

содержание / contents

| | | |
|---|---|----|
| ① | От редакции | 1 |
| | Introduction | |
| ⌚ | ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА | |
| | INTERVIEW | |
| | М.А. Крихэли (Бакулина). В ИЗРАИЛЕ АБСОЛЮТНАЯ АДВОКАТСКАЯ МОНОПОЛИЯ | 8 |
| | M.A. Kriheli (Bakulina). ISRAEL HAS AN ABSOLUTE ADVOCATE'S MONOPOLY | |
| | А.М. Каневский. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СУД НЕ ВСЕГДА ОБЛАДАЕТ АБСОЛЮТНОЙ ЛЕГИТИМНОСТЬЮ В ГЛАЗАХ ИУДЕЯ | 18 |
| | A.M. Kanevskiy. THE STATE COURT DOES NOT ALWAYS HAVE ABSOLUTE LEGITIMACY IN THE EYES OF THE JEW | |
| 📄 | ТЕМА НОМЕРА: ИУДЕЙСКОЕ ПРАВО И ПРАВО ИЗРАИЛЯ | |
| | TOPIC OF THE ISSUE: JEWISH LAW AND THE LAW OF ISRAEL | |
| | Д.Я. Примаков. РЕФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА В ИЗРАИЛЕ: МЕЖДУ ОБЩИМ ПРАВОМ И СОБСТВЕННЫМИ ПОДХОДАМИ | 24 |
| | D.Ya. Primakov. CIVIL PROCEDURES REFORMS IN ISRAEL: BETWEEN THE COMMON LAW AND ISRAELI APPROACHES | |
| | А.А. Энкер, А.М. Каневский. НЕБХОДИМАЯ ОБОРОНА, КРАЙНЯЯ НЕОБХОДИМОСТЬ И ПРИНУЖДЕНИЕ В ИУДЕЙСКОМ ПРАВЕ | 37 |
| | A.A. Enker, A.M. Kanevskiy. SELF-DEFENCE, NECESSITY AND DURESS IN JEWISH LAW | |
| | Д.В. Тариканов. КВАЛИФИКАЦИЯ РАЗВОДА ПО ЕВРЕЙСКОМУ ПРАВУ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ | 47 |
| | D.V. Tarikanov. QUALIFICATION OF DIVORCE UNDER JEWISH LAW IN PRIVATE INTERNATIONAL LAW | |

А.Х. Ульбашев. СВОБОДА СЛОВА В ВОЕННОЕ ВРЕМЯ: ОПЫТ ИЗРАИЛЯ 59

A.Kh. Ulbashev. FREEDOM OF SPEECH DURING WARTIME: THE CASE OF ISRAEL

И.И. Щенникова. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВОЙНЫ: ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ИЗРАИЛЯ И США 71

I.I. Shchennikova. PSYCHOLOGICAL OPERATIONS: JUSTIFICATION OF THE NEED FOR LEGAL REGULATION ON THE EXAMPLE OF RUSSIA, ISRAEL AND THE USA



ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

DISCUSSION BOARD

Т.В. Васильева. ПАТЕНТОСПОСОБНОСТЬ БИЗНЕС-МЕТОДОВ: НЕВОЗМОЖНОЕ ВОЗМОЖНО 78

T.V. Vasilyeva. BUSINESS METHODS PATENTABILITY: THE IMPOSSIBLE IS POSSIBLE

О.Л. Васильев. СПОСОБСТВУЮТ ЛИ НОВЕЛЛЫ УПК РФ УКРЕПЛЕНИЮ АВТОРИТЕТА СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ? 86

O.L. Vasilyev. DO THE NOVELTIES OF THE CRIMINAL PROCEDURE CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION CONTRIBUTE TO STRENGTHENING THE AUTHORITY OF THE JUDICIARY?



ЮРИДИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

LEGAL CHRONICLE

I. А.Н. Верещагин. Удорожание правосудия без повышения его качества? 92

II. О.П. Плешанова. Конфискация 2.0 98

III. Б.Я. Брук. Налоговая реформа в действии: начало 104

IV. В.А. Алексеев. Понятие земельного участка и права собственников зданий (сооружений), имеющих подземные части 108

содержание / contents

| | |
|--|-----|
| V. В.О. Калятин. Постановление Конституционного Суда РФ № 33-П: новые ответы или новые проблемы? | 112 |
| VI. А.А. Иванов. Дело Ахмадеевой живет... | 115 |
| I. A.N. Vereshchagin. Making Justice More Expensive without Improving Its Quality? | |
| II. O.P. Pleshanova. Confiscation 2.0 | |
| III. B.Ya. Bruk. Tax Reform in Action: The Beginning | |
| IV. V.A. Alexeev. The Concept of Land Plot and Rights of Owners of Buildings (Structures) Having Underground Parts | |
| V. V.O. Kalyatin. Resolution of the Russian Constitutional Court No. 33-P: New Answers or New Problems? | |
| VI. A.A. Ivanov. Akhmadeeva Case Lives on... | |



ПРЕСС-РЕЛИЗ

PRESS RELEASE

| | |
|---|-----|
| Конференция ОКЮР «Частное право vs публичное право» | 118 |
| RCCA Conference 'Private Law vs Public Law' | |



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

THEORY AND PRACTICE

| | |
|--|-----|
| А.С. Исполинов. ЛОКАЛЬНЫЕ (ПАРТИКУЛЯРНЫЕ) ОБЫЧАИ, МЕЖДУНАРОДНЫЙ СУД ООН И ПРОБЛЕМА СОГЛАСИЯ ГОСУДАРСТВ | 122 |
|--|-----|

A.S. Ispolinov. LOCAL (PARTICULAR) CUSTOMS, INTERNATIONAL COURT
OF JUSTICE AND THE PROBLEM OF STATE CONSENT

| | |
|--|-----|
| Н.Е. Кантор. О ДВОЙНЫХ (МНОЖЕСТВЕННЫХ) КОСВЕННЫХ ИСКАХ БЕНЕФИЦИАРНЫХ ВЛАДЕЛЬЦЕВ В ИНТЕРЕСАХ ПОДКОНТРОЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ | 133 |
|--|-----|

N.E. Kantor. ON DOUBLE (MULTIPLE) DERIVATIVE SUITS OF BENEFICIAL
OWNERS IN THE INTERESTS OF CONTROLLED CORPORATIONS

ЗАКОН

**С.Ю. Филиппова, И.С. Шиткина. ИМУЩЕСТВЕННАЯ ОБОСОБЛЕННОСТЬ
КАК ПРИЗНАК ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА
(ПО СТРАНИЦАМ КЛАССИКИ И СУДЕБНЫХ АКТОВ)**

146

**S.Yu. Filippova, I.S. Shitkina. PROPERTY ISOLATION AS A CHARACTERISTIC
OF A LEGAL ENTITY: THEORY AND PRACTICE (CLASSICAL DOCTRINE
AND JUDICIAL ACTS)**

**А.Ю. Черланов. К ВОПРОСУ О СУДЕБНОЙ НЕУСТОЙКЕ
В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

165

**A.Yu. Cherlanov. ON THE ISSUE OF JUDICIAL FORFEITURES IN ADMINISTRATIVE
PROCEEDING**

**А.А. Шаров, А.А. Солощенко, А.С. Яковлев. СУДЕБНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
ЭКСПЕРТИЗА В ДЕЛАХ О БАНКРОТСТВЕ**

176

**A.A. Sharov, A.A. Soloschenko, A.S. Yakovlev. JUDICIAL ECONOMIC
EXPERTISE IN BANKRUPTCY CASES**

**Т.С. Яценко, М.Ю. Прокш. ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЛОКЧЕЙНА
В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

185

**T.S. Yatsenko, M.Yu. Proksh. PROSPECTS OF BLOCKCHAIN USE
IN INTELLECTUAL PROPERTY**



ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

FOREIGN EXPERIENCE

**Н.Г. Елисеев. ПРИМЕНЕНИЕ ЭСТОППЕЛЯ В РЕШЕНИИ АНГЛИЙСКОГО СУДА
ОТ 1 НОЯБРЯ 2023 ГОДА ПО ИСКУ ЭКС-АКЦИОНЕРОВ «ЮКОСА»
К РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

189

**N.G. Eliseev. APPLICATION OF ESTOPPEL IN THE ENGLISH COURT
JUDGMENT OF 1 NOVEMBER 2023 ON THE CLAIM OF THE EX-YUKOS
SHAREHOLDERS AGAINST THE RUSSIAN FEDERATION**

Н.А. Сутормин. ГРУППОВЫЕ ИСКИ В КАНАДЕ

197

N.A. Sutormin. CLASS LITIGATION IN CANADA