




содержание / contents

	От редакции	1
	Introduction	
	ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА	
	INTERVIEW	
	Я.В. Кулик. РОССИЙСКИЙ АНТИТРАСТ ИЩЕТ СЕБЯ	8
	Ya.V. Kulik. RUSSIAN ANTITRUST IS IN SEARCH OF ITSELF	
	ТЕМА НОМЕРА: АНТИМОНОПОЛЬНОЕ ПРАВО	
	TOPIC OF THE ISSUE: ANTITRUST LAW	
	Н.Н. Вознесенский. РОССИЙСКИЙ АНТИТРАСТ В ЭПОХУ САНКЦИОННЫХ ВОЙН: ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	22
	N.N. Voznesenskiy. RUSSIAN ANTITRUST IN THE ERA OF SANCTIONS WARS: IMPLICATIONS FOR ANTITRUST REGULATION	
	С.Б. Сегал (Решетникова), А.О. Маслов. ПЯТЫЙ АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ ПАКЕТ: НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ НОВЕЛЛ	33
	S.B. Segal (Reshetnikova), A.O. Maslov. THE FIFTH ANTIMONOPOLY PACKAGE: SCIENTIFIC AND PRACTICAL COMMENTARY OF NOVELTIES	
	В.А. Белов. «ДЕЙСТВИЯ» ИЛИ «ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»? К ПРОБЛЕМЕ ЮРИДИЧЕСКИХ ФАКТОВ КОНКУРЕНТНОГО ПРАВА	43
	V.A. Belov. 'ACTIONS' OR 'ACTIVITIES'? TO THE PROBLEM OF LEGAL FACTS OF COMPETITION LAW	
	М.В. Музыка. МЕТОД СОПОСТАВИМЫХ РЫНКОВ: ТЕКУЩИЕ ПОДХОДЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ	59
	M.V. Muzyka. COMPARABLE MARKETS METHOD: CURRENT APPROACHES OF LAW ENFORCEMENT PRACTICE	

Е.С. Хохлов. ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРЕВАЛИРУЮЩЕЙ
ПЕРЕГОВОРНОЙ СИЛОЙ 74

E.S. Khokhlov. ABUSE OF PREVAILING BARGAINING POWER

А.А. Тараданкина, М.А. Лисиченкова. МЕТОДЫ ДОКАЗЫВАНИЯ
МОНОПОЛЬНО ВЫСОКИХ ЦЕН В ПРАКТИКЕ АНТИМОНОПОЛЬНЫХ
ОРГАНОВ 80

A.A. Taradankina, M.A. Lisichenkova. METHODS OF PROVING
MONOPOLISTICALLY HIGH PRICES IN THE PRACTICE OF ANTIMONOPOLY
AUTHORITIES

А.Е. Шаститко, К.В. Дозмаров. РИСК-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ ПОДХОД
В КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРИНЦИП
ДОКАЗАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ 86

A.E. Shastitko, K.V. Dozmarov. RISK-BASED APPROACH IN CONTROL
AND SUPERVISORY ACTIVITIES AND THE PRINCIPLE OF EVIDENCE-BASED
POLICY

Л.С. Плеханова. УНИФИКАЦИЯ ЗАКУПОК В БОРЬБЕ ЗА ЭФФЕКТИВНОСТЬ —
ПРОЩЕ, БЫСТРЕЕ И ПРОЗРАЧНЕЕ (ЛИ)? 97

L.S. Plekhanova. UNIFICATION OF PROCUREMENT IN THE FIGHT FOR
EFFICIENCY — EASIER, FASTER, AND MORE TRANSPARENT (OR NOT)?

Т.А. Меребашвили. РОЛЬ СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ ПУБЛИЧНОГО
АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА В УПРАВЛЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНЫМИ
РИСКАМИ 105

T.A. Merebashvili. THE ROLE OF THE BOARD OF DIRECTORS OF A PUBLIC
JOINT STOCK COMPANY IN ANTITRUST RISK MANAGEMENT



ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

DISCUSSION BOARD

С.Г. Пепеляев. ПРОГРЕССИВНАЯ МИСТИФИКАЦИЯ 116

S.G. Pepeliaev. PROGRESSIVE HOAX

содержание / contents



ЮРИДИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

LEGAL CHRONICLE

I. О.П. Плешанова. Налогам в банкротстве указали место	126
II. В.Л. Толстых. Заключение Международного трибунала по морскому праву от 21 мая 2024 года: системный комментарий климатического дискурса	130
III. А.Г. Серобян. Разграничение видов ответственности лиц, контролирующих должника: новые подходы в практике Верховного Суда	134
IV. О.И. Величкова. Новый обзор судебной практики ВС РФ: в фокусе права — интересы детей	138
V. С.Г. Коновалов. Верховный Суд РФ против частного обвинения: попытка фрагментации реформы?	142
VI. А.И. Шайдуллин. Новеллы Закона о банкротстве	145
VII. В.О. Калятин. Развитие подходов судебной практики к делам о защите авторских и смежных прав в сети Интернет	153
I. O.P. Pleshanova. Taxes in Bankruptcy Were Shown Their Place	
II. V.L. Tolstykh. ITLOS Advisory Opinion of 21 May 2024: Systemic Commentary of Climate Discourse	
III. A.G. Serobyann. Distinguishing between Types of Liability of Persons Controlling a Debtor: New Approaches of the Russian Supreme Court	
IV. O.I. Velichkova. New Judicial Practice Review of the Russian Supreme Court: Focus on the Children's Interests	
V. S.G. Konovalov. Russian Supreme Court vs Private Prosecution: An Attempt to Fragment Reform?	
VI. A.I. Shaidullin. Novelties of the Bankruptcy Law	
VII. V.O. Kalyatin. Development of Judicial Practice Approaches to Protection of Copyright and Related Rights on the Internet	

ЗАКОН

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ FOREIGN EXPERIENCE

Д.В.Тариканов. ПРАВО НА ОБЯЗАТЕЛЬНУЮ ДОЛЮ В НАСЛЕДСТВЕ
КАК ЧАСТЬ МЕЖДУНАРОДНОГО ПУБЛИЧНОГО ПОРЯДКА
(В СВЯЗИ С РЕШЕНИЯМИ ЕСПЧ ОТ 15 ФЕВРАЛЯ 2024 ГОДА) 157

D.V. Tarikanov. THE RIGHT TO A COMPULSORY SHARE IN INHERITANCE
AS PART OF PUBLIC INTERNATIONAL ORDER (IN CONNECTION WITH
THE JUDGEMENTS OF THE ECHR OF 15 FEBRUARY 2024)



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА THEORY AND PRACTICE

Н.Н. Парыгина. ЛАТЕНТНАЯ ДИФФАМАЦИЯ: ПРАВОНАРУШЕНИЕ
С «ТВОРЧЕСКИМ» ПОДХОДОМ 171

N.N. Parygina. LATENT DEFAMATION: A “CREATIVE” APPROACH TO MISDEED

А.Д. Шелкунов. К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ НАЛОГОВОГО
МОНИТОРИНГА 181

A.D. Shelkunov. IMPROVING TAX MONITORING

Е.А. Боголюбов, М.В. Дидикова. ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ КОМИССИИ
КАК ПРОСТРАНСТВО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ПРОФЕССИЙ
В РОССИИ 186

E.A. Bogolyubov, M.V. Didikova. EXAMINATION COMMISSIONS AS THE SPACE
FOR INTERACTION BETWEEN LEGAL PROFESSIONS IN RUSSIA

Д.Ю. Степанюк, А.С. Кошель, А.О. Гаджиева. ОСОБЕННОСТИ РЕФЕРЕНДУМНОГО
ПРОЦЕССА ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ О САМООПРЕДЕЛЕНИИ НА ПРИМЕРЕ
ДОНЕЦКОЙ И ЛУГАНСКОЙ НАРОДНЫХ РЕСПУБЛИК, ХЕРСОНСКОЙ
И ЗАПОРОЖСКОЙ ОБЛАСТЕЙ 196

D.Yu. Stepanyuk, A.S. Koshel, A.O. Gadzhieva. CHARACTERISTICS OF THE
REFERENDUM PROCESS FOR DECISION-MAKING ON SELF-DETERMINATION:
THE CASE OF THE DONETSKAYA AND LUGANSKAYA PEOPLE’S REPUBLICS,
KHERSONSKAYA AND ZAPORozHskAYA OBLASTS