



## Антимонопольный форум ОКЮР при поддержке ФАС России

**22 марта 2024 года** состоялся Антимонопольный форум ОКЮР при поддержке ФАС России «Конкуренция: взгляд в будущее».

Форум открыла **Александра Нестеренко**, президент ОКЮР, пожелав участникам продуктивного взаимодействия. **Николай Вознесенский**, управляющий партнер *ALUMNI Partners*, модератор пленарной сессии, обратил внимание на отмену 20 марта 2024 года моратория на антимонопольные проверки ИТ-компаний. **Сергей Пузыревский**, статс-секретарь — заместитель руководителя ФАС России, заявил, что это решение позволит применить механизмы пятого антимонопольного пакета. В связи с ростом объемов электронной торговли необходимы эффективные инструменты, которые обеспечат защиту граждан и предпринимателей и создадут барьеры для злоупотреблений со стороны цифровых монополий.

Замглавы ФАС России поблагодарил ОКЮР за разработку Добросовестных практик по пресечению реализации подделок на маркетплейсах.



**Олег Дубков**, ФАС России; **Анастасия Тараданкина**, «Делькредере»; **Клара Батанова**, ФАС России; **Николай Вознесенский**, *ALUMNI Partners*; **Александра Нестеренко**, ОКЮР; **Сергей Пузыревский**, ФАС России; **Андрей Шаститко**, МГУ им. М.В. Ломоносова; **Юрий Капул**, «Транснефть»; **Наталья Йосифова**, Ростелеком



**Елена Крупская**, X5 Group; **Елена Контонистова**, «ЕвроХим»; **Надежда Шаравская**, ФАС России; **Николай Вознесенский**, ALUMNI Partners; **Александра Нестеренко**, ОКЮР; **Елена Кузнецова**, «Рустам Курмаев и партнеры»; **Анастасия Иванова**, СИБУР

**Андрей Шаститко**, завкафедрой экономического факультета МГУ им. Ломоносова, рассказал о перспективах формирования национальных ценовых индикаторов и дал рекомендации для их развития. Спикер также осветил их ограничения: по его мнению, прозрачность ценообразования амбивалентна и для конкурентов может привести к сговорам.

Замначальника управления по борьбе с картелями ФАС России **Клара Батанова** отметила, что отмена моратория на проверки ИТ-компаний позволит применять меры антимонопольного реагирования в отношении ИТ-компаний, заключивших антиконкурентные соглашения, запрещенные ст. 11, 16, 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Замначальника управления по борьбе с картелями ФАС России **Олег Дубков** напомнил, что с 1 сентября 2023 года из-под антимонопольного иммунитета выведены картели на торгах, заключение и реализация которых осуществлялась подконтрольной группой лиц. На примере проекта ГИС «Антикартель» спикер рассказал о цифровизации процесса выявления и доказывания картелей на торгах.

**Клара Батанова** сообщила, что компании из одной группы при участии в закупке рассматриваются Службой как конкуренты. Ведомство внимательно анализирует возможность снижения цен и поведение участников торгов, в том числе на иных закупочных процедурах.

Модератор сессии, партнер «Делькредере» **Анастасия Тараданкина** обратила внимание на то, что изменения в регулировании повышают риски для работы единого тендерного отдела компаний. Например, работа единой закупочной базы со специальными функциями может быть расценена как нарушение в случае выхода на закупку только одного участника группы и блокировки остальных.

**Юрий Капул**, заместитель начальника отдела, «Транснефть», рассказал о судебной практике. В деле № А40-256403/22 суды отменили решение УФАС и пришли к выводу, что отсутствие нега-

тивного опыта взаимодействия с заказчиком может быть допуском требованием и критерием оценки. В деле № А65-17153/2023 суды отметили, что заказчик вправе проверять достоверность сведений в заявке участника и устанавливать запрет на модернизацию товара.

**Наталья Йосифова**, директор департамента, Ростелеком, подняла вопрос о возможности физических и юридических лиц одновременно выступать на стороне одного участника закупки в рамках Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Она отметила, что консорциум по некоторым закупкам неприемлем для заказчика, в том числе по соображениям безопасности, а значит, необходимо предоставить последнему право на запрет на коллективное участие по определенным видам закупок.

**Андрей Пьяных**, директор департамента, МТС, объяснил, как инструменты антимонопольного контроля могут сдерживать конкуренцию. Например, применение концепции коллективного доминирования к индивидуальным действиям игроков часто ограничивает вариативность их стратегии в конкурентной борьбе. Это подталкивает компании на олигопольных рынках к конкуренции только за счет снижения цен.

**Надежда Шаравская**, начальник управления контроля социальной сферы, торговли и непроектных услуг ФАС России, рассказала об инструменте мягкого регулирования, разработанном Службой и принятом Постановлением Правительства от 26 апреля 2023 года № 662. Механизм уже продемонстрировал свою действенность в стабилизации цен в офлайн-торговле. Спикер подчеркнула, что снижение стоимости товаров административным путем может повлечь множество рисков.

**Елена Кузнецова**, руководитель антимонопольной практики, «Рустам Курмаев и партнеры», модератор сессии, поделилась, как осуществляется мониторинг ценовой ситуации на потребительском рынке на основании Распоряжения Правительства от 27 февраля 2021 года № 497-р. Елена привела конкретные примеры ответственного ценообразования и добровольно взятых обязательств по ограничению наценок и обеспечению доступности в отношении наиболее востребованных товаров.

Проблемы применения иностранных рыночных индикаторов для российского рынка осветила **Анастасия Иванова**, лидер антимонопольной практики, СИБУР. Она подчеркнула: вопрос о применимости иностранных рыночных индикаторов не равнозначен вопросу сопоставимости иностранного и российского товарных рынков. Анастасия предложила мероприятия по созданию российских биржевых индикаторов.

**Елена Контонистова**, руководитель по антимонопольным вопросам, «ЕвроХим», описала внедрение торгово-сбытовых политик как инструмента добросовестного ценообразования в деятельность хозяйствующих субъектов по инициативе антимонопольного органа и хозяйствующего субъекта. По ее мнению, согласование положений ценовых политик с ведомством минимизирует антимонопольные риски.

**Николай Вознесенский** рекомендовал, как действовать, если ТСП предполагает обязательный порядок ценообразования, а формула цены не подходит, и рассказал об обосновании рентабельности, индикаторах уровня спроса и об особенностях анализа себестоимости. Спикер подчеркнул: при формировании ТСП стоит определять порядок ценообразования с опорой на знание факторов, влияющих на цены конкретного рынка, и работать в сотрудничестве с регулятором.

Модераторы **Александра Нестеренко** и **Мухамед Хамуков**, замруководителя GR, OZON, задавали насущные вопросы экспертам в сессии о правоприменении в условиях цифровой трансфор-



**Михаил Воронин**, «Яндекс»; **Ирина Князева**, СИУ РАНХиГС; **Станислав Котельников**, ФАС России; **Александра Нестеренко**, ОКЮР; **Елена Соколовская**, «Пепеляев Групп»; **Мухамед Хамуков**, OZON; **Алексей Сушкевич**, ЕЭК; **Елена Войниканис**, ОКЮР

мации. Мухамед отметил, что практика и регулирование в мире развиваются разнообразно, и предложил **Елене Соколовской**, партнеру, руководителю антимонопольной практики, «Пепеляев Групп», погрузить участников форума в основные вехи конкурентного правоприменения. Она обрисовала комплексную картину тенденций в регулировании цифровых платформ за рубежом и в России, а также привела обзор знаковых дел. Относительно российской практики Елена отметила: «Мы идем в большей степени по пути саморегулирования. Вместе с тем назрел вопрос о достаточности такого саморегулирования и о том, необходимо ли более активное вмешательство в деятельность цифровых платформ со стороны государственных органов».

О практике ЕАЭС рассказал **Алексей Сушкевич**, директор Департамента антимонопольного регулирования ЕЭК. По его словам, Комиссия провела на рынках цифровых услуг несколько расследований, их материалы переданы по подведомственности национальным регуляторам. Сейчас признаки ценовой координации видны в практике маркетплейсов по продаже цветов — ее анализируют.

По мнению **Ирины Князевой**, руководителя Центра исследования конкуренции и экономики СИУ РАНХиГС, диджитал-рынки особенные, у них свой спектр аналитики, к ним должен применяться индивидуальный подход, учитывающий множество аспектов. Особое внимание уделено количественным и качественным измерениям сетевых эффектов и определению критериев решающего влияния.

**Станислав Котельников**, начальник отдела управления регулирования связи и информационных технологий ФАС России, рассказал о работе норм пятого антимонопольного пакета. Раньше об отказе в согласовании сделки ее участники узнавали из письма Службы, сейчас же процедура публичная: прежде чем пригласить компании на очное рассмотрение, где они могут заявить свои аргументы, им направляют заключение регулятора об обстоятельствах ходатайства.

**Михаил Воронин**, руководитель антимонопольной практики, «Яндекс», тоже подчеркнул специфику ценообразования на диджитал-рынках: себестоимость цифровых товаров сложно посчитать затратным методом, поэтому такие товары лучше оценивать не по себестоимости, а по ценности для потребителя и готовности потребителя за них платить.