



Конференция ОКЮР — смотрим в будущее

15 февраля ОКЮР провел первую в 2024 году конференцию «Что год грядущий нам готовит». **Александра Нестеренко**, президент ОКЮР, представила гостям **Лидию Михееву**, руководителя Исследовательского центра частного права. Спикер рассказала, что Центр продолжает работу над развитием вещного права и сконцентрирован на реформировании института сервитутов, а также отметила, что в 2024 году будут уточнены положения, регулирующие деятельность личных фондов. Членов ОКЮР она пригласила к диалогу.



Андрей Петров, директор по управлению трудовой, уголовной, административной практиками и сопровождению исполнительного производства, ВымпелКом; **Евгений Орешин**, партнер, *BIRCH LEGAL*; **Елена Кузнецова**, руководитель антимонопольной практики, «Рустам Курмаев и партнеры»; **Александра Нестеренко**, президент ОКЮР; **Лейда Лукьянова**, вице-президент по деловой этике и комплаенсу, МТС; **Александр Русецкий**, заместитель генерального директора по комплаенсу, МДТО; **Жанна Седова**, заместитель генерального директора — директор по правовым вопросам и корпоративным отношениям, «ЭЛ5-Энерго»

Лейда Лукьянова, вице-президент по деловой этике и комплаенсу, МТС, отметила, что аналитика Больших данных, искусственный интеллект (ИИ), соблюдение регуляторных ограничений в сфере персональных данных и кибербезопасности, стандартизация систем комплаенс-менеджмента становятся важнейшими темами. Она подчеркнула, что в текущих реалиях юристы должны быть партнерами бизнес-подразделений и проактивно находить оптимальные решения проблем.

Андрей Петров, директор по управлению трудовой, уголовной, административной практиками и сопровождению исполнительного производства, ВымпелКом, напомнил, что юристы в своей работе несут риски уголовной ответственности, и отметил важность документального подтверждения профессиональных выводов и опасений, которые могут стать доказательством законных действий юриста.

Евгений Орешин, партнер, *BIRCH LEGAL*, оценил тенденции в области обеспечительных мер: наблюдается всплеск их принятия в спорах с крупными суммами; суды стали использовать нестандартные способы защиты интересов лиц — например, арест корпоративной структуры и запрет третьему лицу на отчуждение имущества или на исполнение обязательств.

Елена Кузнецова, руководитель антимонопольной практики, «Рустам Курмаев и партнеры», рассказала о трендах ФАС России по контролю ценообразования от возбуждения дел до законодательных инициатив и предложила включать принципы ответственного ценообразования в торгово-сбытовые политики в качестве одного из элементов антимонопольного комплаенса.

Жанна Седова, заместитель генерального директора — директор по правовым вопросам и корпоративным отношениям, «ЭЛ5-Энерго», подняла вопрос о признании долгов безнадежными в случае, когда компания находится под санкциями и не может обратиться взыскание на должника-иностранца, отметив, что для лиц, находящихся под секторальными санкциями, не остается возможностей вернуть свои средства из-за рубежа.

Владимир Ефремов, партнер, «Меллинг, Войтишкин и партнеры», открыл дискуссию на необъятную тему санкций и контрсанкций, сделав ее откровенным разговором, с опытом и советами, которые можно услышать только в ОКЮР. Участники осветили самые горячие вопросы в сфере санкционного регулирования и функционирования бизнеса в условиях жестких ограничений.

Жанна Лобейко, директор по правовым вопросам, Ростелеком, отметила, что даже у компаний с особым статусом и не включенных в санкционные списки возникают проблемы с проведением платежей, а международное сотрудничество ограничено. Спикер также подчеркнула, что в последнее время развивается избыточный «отечественный» комплаенс.

Янина Станюленайте, ЕВРАЗ, рассказала, что взаимодействие с европейскими и британскими санкционными регуляторами строится на постоянном предоставлении дополнительной информации с низкой вероятностью получения положительного результата. Исключением является Швейцария, где регулятор оперативно обрабатывает запросы, что тем не менее не гарантирует разморозки активов из-за внутреннего комплаенса лица, блокирующего активы.



Лидия Михеева, руководитель ИЦЧП им. С.С. Алексеева



Рената Любимова, начальник Службы правового сопровождения проектов развития, Московский метрополитен



Виталий Калятин, профессор кафедры интеллектуальных прав ИЦЧП им. С.С. Алексеева



Янина Станюленайте, ЕВРАЗ; **Андрей Тимчук**, партнер, *Delcredere*; **Александра Нестеренко**; **Владимир Ефремов**, партнер, «Меллинг, Войтишкин и партнеры»; **Жанна Лобейко**, директор по правовым вопросам, Ростелеком; **Вероника Кондрусева**, начальник управления международных проектов, «Северсталь»

Вероника Кондрусева, начальник управления международных проектов, «Северсталь», отметила, что шансы на получение лицензии от иностранных регуляторов существенно возрастают в случаях, когда выдача таких лицензий позволит избежать экономических потерь для участников сделки из соответствующей недружественной юрисдикции.

Андрей Тимчук, партнер, *Delcredere*, рассказал о разблокировке активов и подчеркнул, что возможен пересмотр и отказных решений Казначейства Бельгии, указав, что в 2024 году у инвесторов будут шансы на это. Но основная тенденция — рост судебных дел в иностранных юрисдикциях и инвестиционном арбитраже.

Руководитель практики банкротства, *KDZ&partners*, **Илья Соболев** выразил опасение, что увеличение порогового значения для банкротства компаний может привести к тому, что кредиторы, чье требование к должнику меньше 2 млн руб., будут лишены еще одного инструмента по защите своих прав — инициирования процедуры банкротства.

Андрей Смирных, директор проектов, Сбербанк, рассказал о деле «Лафер-Юг», в котором Верховный Суд РФ сформулировал позицию, что мировое соглашение — всегда реабилитационная процедура. Спикер выразил несогласие с этой позицией, указав, что мировое соглашение прежде всего способ выхода из процедуры, способ завершения дела о банкротстве.

Елена Мохова, доцент факультета права НИУ «Высшая школа экономики», поделилась наблюдениями о динамике развития банкротств иностранных корпораций в России. Проанализировав позицию Верховного Суда РФ, спикер отметила внедрение двухступенчатой системы юрисдикционных критериев, правила введения основных и вторичных банкротных производств и их отличия.

Рустем Мифтахутдинов, доцент кафедры административного и финансового права СПбГУ, считает, что ключевая проблема привлечения к субсидиарной ответственности — неопределенность содержания вменяемого правонарушения и отсутствие ответа, что является выходом за нормальную предпринимательскую деятельность.



Рустем Мифтахутдинов, доцент кафедры административного и финансового права СПбГУ; **Александра Нестеренко**; **Елена Мохова**, доцент факультета права НИУ ВШЭ; **Илья Соболев**, руководитель практики банкротства, *KDZ&partners*; **Андрей Смирных**, директор проектов, Сбербанк

Сергей Калашников, руководитель направления интеллектуальной собственности, «Яндекс», обратил внимание на то, что на данном этапе регулирование ИИ может навредить развитию технологии, поэтому саморегулирование сейчас является одним из самых эффективных инструментов для решения проблем, возникающих при применении ИИ.

Вадим Перевалов, заместитель директора юридического департамента, «Т1», рассказал об особенностях принятия решений с помощью ИИ. Ключевыми вопросами для общества и регулятора будут возможное полное исключение человека из процесса принятия решения и степень ответственности человека за решения ИИ в случае ошибки.

Андрей Попцов, заместитель генерального директора, руководитель Центра ИС, «Газпром нефть», рассказал о серьезной проблеме для бизнеса, инвестирующего в ИИ, с закреплением авторских прав на результаты интеллектуальной деятельности (РИД) ИИ. Андрей рекомендовал дорабатывать РИД ИИ и создавать служебные производные произведения с понятным регулированием, а в перспективе дополнить четвертую часть ГК РФ уточнениями в части перехода прав на служебные произведения, созданные с использованием ИИ.

Рената Любимова, начальник Службы правового сопровождения проектов развития, Московский метрополитен, рассказала про создание справочной правовой системы с ИИ на предприятии, а также про проблемные вопросы ее внедрения в части оформления отношений по использованию объектов интеллектуальной собственности.

Виталий Калятин, профессор кафедры интеллектуальных прав Исследовательского центра частного права, рассказал, как защитить в условиях санкций добросовестные российские и иностранные компании. Он отметил, что российские лица могут, в частности, использовать лицензии в силу закона, а также согласие контрагентов-правообладателей как вариант санкционирования использования их интеллектуальной собственности.

Александра Нестеренко завершила конференцию приглашением к открытому диалогу на площадке Объединения.

Пресс-релиз подготовлен *KA Delcredere*.