

Люди давно осознали, как важно для их общего блага беречь природу, обеспечивать благоприятную окружающую среду, не истощать своей хозяйственной деятельностью природные ресурсы и возмещать экологический вред. Но, как это ни странно, несмотря на столь высокую значимость природы для человека, расширение знаний о климате, о способах, характере и различных последствиях антропогенного воздействия на климатические изменения, регулирование экологических вопросов до сих пор остается весьма несовершенным и разрозненным. В российском законодательстве отдельные (но далеко не все) вопросы экологического права регулируются великим множеством нормативных актов, которые зачастую не согласованы между собой; государственные и правоохранительные органы порой не обладают достаточными знаниями и компетенциями в сфере охраны окружающей среды; судебная практика по экологическим спорам различается в зависимости от региона рассмотрения дела. Даже огромные компенсации и штрафы, взыскиваемые с причинителей экологического вреда, еще не дают гарантий, что они будут направлены на восстановление поврежденной экосистемы, и проблема заключается не столько в целях использования средств, сколько в общем подходе к определению размера ущерба и в порядке выполнения необходимых мероприятий, иногда многолетних.

В настоящем номере представлены статьи лишь по некоторым вопросам экологического права, но из них видно, что у законодателя и правоприменителя отсутствует четкое представление о национальной стратегии по защите природы и обеспечению права граждан на благоприятную окружающую среду, о приоритетах и задачах, которые должны быть решены в результате рассмотрения споров. Такая ситуация не может не вызывать тревогу, поскольку влияет на жизнь каждого из нас.

*Редакция журнала «Закон»*