

содержание / contents

	От редакции	1
	Introduction	
	ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА	
	INTERVIEW	
	Ю.С. Харитонова. ЮРИСТУ СЕЙЧАС НЕ ОБОЙТИСЬ БЕЗ ЗНАНИЯ БАЗОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	8
	Yu.S. Kharitonova. A LAWYER CAN NOT NOW DO WITHOUT KNOWLEDGE OF BASIC TECHNOLOGIES	
	ТЕМА НОМЕРА: ЦИФРОВЫЕ АКТИВЫ	
	TOPIC OF THE ISSUE: DIGITAL ASSETS	
	В.В. Архипов. ВИРТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ «МНОГО ЛЕТ СПУСТЯ»: ЕСТЬ ЛИ БУДУЩЕЕ У БЛАГОРОДНОЙ МЕЧТЫ ЦИФРОВЫХ ЮРИСТОВ?	15
	V.V. Arkhipov. VIRTUAL PROPERTY “MANY YEARS AFTER”: DOES THE NOBLE DREAM OF DIGITAL LAWYERS HAVE A FUTURE?	
	Е.Е. Кирсанова. ОБЗОР ОСНОВНЫХ ТЕОРИЙ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРАВОВОГО РЕЖИМА ОБЪЕКТОВ, СОЗДАННЫХ ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ	36
	E.E. Kirsanova. REVIEW OF THE MAIN THEORIES OF DETERMINING THE LEGAL REGIME OF OBJECTS CREATED BY ARTIFICIAL INTELLIGENCE	
	А.И. Савельев. ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ, ПОЛУЧЕННЫХ В ХОДЕ РАЗРАБОТКИ ПРОГРАММЫ ДЛЯ ЭВМ	47
	A.I. Savelyev. LEGAL REGIME OF PREPARATORY MATERIALS OBTAINED DURING THE DEVELOPMENT OF COMPUTER PROGRAMMES	

Ю.С. Харитонов. УТИЛИТАРНЫЕ НЕВЗАИМОЗАМЕНЯЕМЫЕ ТОКЕНЫ В РОССИЙСКОМ ПРАВОПОРЯДКЕ: ПРОБЛЕМЫ ЛЕГАЛИЗАЦИИ	58
Yu.S. Kharitonova. UTILITARIAN NON-REPLACEABLE TOKENS IN THE RUSSIAN LAW ENFORCEMENT: PROBLEMS OF LEGALISATION	
О.А. Полежаев. NFT-АКТИВЫ В СИСТЕМЕ ОБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ: ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ КВАЛИФИКАЦИИ ОТНОШЕНИЙ	68
O.A. Polezhaev. NFT ASSETS IN THE SYSTEM OF LEGAL RIGHTS: PROBLEMS OF LEGAL QUALIFICATIONS	
Э.Р. Вальдес-Мартинес. ЦИФРОВЫЕ ОБЪЕКТЫ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА И NFT: МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ	76
E.R. Valdes-Martines. DIGITAL OBJECTS OF FINE ART AND NFT: MYTHS AND REALITY	
М.А. Успенский. ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ЦИФРОВОЙ ВАЛЮТЫ В ОБЩЕМ И КОНТИНЕНТАЛЬНОМ ПРАВЕ	87
M.A. Uspenskiy. NATURE OF THE DIGITAL CURRENCY IN COMMON LAW AND CONTINENTAL LAW	
М.А. Тевс. ПРОДАЖА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ ДЕ-ФАКТО: ОБЗОР ОФЕРТ СЕРВИСОВ ДОБРОВОЛЬНОЙ МОНЕТИЗАЦИИ ДАННЫХ	102
M.A. Tevs. DE FACTO SALE OF PERSONAL DATA: REVIEW OF VOLUNTARY DATA MONETISATION SERVICE OFFERS	
А.Ю. Брагинец. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ОБЪЕКТЫ КАК ИМУЩЕСТВО: ОПЫТ ЮРИСДИКЦИЙ ОБЩЕГО ПРАВА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО ИМПЛЕМЕНТАЦИИ В РОССИИ	111
A.Yu. Braginetz. INFORMATION OBJECTS AS PROPERTY: EXPERIENCE OF COMMON LAW JURISDICTIONS AND PROSPECTS FOR ITS IMPLEMENTATION IN RUSSIA	

содержание / contents



ЮРИДИЧЕСКОЕ ПРОШЛОЕ

LEGAL PAST

А.Н. Верещагин. ЦАРЕУБИЙСТВО 1 МАРТА 1881 ГОДА
И ДЕЛО ГЕНЕРАЛА МРОВИНСКОГО: ПРОТИВОЗАКОННОЕ БЕЗДЕЙСТВИЕ
ВЛАСТИ В ИСТОЛКОВАНИИ КАССАЦИОННОГО СЕНАТА 124

A.N. Vereshchagin. THE REGICIDE OF 1 MARCH 1881 AND THE CASE
OF GENERAL MROVINSKY: UNLAWFUL INACTION OF AUTHORITIES
AS INTERPRETED BY THE CASSATION SENATE



ЮРИДИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

LEGAL CHRONICLE

I. **Н.Ю. Рассказова.** Цифровой рубль: понятный закон и туманные цели 132

II. **Р.Р. Курмакаев.** Между молотом и наковальней 134

III. **Н.С. Малютин.** Исламский банкинг vs светское государство:
первый опыт России 137

IV. **Т.А. Терещенко.** Очередные поиски баланса в условиях очевидной
неочевидности 140

V. **А.Н. Швайка.** Владелец агрегатора ответственен за всех 144

I. **N.Yu. Rasskazova.** Digital Ruble: Clear Law and Vague Goals

II. **R.R. Kurmakaev.** Between the Hammer and the Anvil

III. **N.S. Malyutin.** Islamic Banking vs Secular State: Russia's First Experience

IV. **T.A. Tereshchenko.** Another Search for Balance in Conditions
of Obvious Non-obviousness

V. **A.N. Shvaika.** The Owner of the Aggregator is Responsible for All

ЗАКОН



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

THEORY AND PRACTICE

Г.А. Гаджиев. НУЖДАЕТСЯ ЛИ РОССИЙСКОЕ ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО
В РАСКОЛДОВЫВАНИИ (ДЕМИСТИФИКАЦИИ)? 148

G.A. Gadzhiev. DOES RUSSIAN CIVIL LAW NEED DEMISTIFICATION?

А.Ю. Бушев. ПРИНЦИП ДОБРОСОВЕСТНОСТИ В РЕШЕНИЯХ
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
К ЮБИЛЕЮ ГАДИСА АБДУЛЛАЕВИЧА ГАДЖИЕВА 156

A.Yu. Bushev. THE PRINCIPLE OF GOOD FAITH IN THE JUDGMENTS
OF THE CONSTITUTIONAL COURT OF THE RUSSIAN FEDERATION:
ON THE ANNIVERSARY OF GADIS ABDULLAEVICH GADZHIEV

Т.А. Меребашвили. БРОШЕННЫЕ АКЦИИ «ПОТЕРЯННЫХ» АКЦИОНЕРОВ
(КОММЕНТАРИЙ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ
ОТ 15 ДЕКАБРЯ 2022 ГОДА № 304-ЭС22-10636) 170

T.A. Merebashvili. ABANDONED SHARES OF LOST SHAREHOLDERS
(A COMMENTARY ON THE SUPREME COURT RULING OF 15 DECEMBER 2022
NO. 304-ЭС22-10636)

Э.А. Евстигнеев. ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА
ПРИ ОСПАРИВАНИИ УСТУПКИ ПРАВА ТРЕБОВАНИЯ 180

E.A. Evstigneev. PROBLEMS OF FULFILMENT OF AN OBLIGATION WHEN
CHALLENGING AN ASSIGNMENT

Е.А. Борисова. МЕДИАЦИЯ И НОТАРИАТ: ОПЫТ ФРАНЦИИ
И РОССИИ 191

E.A. Borisova. MEDIATION AND NOTARY: EXPERIENCE OF FRANCE
AND RUSSIA
