



## «Конкуренция 2023» – антимонопольный форум ОКЮР при поддержке ФАС России

**24 марта 2023 года** состоялся Антимонопольный форум ОКЮР при поддержке Федеральной антимонопольной службы — «**Конкуренция 2023**».

В рамках пленарного заседания представители ФАС России и юридических фирм обсудили, как изменились подходы в регулировании в 2022 году.

**Карина Таукенова**, заместитель руководителя ФАС России, поздравила **Александрю Нестеренко**, президента Ассоциации «НП «ОКЮР», с 20-летием Объединения и поблагодарила за реализацию совместных проектов.



**Елена Кластер**, начальник управления контроля здравоохранения ФАС России; **Антон Тесленко**, начальник контрольно-финансового управления ФАС России; **Надежда Шаравская**, начальник управления контроля социальной сферы, торговли и непроизводственных услуг ФАС России; **Дмитрий Магоня**, управляющий партнер юридической фирмы *ART DE LEX*; **Карина Таукенова**, заместитель руководителя ФАС России; **Николай Вознесенский**, управляющий партнер юридической фирмы *ALUMNI Partners*; **Мария Бабикова**, начальник управления контроля промышленности ФАС России; **Оксана Кузнецова**, начальник управления по взаимодействию с территориальными органами и координации проектов по развитию конкуренции ФАС России



**Анастасия Иванова**, лидер антимонопольной практики СИБУР; **Ирина Князева**, доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента Сибирского института управления — филиала РАНХиГС; **Надежда Шаравская**, начальник управления контроля социальной сферы, торговли и непроизводственных услуг ФАС России; **Анастасия Тараданкина**, партнер коллегии адвокатов «Делькредере»; **Олег Дубков**, заместитель начальника управления по борьбе с картелями ФАС России; **Марьяна Матяшевская**, начальник правового управления ФАС России; **Алексей Комаров**, директор дирекции по антимонопольному комплаенсу ЕВРАЗ

К. Таукунова отметила, что специалисты ФАС России и ОКЮР провели совместную работу по подготовке разъяснений для участников рынка и по проведению анализа состояния конкуренции на различных рынках. Это положит начало формированию единообразного подхода в правоприменительной практике.

**Оксана Кузнецова**, начальник управления по взаимодействию с территориальными органами и координации проектов по развитию конкуренции ФАС России, рассказала о работе ведомства над механизмом антимонопольного комплаенса и практике внедрения риск-ориентированного подхода в компаниях. С того момента поступило 97 заявлений о согласовании комплаенса. «Мы уже можем наблюдать положительный эффект — это способствует повышению эффективности деятельности компаний», — отметила О. Кузнецова.

**Мария Бабикова**, начальник управления контроля промышленности ФАС России, сообщила, что ведомство разработало новый подход к анализу практик ценообразования. Так, компаниям предписано сформировать и утвердить внутренний акт, предусматривающий порядок ценообразования и торгово-сбытовую политику. Например, не повышать цены при отсутствии экономического или технологического обоснования.

**Елена Кластер**, начальник управления контроля здравоохранения ФАС России, рассказала о борьбе с недобросовестным обходом принципов ценообразования на лекарственные препараты. Для этого служба проработала ряд предложений. В частности, внесение изменений в Постановление № 1771, формирование и ведение перечня жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов по агрегированным группам лекарственных форм и синхронизация базы данных со сведениями о лекарственных препаратах.

**Антон Тесленко**, начальник контрольно-финансового управления ФАС России, заметил, что при разработке антикартельного пакета учитывалась основная цель — достижение баланса интересов государства и бизнеса. Законопроект, например, содержит новации в части освобождения от уголовной ответственности



**Татьяна Никитина**, начальник управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции ФАС России



**Елена Заева**, начальник управления регулирования связи и информационных технологий ФАС России



**Александр Гаврилов**, руководящий юрист антимонопольной практики *BIRCH LEGAL*; **Елена Соколовская**, партнер компании «Пепеляев Групп»; **Татьяна Никитина**, начальник управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции ФАС России; **Елена Трусова**, партнер юридической фирмы *ALUMNI Partners*; **Николай Вознесенский**, управляющий партнер юридической фирмы *ALUMNI Partners*

сти при определенных условиях, а также значительное увеличение пороговых значений дохода.

**Николай Вознесенский**, управляющий партнер юридической фирмы *ALUMNI Partners*, и **Дмитрий Магоня**, управляющий партнер юридической фирмы *ART DE LEX*, поделились своими наблюдениями изменений в 2022 году. По мнению Н. Вознесенского, антимонопольные органы в своих расследованиях концентрируются не на компании, а на рынки, уменьшилось количество дел о вертикальных соглашениях и ущемлении интересов отдельного лица. Д. Магоня обратил внимание на то, что в условиях трансформации экономики приобретает большое значение контроль антимонопольных органов за ценообразованием и стремительно изменяющимся рынком цифровых платформ и сервисов.

В рамках первой сессии представители ФАС России и компаний обсудили торговые политики и подходы к ценообразованию компаний.

Несмотря на действие в России рыночного ценообразования, ФАС поддерживает ответственное поведение торговых сетей в рамках саморегулирования. **Надежда Шаравская**, начальник управления контроля социальной сферы, торговли и непроизводственных услуг ФАС России, рассказала, что в 2023 году служба планирует продолжать развивать практику ответственного ценообразования и расширить количество ее участников.

О важности института саморегулирования на товарных рынках рассказала **Марьяна Матяшевская**, начальник правового управления ФАС России. Она подчеркнула, что ФАС России приветствует практику формирования торгово-сбытовых политик и оказывает бизнесу помощь при подготовке соответствующих документов.

**Ирина Князева**, доктор экономических наук, руководитель Центра конкурентной политики и экономики Сибирского института управления — филиала РАНХиГС, профессор, раскрыла целесообразность в торгово-сбытовых политиках компаний экономического обоснования отбора контрагентов, сегментации потребителей, размера скидок и бонусов, применения методов и способов стимулирования сбыта для недопущения дискриминационных практик и нарушения законодательств о защите конкуренции.



**Алексей Комаров**, директор дирекции по антимонопольному комплаенсу, ЕВРАЗ, и **Анастасия Иванова**, лидер антимонопольной практики, СИБУР, озвучили проблемы участников рынка. А. Комаров указал, что сейчас антимонопольный орган не принимает от компаний в качестве аргументов справедливой цены ссылки на международные биржевые и внебиржевые индикаторы, т.е. компании вынуждены руководствоваться затратным методом. Необходимо создавать внутренние индикаторы, которые дадут возможность компаниям ориентироваться на показатели рынка при формировании ценообразования. А. Иванова рассказала о критериях биржевой торговли и подчеркнула, что расширение списка биржевых товаров без учета специфики товарных рынков не является эффективным инструментом по формированию национальных ценовых индикаторов.

Что касается работы ведомства по цифровой трансформации процесса выявления картелей, **Олег Дубков**, заместитель начальника управления по борьбе с картелями ФАС России, рассказал, что ведомство разработало автоматизированную информационную систему, модернизация которой сократит сроки сбора доказательств, а также снизит уровень картелизации закупок.

По вопросу внесения изменений в Федеральный закон № 46-ФЗ ФАС России полагает, что механизм контроля за резким повышением цен на товары может быть применен в условиях ажиотажного спроса и других нестандартных рыночных условий только в случае экономически необоснованного и резкого повышения цен в короткий промежуток времени на рынках, имеющих социальную значимость.

Модератор сессии, **Анастасия Тараданкина**, партнер коллегии адвокатов «Делькредере», подвела итоги первой сессии, сообщив, что в 2022 году было апробировано множество способов регулирования ценообразования: саморегулирование в виде публичных обязательств, которые компании добровольно приняли на себя, торгово-сбытовые политики и биржевые торги. Ключевая проблема, с которой столкнулся регулятор, — необходимость быстро реагировать на рост цен и сокращение объемов предложения. Компании, в свою очередь, хотели бы получить от антимонопольного органа методику анализа баланса спроса и предложения на рынке, который поможет формировать свою торговую стратегию.

Модератор второй сессии **Мухамед Хамуков**, кандидат экономических наук, *Ph.D.*, заместитель руководителя направления *GR Ozon*, обсудил с участниками, как найти баланс регулирования и саморегулирования на цифровых рынках в интересах потребителя, не сдерживая при этом развитие цифровых платформ. Участники обменялись экспертным мнением о предстоящих изменениях антимонопольного законодательства, включая Пятый антимонопольный пакет.

**Елена Заева**, начальник управления регулирования связи и информационных технологий ФАС России, рассказала о самых интересных кейсах службы на цифровых рынках и отметила, что модели деятельности транзакционных платформ схожи и их можно стандартизировать и описать в законодательстве. А деятельность нетранзакционных платформ очень отличается по экономике и способу функционирования и влияния на рынки. В связи с этим стандартизировать подход к выбору методов оценки рынка — намного более сложная и комплексная задача.



**Марьяна Матяшевская**,  
начальник правового управления  
ФАС России



**Карина Таукенова**,  
заместитель руководителя  
ФАС России

**Наталья Мягченкова**, директор по регуляторным рискам «Яндекс Технологии», согласилась с Е. Заевой в части отсутствия универсального показателя положения на рынке для нетранзакционных цифровых платформ и необходимости рассматривать показатели, релевантные для конкретного вида платформ. Например, для браузеров это могут быть количество просмотров страниц, переходов по ссылкам или загрузок файлов, для аудиовизуальных сервисов — количество активных пользователей и их *time spent* (время, проведенное пользователями на платформе).

**Дмитрий Гавриленко**, директор по связям с государственными организациями «КЕХ eКоммерц», осветил вопрос о конкуренции экосистем и моносервисов. Он отметил, что понимание понятия «экосистема» уже сформулировано органами власти, например, в Концепции общего регулирования деятельности групп компаний, развивающих различные цифровые сервисы на базе одной экосистемы, утвержденной первым заместителем Председателя Правительства Российской Федерации А.Р. Белоусовым. В связи с этим Д. Гавриленко считает, что излишне вводить четкое определение «экосистема» в законодательстве.

**Сергей Казарян**, руководитель антимонопольной практики *ART DE LEX*, рассказал, какие угрозы для конкуренции могут создать нейронные сети и как их можно предотвратить путем правильного обучения и тщательного тестирования.

В рамках третьей сессии участники дискуссии обсудили рекламное законодательство, обобщили практику по рекламным спорам и рассмотрели планируемые изменения рекламного законодательства.

Начальник управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции ФАС России **Татьяна Никитина** рассказала участникам, что в условиях активного развития Интернета появляются новые требования к рекламе, размещаемой в Сети. Работа по маркировке рекламы в Интернете будет продолжаться.

**Елена Соколовская**, партнер «Пепеляев Групп», говорила о требованиях к маркировке рекламы и ответственности за ее несоблюдение, однако заметила, что пока штрафные санкции не применяются. Спикер также обратила внимание на то, что у бизнеса возникают и более точечные вопросы — например, распространяются ли новые нормы на пресс-релизы и информацию, публикуемую в соцсетях.

**Александр Гаврилов**, руководящий юрист антимонопольной практики *BIRCH LEGAL*, посвятил свое выступление насущным практическим вопросам размещения рекламы в Интернете с учетом нового законодательства и устоявшихся подходов антимонопольного органа к квалификации рекламных нарушений. Эксперт поделился опытом размещения маркировки онлайн-рекламы на различных площадках, затронул тему информации на собственном сайте, а также вопросов комплаенса в связи с новыми требованиями.

В завершение форума **Елена Трусова**, партнер, и **Николай Вознесенский**, управляющий партнер юридической фирмы *ALUMNI Partners*, устроили увлекательные дебаты на тему парадокса судебной практики и практики ФАС России в делах о рекламе, больших данных и персональных данных. 📍