



Конференция ОКЮР с участием судей КС РФ «Ответственность в экономической сфере»

10 мая 2023 года Ассоциация «Некоммерческое партнерство «Объединение Корпоративных Юристов» провела с участием судей Конституционного Суда Российской Федерации XIII ежегодную конференцию.



Елена Тюткова, ведущий юрисконсульт команды правовой поддержки в области трудового права юридического департамента «Яндекс»; **Рустам Курмаев**, управляющий партнер «Рустам Курмаев и партнеры»; **Руслан Ибрагимов**, директор по правовым исследованиям НИУ ВШЭ; **Екатерина Горшкова**, старший юрист «Сибур»; **Жанна Седова**, заместитель генерального директора по правовым вопросам «ЭЛБ-Энерго»; **Андрей Цыганов**, заместитель руководителя ФАС России; **Александра Нестеренко**, президент Ассоциации «НП «ОКЮР»; **Андрей Бушев**, судья КС РФ; **Сергей Пепеляев**, управляющий партнер «Пепеляев Групп»; **Елена Крестьянцева**, руководитель экологической практики «Пепеляев Групп»; **Олеся Кузина**, руководитель центра методологической поддержки сервисов *HR*, Торговая сеть «Магнит»; **Виталий Калятин**, профессор Исследовательского центра частного права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ



Елена Борисенко,
заместитель председателя
правления «Газпромбанка»,
член правления ОКЮР



Сергей Пепеляев,
управляющий партнер
«Пепеляев Групп»



Жанна Седова,
заместитель генерального
директора по правовым
вопросам «ЭЛ5-Энерго»



Рустам Курмаев,
управляющий партнер
«Рустам Курмаев
и партнеры»

Елена Борисенко, заместитель председателя правления Газпромбанка, отметила, что право — часть культуры, и если у общества и государства нет потребности следовать праву, если оно не регулирует общественные отношения, то становится бессмысленной вывеской.

Руслан Ибрагимов, директор по правовым исследованиям НИУ ВШЭ, подчеркнул, что российская правовая действительность в период потрясений мобилизуется. Законодательство меняется под изменяющиеся общественные отношения, но не влечет ли это рассогласованность с правоприменительной практикой? Исследованию этого феномена в том числе посвящена конференция.

Сергей Пепеляев, управляющий партнер «Пепеляев Групп», обратил внимание на правовую особенность времени — апелляцию к чрезвычайности. По его мнению, коррозия чрезвычайности разъедает право и сейчас время испытания для него. Поэтому насущная задача юристов — проявить правовую культуру, действовать активно и бороться за право, строго ограничивать понятия чрезвычайной ситуации и обстоятельств как повода для особого правового регулирования и правоприменения.

По мнению **Гадиса Гаджиева**, судьи КС РФ, демистификация права состоит в необходимости обновления методологии разрешения так называемых сложных дел, в которых нет возможности применить обычные умозаключения — юридические силлогизмы. Требуются более сложные методы их разрешения, в частности метод балансирования равноценных прав. Дела о параллельном импорте решались судами по модели «одному все — другому ничего», а надо было проводить балансирование равновеликих субъективных прав.

Жанна Седова, заместитель генерального директора по правовым вопросам «ЭЛ5-Энерго», высказалась по теме соотношения смягчающих ответственность обстоятельств с принципами справедливости и добросовестности. Отметив, что это принципы прямого действия, она рассмотрела на конкретных примерах смягчающие ответственность обстоятельства: влияние обстановки на неисполнение обязательств, влияние состояния крайней необходимости на поведение субъектов права, право на исправление ошибки, разъяснения законодательства уполномоченным государственным органом.



Михаил Гальперин, заместитель генерального директора, руководитель Центра правовой работы «Интер РАО», профессор НИУ ВШЭ

Михаил Гальперин, заместитель генерального директора, руководитель Центра правовой работы «Интер РАО», профессор НИУ ВШЭ, затронул практику применения ст. 248.1 АПК РФ. При анализе становится видно, что до конца 2021 года в судах был сдержанный подход к ее применению. Но с 2022 года ситуация изменилась: 410 судебных актов со ссылками на ст. 248.1 АПК РФ и больше 60% случаев переноса юрисдикции. По итогам выступления М. Гальперин поделился выводами. Например, для некоторых компаний применение статьи — простой и доступный легальный механизм зафиксировать, почему они не участвовали в иностранном судебном процессе.

По мнению **Рустама Курмаева**, управляющего партнера «Рустам Курмаев и партнеры», санкции стали триггером для развития судебной практики. Спикер привел ряд положительных примеров, обратив внимание на изменение механизма коллективных исков, перенос споров в российские суды, несмотря на пророгационную оговорку, применение положений о форс-мажоре и освобождение бизнеса от административных штрафов за впервые совершенное правонарушение. Но есть и негативные тенденции, связанные со снижением гарантий судебной защиты: формируется возможность бесконечно обращаться к Председателю ВС РФ и его заместителям с просьбой не согласиться с определением судьи об отказе в передаче жалобы для рассмотрения судебной коллегией. Председатель и его заместители имеют возможность полномочно изменить свое мнение по ранее рассмотренной жалобе, что делает судебный процесс бесконечным.



Виталий Калятин, профессор Исследовательского центра частного права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ

Как развиваются трудовые отношения в условиях экономической нестабильности, рассказали лидеры Трудового актива ОКЮР: **Елена Тютюкова**, ведущий юрисконсульт команды правовой поддержки в области трудового права юридического департамента «Яндекс», и **Олеся Кузина**, руководитель центра методологической поддержки сервисов HR торговой сети «Магнит».

Елена отметила, что текущее законодательство содержит много рудиментов плановой экономики; почти все основания увольнения включают оценочные категории, в случае спора суд дает им свою субъективную переоценку, становясь лицом, принимающим итоговое решение по увольнению. Новые тренды в подходах судов делают работника сильной стороной, что также не способствует установлению разумного баланса и оздоровлению экономики.

Позицию Е. Тютюковой проиллюстрировала О. Кузина, рассказав о проблемах при увольнении работников по соглашению сторон и стирании сроков исковой давности по делам об увольнении. Помочь в сложившейся ситуации может реформирование трудового законодательства и введение понятия «злоупотребление правом» в ТК РФ.



Андрей Цыганов, заместитель руководителя ФАС России

Виталий Калятин, профессор Исследовательского центра частного права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ, рассмотрел проблемы использования и защиты интеллектуальной собственности. Виталий очертил общий конфликт ответственности (с одной стороны, правообладатель хочет привлечь к ответственности нарушителя, а с другой — возникают интересы пользователя, общества и т.д.) и выделил особенности, влияющие на использование и защиту



интеллектуальной собственности.

Заместитель руководителя ФАС России **Андрей Цыганов** рассказал о системе мягкого права в сфере защиты конкуренции. Он отметил наличие тенденций к смягчению антимонопольного законодательства, в том числе для поддержки малого и среднего бизнеса. А. Цыганов подчеркнул важность дальнейшего развития и применения мягкого права в сочетании с поощрением социально ответственного поведения предпринимателей и внедрения процедур антимонопольного комплаенса.



Александра Нестеренко, президент Ассоциации «НП «ОКЮР»;
Андрей Бушев, судья КС РФ

Екатерина Горшкова, старший юрист «Сибур», и **Елена Крестьянцева**, руководитель практики земельного права, недвижимости и строительства «Пепеляев Групп», рассмотрели основные проблемы сложившейся системы возмещения вреда окружающей среде, которые лишают институт возмещения экологического вреда его компенсаторного характера и снижают стимулы для усилий бизнеса по действительной охране природы. В качестве решения спикеры предложили законодательно закрепить приоритет фактического устранения вреда окружающей среде перед денежной компенсацией.

Судья Конституционного Суда РФ **Андрей Бушев** подчеркнул важность принципа добросовестности и тесно связанных с ним принципов солидаритета и справедливости. На принцип добросовестности, развивая его содержание для различных жизненных ситуаций, все чаще обращают внимание в своих актах КС РФ и ВС РФ. А. Бушев отметил, что действие принципа распространяется не только на гражданские, но и на публичные правоотношения. По определению судьи, быть добросовестным — значит исполнять обязанность по учету интересов других участников правоотношений, включая и интересы публичной власти.

Подводя итоги конференции, Руслан Ибрагимов заключил, что роль этики в праве возрастает и это делает право более живым.

В завершение **Александра Нестеренко**, президент Ассоциации «НП «ОКЮР», напомнила мудрые слова спикеров о том, что нам предстоит вернуть право в условиях неопределенности — это сохраняет надежду на лучшее. 📌

Пресс-релиз подготовлен юристами «Пепеляев Групп»