



## Конференция ОКЮР с участием судей КС РФ «Ответственность в экономической сфере»

**10 мая 2023 года** Ассоциация «Некоммерческое партнерство «Объединение Корпоративных Юристов» провела с участием судей Конституционного Суда Российской Федерации XIII ежегодную конференцию.



**Елена Тюткова**, ведущий юрисконсульт команды правовой поддержки в области трудового права юридического департамента «Яндекс»; **Рустам Курмаев**, управляющий партнер «Рустам Курмаев и партнеры»; **Руслан Ибрагимов**, директор по правовым исследованиям НИУ ВШЭ; **Екатерина Горшкова**, старший юрист «Сибур»; **Жанна Седова**, заместитель генерального директора по правовым вопросам «ЭЛБ-Энерго»; **Андрей Цыганов**, заместитель руководителя ФАС России; **Александра Нестеренко**, президент Ассоциации «НП «ОКЮР»; **Андрей Бушев**, судья КС РФ; **Сергей Пепеляев**, управляющий партнер «Пепеляев Групп»; **Елена Крестьянцева**, руководитель экологической практики «Пепеляев Групп»; **Олеся Кузина**, руководитель центра методологической поддержки сервисов *HR*, Торговая сеть «Магнит»; **Виталий Калятин**, профессор Исследовательского центра частного права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ



**Елена Борисенко**,  
заместитель председателя  
правления «Газпромбанка»,  
член правления ОКЮР



**Сергей Пепеляев**,  
управляющий партнер  
«Пепеляев Групп»



**Жанна Седова**,  
заместитель генерального  
директора по правовым  
вопросам «ЭЛ5-Энерго»



**Рустам Курмаев**,  
управляющий партнер  
«Рустам Курмаев  
и партнеры»

**Елена Борисенко**, заместитель председателя правления Газпромбанка, отметила, что право — часть культуры, и если у общества и государства нет потребности следовать праву, если оно не регулирует общественные отношения, то становится бессмысленной вывеской.

**Руслан Ибрагимов**, директор по правовым исследованиям НИУ ВШЭ, подчеркнул, что российская правовая действительность в период потрясений мобилизуется. Законодательство меняется под изменяющиеся общественные отношения, но не влечет ли это рассогласованность с правоприменительной практикой? Исследованию этого феномена в том числе посвящена конференция.

**Сергей Пепеляев**, управляющий партнер «Пепеляев Групп», обратил внимание на правовую особенность времени — апелляцию к чрезвычайности. По его мнению, коррозия чрезвычайности разъедает право и сейчас время испытания для него. Поэтому насущная задача юристов — проявить правовую культуру, действовать активно и бороться за право, строго ограничивать понятия чрезвычайной ситуации и обстоятельств как повода для особого правового регулирования и правоприменения.

По мнению **Гадиса Гаджиева**, судьи КС РФ, демистификация права состоит в необходимости обновления методологии разрешения так называемых сложных дел, в которых нет возможности применить обычные умозаключения — юридические силлогизмы. Требуются более сложные методы их разрешения, в частности метод балансирования равноценных прав. Дела о параллельном импорте решались судами по модели «одному все — другому ничего», а надо было проводить балансирование равновеликих субъективных прав.

**Жанна Седова**, заместитель генерального директора по правовым вопросам «ЭЛ5-Энерго», высказалась по теме соотношения смягчающих ответственность обстоятельств с принципами справедливости и добросовестности. Отметив, что это принципы прямого действия, она рассмотрела на конкретных примерах смягчающие ответственность обстоятельства: влияние обстановки на неисполнение обязательств, влияние состояния крайней необходимости на поведение субъектов права, право на исправление ошибки, разъяснения законодательства уполномоченным государственным органом.



**Михаил Гальперин**, заместитель генерального директора, руководитель Центра правовой работы «Интер РАО», профессор НИУ ВШЭ

**Михаил Гальперин**, заместитель генерального директора, руководитель Центра правовой работы «Интер РАО», профессор НИУ ВШЭ, затронул практику применения ст. 248.1 АПК РФ. При анализе становится видно, что до конца 2021 года в судах был сдержанный подход к ее применению. Но с 2022 года ситуация изменилась: 410 судебных актов со ссылками на ст. 248.1 АПК РФ и больше 60% случаев переноса юрисдикции. По итогам выступления М. Гальперин поделился выводами. Например, для некоторых компаний применение статьи — простой и доступный легальный механизм зафиксировать, почему они не участвовали в иностранном судебном процессе.

По мнению **Рустама Курмаева**, управляющего партнера «Рустам Курмаев и партнеры», санкции стали триггером для развития судебной практики. Спикер привел ряд положительных примеров, обратив внимание на изменение механизма коллективных исков, перенос споров в российские суды, несмотря на пророгационную оговорку, применение положений о форс-мажоре и освобождение бизнеса от административных штрафов за впервые совершенное правонарушение. Но есть и негативные тенденции, связанные со снижением гарантий судебной защиты: формируется возможность бесконечно обращаться к Председателю ВС РФ и его заместителям с просьбой не согласиться с определением судьи об отказе в передаче жалобы для рассмотрения судебной коллегией. Председатель и его заместители имеют возможность полномочно изменить свое мнение по ранее рассмотренной жалобе, что делает судебный процесс бесконечным.



**Виталий Калятин**, профессор Исследовательского центра частного права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ

Как развиваются трудовые отношения в условиях экономической нестабильности, рассказали лидеры Трудового актива ОКЮР: **Елена Тютюкова**, ведущий юрисконсульт команды правовой поддержки в области трудового права юридического департамента «Яндекс», и **Олеся Кузина**, руководитель центра методологической поддержки сервисов HR торговой сети «Магнит».

Елена отметила, что текущее законодательство содержит много рудиментов плановой экономики; почти все основания увольнения включают оценочные категории, в случае спора суд дает им свою субъективную переоценку, становясь лицом, принимающим итоговое решение по увольнению. Новые тренды в подходах судов делают работника сильной стороной, что также не способствует установлению разумного баланса и оздоровлению экономики.

Позицию Е. Тютюковой проиллюстрировала О. Кузина, рассказав о проблемах при увольнении работников по соглашению сторон и стирании сроков исковой давности по делам об увольнении. Помочь в сложившейся ситуации может реформирование трудового законодательства и введение понятия «злоупотребление правом» в ТК РФ.



**Андрей Цыганов**, заместитель руководителя ФАС России

**Виталий Калятин**, профессор Исследовательского центра частного права им. С.С. Алексеева при Президенте РФ, рассмотрел проблемы использования и защиты интеллектуальной собственности. Виталий очертил общий конфликт ответственности (с одной стороны, правообладатель хочет привлечь к ответственности нарушителя, а с другой — возникают интересы пользователя, общества и т.д.) и выделил особенности, влияющие на использование и защиту



интеллектуальной собственности.

Заместитель руководителя ФАС России **Андрей Цыганов** рассказал о системе мягкого права в сфере защиты конкуренции. Он отметил наличие тенденций к смягчению антимонопольного законодательства, в том числе для поддержки малого и среднего бизнеса. А. Цыганов подчеркнул важность дальнейшего развития и применения мягкого права в сочетании с поощрением социально ответственного поведения предпринимателей и внедрения процедур антимонопольного комплаенса.



**Александра Нестеренко**, президент Ассоциации «НП «ОКЮР»;  
**Андрей Бушев**, судья КС РФ

**Екатерина Горшкова**, старший юрист «Сибур», и **Елена Крестьянцева**, руководитель практики земельного права, недвижимости и строительства «Пепеляев Групп», рассмотрели основные проблемы сложившейся системы возмещения вреда окружающей среде, которые лишают институт возмещения экологического вреда его компенсаторного характера и снижают стимулы для усилий бизнеса по действительной охране природы. В качестве решения спикеры предложили законодательно закрепить приоритет фактического устранения вреда окружающей среде перед денежной компенсацией.

Судья Конституционного Суда РФ **Андрей Бушев** подчеркнул важность принципа добросовестности и тесно связанных с ним принципов солидаритета и справедливости. На принцип добросовестности, развивая его содержание для различных жизненных ситуаций, все чаще обращают внимание в своих актах КС РФ и ВС РФ. А. Бушев отметил, что действие принципа распространяется не только на гражданские, но и на публичные правоотношения. По определению судьи, быть добросовестным — значит исполнять обязанность по учету интересов других участников правоотношений, включая и интересы публичной власти.

Подводя итоги конференции, Руслан Ибрагимов заключил, что роль этики в праве возрастает и это делает право более живым.

В завершение **Александра Нестеренко**, президент Ассоциации «НП «ОКЮР», напомнила мудрые слова спикеров о том, что нам предстоит вернуть право в условиях неопределенности — это сохраняет надежду на лучшее. 📍

*Пресс-релиз подготовлен юристами «Пепеляев Групп»*