

Итоги 2009 года

Подведение итогов для судебной системы всегда значительное событие. Оценка работы региональных судов идет не только по статистическим показателям, но и на основании анализа складывающейся правоприменительной практики. Приобретенный опыт в решении процессуальных вопросов, применении норм материального права положительно отразится на последующей работе. Однако качественное осуществление правосудия складывается не из одного лишь эффективного применения права. Поэтому особое внимание на итоговых совещаниях уделяется вопросам организации работы аппарата суда, деятельности отделов, занимающихся приемом обращений граждан и организаций, информационной открытости судов. Мы представляем читателям основную информацию, прозвучавшую в итоговых докладах руководителей судов арбитражной и общей юрисдикции.



Московский областной суд

Подведя итоги ушедшего 2009 г. и перечислив основные положительные изменения в работе судов области, председатель Московского областного суда В.М. Волошин особо отметил работу над соблюдением процессуальных сроков, из-за нарушения которых накапливается огромное количество нерассмотренных дел. Такие дела всегда контролируются руководством судов и принимаются во внимание самими судьями. О качестве вынесенных решений в прошлом году говорят цифры: обжаловано было лишь каждое десятое гражданское и каждое четвертое уголовное дело. Особое внимание Московский областной суд уделяет аналитической работе, направленной на обеспечение единообразной и стабильной судебной практи-



В.М. Волошин,
председатель Московского областного суда

ки. В преддверии внедрения апелляционной инстанции в систему судов общей юрисдикции единый подход в правоприменительных вопросах избавит от многих типовых проблем, с которыми сталкиваются ныне действующие инстанции. По словам В.М. Волошина, «вынесенные качественные решения судов первой инстанции будут давать меньше поводов для апелляционного обжалования. Следовательно, быстрее судебное решение вступит в законную силу и эффективнее будет обеспечиваться доступ граждан к правосудию».

Какими бы острыми ни были вопросы применения норм права или реформирования судоустройства, основой основ остаются кадры — люди, чей профессионализм во многом определяет качество и действенность судебной системы. Отбор в кадровый корпус проходит несколько этапов, на каждом из которых тщательно проверяется пригодность кандидата на вакантную должность судьи. И прекращение полномочий по причине совершения проступка, несовместимого со статусом судьи, всегда крайне болезненная тема. «Принимая такое решение, мы так или иначе радикально меняем судьбу коллеги, обрекая его на непростые жизненные испытания», — отметил В.М. Волошин. К чести квалификационной коллегии судей Московской области, со всей ответственностью относящейся к подбору кадров, такие тяжелые решения принимать приходится нечасто. Работа судейского корпуса Московской области была высоко оценена руководством.

В докладе заместителя председателя Московского областного суда В.В. Гавричкова была проанализирована динамика рассмотрения гражданских дел, свидетельствующая в приводимых цифрах о тенденции увеличения общего количества окончанных производством дел. Основными проблемами направлениями В.В. Гавричков назвал соблюдение сроков рассмотрения гражданских дел, сокращение остатка приостановленных производством дел, в том числе в связи с производством экспертиз. «Причинами длительного рассмотрения гражданских дел, наряду с объективными обстоятельствами, является прежде всего невыполнение требований гражданского процессуального закона, необоснованность назначения экспертиз, в том числе дополнительных и повторных, длительное направление дел в экспертные учреждения, отсутствие контроля за ходом проведения экспертиз», — отметил В.В. Гавричков и призвал судей и руководителей судов работать над успешным решением этих проблем.



В.В. Гавричков,
заместитель председателя
Московского областного суда

Назначение и проведение экспертизы было и остается на сегодняшний день фактором, сильно затягивающим рассмотрение дела. Притом что положения ст. 87 ГПК

РФ предусматривают назначение повторной и дополнительной экспертизы только в случаях недостаточной ясности или неполноты первоначального экспертного заключения, наличия в нем противоречий либо в связи с возникшими сомнениями в его правильности и обоснованности. «В любом случае суд обязан мотивировать как назначение дополнительной (повторной) экспертизы, так и несогласие суда с ранее данным заключением эксперта», — заявил В.В. Гавричков.

Кассационной и надзорной инстанциями Московского областного суда ведется контроль качества и процессуальной чистоты выносимых нижестоящими судами решений. За нарушение норм процессуального и материального права вынесено 48 частных постановлений в отношении судей Московской области, допустивших волокиту при рассмотрении гражданских дел.

Хорошо проведенная досудебная подготовка во многом оптимизирует срок рассмотрения дела, что повышает доверие граждан к суду. Однако во многих судах области досудебная подготовка по делам проводилась формально, заседания многократно откладывались без видимых на то причин. Были установлены факты необоснованного приостановления производства по гражданским делам, а также несвоевременного назначения дел, их отложение на неоправданно длительные сроки.

Эти и многие другие вопросы были проработаны на кустовых совещаниях, практика проведения которых была успешно возобновлена председателем Московского областного суда. Подобное сотрудничество, дающее возможность в прямом диалоге решить многие практические вопросы, показало свою эффективность. Предполагается, что в 2010 г. такие совещания помогут судьям районных (городских) судов усовершенствовать работу и улучшить свои показатели к следующему итоговому совещанию.

На заседании была затронута и тема рассмотрения уголовных дел. Назначаемое судом наказание должно быть адекватным совершенному преступлению, это защищает интересы общества и потерпевшего — таков был лейтмотив выступления Ю.И. Балабана, заместителя председателя Московского областного суда. Дифференцированное применение мер процессуального принуждения на досудебных стадиях уголовного судопроизводства и изменение практики назначения уголовного наказания за отдельные категории преступлений должно стать ориентиром в деятельности судов области. Ю.И. Балабан отметил, что сохраняется положительная динамика роста дел, окончанных в особом порядке, способствующая оптимизации судебного процесса и сокращению сроков рассмотрения.



Ю.И. Балабан,
заместитель председателя
Московского областного суда

В истекшем году по правилам главы 40 Уголовно-процессуального кодекса РФ рассмотрено около 9000, или более 40%, дел. Осуждено 18 987 лиц, в том числе

Статистика

В 2009 г. судами Московской области было рассмотрено:

146 823 гражданских дела, из них с нарушением срока рассмотрения — 12,5% от общего количества дел;

20 768 уголовных дел, 53 437 материалов в порядке уголовного судопроизводства (назначение мер пресечения, обжалование действий должностных лиц, выдача разрешений на проведение следственных действий).

8643, или 45,5%, к реальному лишению свободы. Несмотря на увеличение нагрузки, судьям области удалось улучшить качество судебных решений по уголовным делам. По отношению к 2007 г. число отмененных и измененных приговоров сократилось с 944 до 591, или на 40%. Стабильность приговоров от числа обжалованных в целом по области составляет 87,6%. Особо стоит отметить работу судей Шаховского и Лотошинского районов, которые смогли добиться 100%-ного качества в стабильности вынесенных приговоров. Высокие показатели качества обеспечили коллективы Орехово-Зуевского, Щелковского, Климовского, Пушкинского, Сергиево-Посадского и ряда других судов.

Судами области была проделана огромная работа по ликвидации остатка дел прошлых лет. Так, на начало года в производстве городских (районных) судов находилось 275 приостановленных уголовных дел в связи с розыском подсудимых. Благодаря мероприятиям, направленным на устранение серьезных недостатков по розыску скрывшихся подсудимых, остаток таких дел в течение 2009 г. практически ликвидирован и составляет всего 19 дел. В истекшем году судами области рассмотрены все уголовные дела, поступившие в 2007 г. и ранее, число которых вместе с приостановленными на начало года составляло более 300.

Особое внимание Ю.И. Балабан уделил избранию такой меры пресечения, как заключение под стражу. В случае незаконного и необоснованного применения данной меры правам и свободам гражданина, заключенного под стражу, наносится невосполнимый ущерб. Следственные и судебные ошибки дорого обходятся как отдельной личности, так и государству в целом. Один день содержания арестованного в условиях следственного изолятора обходится казне приблизительно в 1000 руб. Если соотнести эту сумму со стоимостью, например, украденного имущества, которое может лишь на немного превышать сумму административно-наказуемого хищения, то возникает резонный вопрос необходимости применяемой меры.

Помимо заключения под стражу, Уголовный кодекс РФ предусматривает и другие меры пресечения, которые не в полной мере используются судами: залог, домашний арест, личное поручительство. «Совершенно бесспорно, что в текущем году мы должны самым тщательным образом изучить судебную практику рассмотрения судами ходатайств об избрании меры пресечения», — отметил в конце своего доклада Ю.И. Балабан.



С.В. Соловьев,
заместитель председателя
Московского областного суда

Заместитель председателя Московского областного суда С.В. Соловьев рассказал о деятельности мировых судей области. Мировая юстиция является фундаментом системы судов общей юрисдикции. Несомненно, с введением института мировой юстиции правосудие для наших граждан стало ближе и доступнее. То количество дел, которое было рассмотрено мировыми судьями Московской области, свидетельствует о росте доверия граждан к мировым судам как эффективному институту, способствующему разрешению правовых проблем. В 2009 г. мировыми судьями Московской области рассмотрено с нарушением процессуальных сроков 5835 гражданских дел, что составило 3,5% от общего количества рассмотренных дел. По состоянию на 1 января 2010 г. общий остаток гражданских дел, находящихся в производстве мировых судей области с 2007 г. и ранее, составил три дела, притом что по состоянию на

1 января 2009 г. в производстве имелось 205 гражданских дел соответствующей категории.

Что касается ситуации с уголовными делами, то по состоянию на 1 января 2009 г. в производстве мировых судей области находилось 302 уголовных дела, приостановленных в связи с розыском подсудимых. К 1 января 2010 г. остаток таких дел сокращен до 28 дел, т.е. приблизительно в 10 раз. Количество дел об административных правонарушениях, рассмотренных мировыми судьями области с нарушением срока (ст. 29.6 КоАП), в 2009 г. сократилось до 4338 (2,35% от общего числа рассмотренных дел), по сравнению с 6309 делами, составившими 3,91% в 2008 г.

С.В. Соловьев отметил, что, анализируя приведенные статистические данные, в целом можно сделать вывод об улучшении оперативности и качества рассмотрения гражданских, уголовных дел, дел об административных правонарушениях мировыми судьями Московской области.

Статистика

В 2009 г. мировыми судьями Московской области рассмотрено:

20 480 уголовных дел, что составило на 1167 дел больше, чем в 2008 г.;

166 652 гражданских дела, что на 14 960 дел больше, чем в 2008 г.;

184 908 дел об административных правонарушениях, что на 23 619 дел больше, чем в 2008 г.

Завершая итоговое совещание, В.М. Волошин сказал: «В 2010 г. нам предстоит немало потрудиться над совершенствованием своей работы как с точки зрения позитивного организационного влияния на эффективность отправления правосудия в целом, так и с точки зрения процессуального регулирования судебной деятельности в нижестоящих судах, обеспечивая таким образом прозрачность, законность и стабильность судебных постановлений».