## содержание / contents

)	От редакции	1
	Introduction	
j	ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА	
	INTERVIEW	
	Г.А. Гаджиев. СЕЙЧАС МЫ ЗАНИМАЕМСЯ РАЗВИТИЕМ ПРАВА	8
	G.A. Gadzhiev. WE ARE NOW DEVELOPING THE LAW	
1	ТЕМА НОМЕРА: ПРЕДЕЛЫ ОГРАНИЧЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ П	PAB
	TOPIC OF THE ISSUE: LIMITATIONS ON CONSTITUTIONAL RIGHTS	
	П.Д. Блохин. СТРУКТУРА ОСНОВНЫХ ПРАВ И ИХ ПРАВОМЕРНОЕ	
	ОГРАНИЧЕНИЕ: РОССИЙСКАЯ КОНСТИТУЦИОННАЯ МОДЕЛЬ	14
	P.D. Blokhin. THE STRUCTURE AND LAWFUL LIMITATIONS	
	UPON FUNDAMENTAL RIGHTS: RUSSIAN CONSTITUTIONAL MODEL	
	А.А. Волос, А.А. Иванов. ЦИФРОВИЗАЦИЯ И КОНСТИТУЦИЯ	34
	A.A. Volos, A.A. Ivanov. DIGITALISATION AND THE CONSTITUTION	
	В.В. Алейникова. ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЭМБРИОНОВ:	
	В ПОИСКАХ БАЛАНСА ИНТЕРЕСОВ	46
	V.V. Aleynikova. LEGAL STATUS OF EMBRYOS: IN SEARCH OF THE BALANCE OF INTERESTS	
	THE BALLATOL OF HATCHEOTO	

	ЕЛЯХ КОМПЛЕКСНОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ: ПРОБЛЕМА ЕНТИФИКАЦИИ ПУБЛИЧНЫХ НУЖД	66
OF	Kharinov, Ju.E. Kiel. EXPROPRIATION OF LAND PLOTS FOR THE PURPOSE INTEGRATED DEVELOPMENT OF THE TERRITORY: THE PROBLEM IDENTIFYING PUBLIC NEEDS	
	ІСКУССИОННЫЙ КЛУБ SCUSSION BOARD	
	<b>Э. Молодыко, Г.Д. Травин.</b> РУБЕЖИ ПРИЗНАНИЯ РОЗНИЧНОГО ВЕСТОРА ПОТРЕБИТЕЛЕМ	84
	'u. Molodyko, G.D. Travin. THE RETAIL INVESTOR AS A CONSUMER: COGNISING THE BOUNDARIES	
	РИДИЧЕСКАЯ ХРОНИКА  GAL CHRONICLE  О.П. Плешанова. Самостроительная революция	95
II.	А.Н. Латыев. Новое Постановление Пленума о моральном вреде	101
III.	Е.И. Дискин. Илон Маск и право на аккаунт: конституционное измерение	106
IV.	<b>С.В. Зайцев.</b> Индексация присужденных сумм по статье 183 АПК РФ: лучше, чем ничего, но пока недостаточно	114
l.	O.P. Pleshanova. The Self-Construction Revolution	
II.	A.N. Latyev. New Plenary Resolution on Moral Damage	
III.		
	E.I. Diskin. Elon Musk and a Right for Account: Constitutional Dimension	
IV.	E.I. Diskin. Elon Musk and a Right for Account: Constitutional Dimension  S.V. Zaitsev. Indexation of Awarded Amounts under Article 183 of the Russian Arbitrazh Procedure Code: Better Than Nothing, But Not Enough So Far	

И.Н. Харинов, Ю.Э. Киль. ИЗЪЯТИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

## содержание / contents

**ПРЕСС-РЕЛИЗ** 

Как устоять лидерам: главная конференция для главных юристов	
How leaders can resist: a major conference for top lawyers	
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА	
THEORY AND PRACTICE	
В.Л. Толстых. КРИЗИС МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА:	
ДИАГНОЗ	
V.L. Tolstykh. A CRISIS OF INTERNATIONAL LAW: A DIAGNOSIS	
<b>В.А. Алексеев.</b> ОХРАННОЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО: ПРАВОВАЯ СУЩНОСТЬ И ВОПРОСЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ	
·	
И ВОПРОСЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ	
И ВОПРОСЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ  V.A. Alexeev. PROTECTIVE OBLIGATION: THE LEGAL ESSENCE	
И ВОПРОСЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ  V.A. Alexeev. PROTECTIVE OBLIGATION: THE LEGAL ESSENCE  AND ISSUES OF JUDICIAL PRACTICE	
И ВОПРОСЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ  V.A. Alexeev. PROTECTIVE OBLIGATION: THE LEGAL ESSENCE AND ISSUES OF JUDICIAL PRACTICE  K.O. Антонюк. КОРПОРАТИВНЫЙ КОСВЕННЫЙ ИСК В РОССИИ:	
И ВОПРОСЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ  V.A. Alexeev. PROTECTIVE OBLIGATION: THE LEGAL ESSENCE AND ISSUES OF JUDICIAL PRACTICE  K.O. Антонюк. КОРПОРАТИВНЫЙ КОСВЕННЫЙ ИСК В РОССИИ: ИНСТРУМЕНТ ЗАЩИТЫ КОРПОРАЦИИ ОТ ВРЕДА МЕНЕДЖМЕНТА	
И ВОПРОСЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ  V.A. Alexeev. PROTECTIVE OBLIGATION: THE LEGAL ESSENCE AND ISSUES OF JUDICIAL PRACTICE  K.O. Антонюк. КОРПОРАТИВНЫЙ КОСВЕННЫЙ ИСК В РОССИИ: ИНСТРУМЕНТ ЗАЩИТЫ КОРПОРАЦИИ ОТ ВРЕДА МЕНЕДЖМЕНТА ИЛИ СПОСОБ ВТОРЖЕНИЯ В ОТНОШЕНИЯ КОРПОРАЦИИ	
И ВОПРОСЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ  V.A. Alexeev. PROTECTIVE OBLIGATION: THE LEGAL ESSENCE AND ISSUES OF JUDICIAL PRACTICE  K.O. Антонюк. КОРПОРАТИВНЫЙ КОСВЕННЫЙ ИСК В РОССИИ: ИНСТРУМЕНТ ЗАЩИТЫ КОРПОРАЦИИ ОТ ВРЕДА МЕНЕДЖМЕНТА ИЛИ СПОСОБ ВТОРЖЕНИЯ В ОТНОШЕНИЯ КОРПОРАЦИИ С ТРЕТЬИМИ ЛИЦАМИ?	
V.A. Alexeev. PROTECTIVE OBLIGATION: THE LEGAL ESSENCE AND ISSUES OF JUDICIAL PRACTICE  K.O. Антонюк. КОРПОРАТИВНЫЙ КОСВЕННЫЙ ИСК В РОССИИ: ИНСТРУМЕНТ ЗАЩИТЫ КОРПОРАЦИИ ОТ ВРЕДА МЕНЕДЖМЕНТА ИЛИ СПОСОБ ВТОРЖЕНИЯ В ОТНОШЕНИЯ КОРПОРАЦИИ С ТРЕТЬИМИ ЛИЦАМИ?  K.O. Antonyuk. CORPORATE DERIVATIVE CLAIM IN RUSSIA:	
И ВОПРОСЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ  V.A. Alexeev. PROTECTIVE OBLIGATION: THE LEGAL ESSENCE AND ISSUES OF JUDICIAL PRACTICE  K.O. АНТОНЮК. КОРПОРАТИВНЫЙ КОСВЕННЫЙ ИСК В РОССИИ: ИНСТРУМЕНТ ЗАЩИТЫ КОРПОРАЦИИ ОТ ВРЕДА МЕНЕДЖМЕНТА ИЛИ СПОСОБ ВТОРЖЕНИЯ В ОТНОШЕНИЯ КОРПОРАЦИИ С ТРЕТЬИМИ ЛИЦАМИ?  K.O. Antonyuk. CORPORATE DERIVATIVE CLAIM IN RUSSIA: A TOOL TO PROTECT A CORPORATION FROM MANAGEMENT HARM	
V.A. Alexeev. PROTECTIVE OBLIGATION: THE LEGAL ESSENCE AND ISSUES OF JUDICIAL PRACTICE  K.O. Антонюк. КОРПОРАТИВНЫЙ КОСВЕННЫЙ ИСК В РОССИИ: ИНСТРУМЕНТ ЗАЩИТЫ КОРПОРАЦИИ ОТ ВРЕДА МЕНЕДЖМЕНТА ИЛИ СПОСОБ ВТОРЖЕНИЯ В ОТНОШЕНИЯ КОРПОРАЦИИ С ТРЕТЬИМИ ЛИЦАМИ?  K.O. Antonyuk. CORPORATE DERIVATIVE CLAIM IN RUSSIA: A TOOL TO PROTECT A CORPORATION FROM MANAGEMENT HARM OR A WAY TO INTRUDE INTO A CORPORATION'S RELATIONSHIP WITH THIRD PARTIES?	
И ВОПРОСЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ  V.A. Alexeev. PROTECTIVE OBLIGATION: THE LEGAL ESSENCE AND ISSUES OF JUDICIAL PRACTICE  K.O. Антонюк. КОРПОРАТИВНЫЙ КОСВЕННЫЙ ИСК В РОССИИ: ИНСТРУМЕНТ ЗАЩИТЫ КОРПОРАЦИИ ОТ ВРЕДА МЕНЕДЖМЕНТА ИЛИ СПОСОБ ВТОРЖЕНИЯ В ОТНОШЕНИЯ КОРПОРАЦИИ С ТРЕТЬИМИ ЛИЦАМИ?  K.O. Antonyuk. CORPORATE DERIVATIVE CLAIM IN RUSSIA: A TOOL TO PROTECT A CORPORATION FROM MANAGEMENT HARM OR A WAY TO INTRUDE INTO A CORPORATION'S RELATIONSHIP	

## 3AKOH

A.F. Voronov, E.V. Zaychenko. ON THE RIGHT TO RECEIVE A COPY	
OF THE APPEAL RULING (COURT PRACTICE, INSTRUCTIONS	
FOR JUDICIAL PROCEEDINGS, LEGISLATION)	
<b>Н.Н. Мельников.</b> КАТЕГОРИЯ «ОБЩЕЕ ПОЛЬЗОВАНИЕ» В ЗЕМЕЛЬНОМ	
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ	161
N.N. Melnikov. THE CATEGORY OF 'COMMON USE' IN LAND	
LEGISLATION	
Ю.Д. Жукова, А.С. Подмаркова. НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ ПРАВОВОГО	
СТАТУСА САМОЗАНЯТЫХ. ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ	168
Yu.D. Zhukova, A.S. Podmarkova. UNCERTAINTY OF THE LEGAL STATUS	
OF THE SELF-EMPLOYED, JUDICIAL PRACTICE REVIEW	
ЗА ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НЕНАДЛЕЖАЩЕЙ НАЛОГОВОЙ ДЕКЛАРАЦИИ  ТОЧКА ЕЩЕ НЕ ПОСТАВЛЕНА  K.A. Sasov. WHETHER IT IS LAWFUL TO APPLY LIABILITY FOR FAILURE	179
TO FILE A TAX RETURN: THE DISPUTE IS STILL PENDING	
ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ	
FOREIGN EXPERIENCE	
Е.Ю. Горбунов. ОБЯЗАННОСТЬ ВЗАИМНОЙ ВЕРНОСТИ СУПРУГОВ.	
ПОЛЬСКАЯ ПРАВОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ <i>VS</i> ЛАКУНА В РОССИЙСКОМ	
ПРАВЕ	186
E.Yu. Gorbunov. DUTY OF MUTUAL FIDELITY OF SPOUSES. POLISH LEGAL REALITY VS GAP IN RUSSIAN LAW	