

содержание / contents

 От редакции	1
---	---

Introduction

ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

INTERVIEW

С.А. Халатов. ЗЛОУПОТРЕБЛЯТЬ ПРОЦЕССОМ МОЖЕТ И ЗАКОНОДАТЕЛЬ — ОН УСТРАИВАЕТ ПРОЦЕСС ТАМ, ГДЕ ЕГО БЫТЬ НЕ ДОЛЖНО	8
---	---

S.A. Khalatov. THE LEGISLATOR HIMSELF CAN ABUSE THE PROCEDURE.
HE ARRANGES IT WHERE IT SHOULD NOT BE

СОБЫТИЕ. КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ

The EVENT. COMMENTS OF The EXPERTS

ПРАВО НА АБОРТ: НОВЫЙ ВЗГЛЯД ВЕРХОВНОГО СУДА США	15
--	----

Комментарии Л. Михеевой, С. Будылина, Е. Кузнецовой, М. Агальцовой

THE RIGHT TO ABORTION: A NEW LOOK BY THE US SUPREME COURT

Comments by L. Miheeva, S. Budylin, E. Kuznetsova, M. Agaltsova

ТЕМА НОМЕРА: ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ

TOPIC OF THE ISSUE: ABUSES OF PROCEDURAL RIGHTS

А.В. Юдин. РАЗГРАНИЧЕНИЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМИ ПРАВАМИ В ЦИВИЛИСТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ СО СМЕЖНЫМИ ПРАВОВЫМИ ЯВЛЕНИЯМИ	30
--	----

A.V. Yudin. DELINEATION OF ABUSES OF PROCEDURAL RIGHTS IN THE CIVIL
PROCESS FROM RELATED LEGAL PHENOMENA

В.В. Ярков. ДОКАЗЫВАНИЕ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ
ПРОЦЕССУАЛЬНЫМ ПРАВОМ 40

V.V. Yarkov. PROVING THE ABUSE OF PROCEDURAL LAW

А.А. Смола. МОЖЕТ ЛИ БЫТЬ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕМ
ПРЕДСТАВЛЕНИЕ В СУД ПРОЕКТА СУДЕБНОГО АКТА? 52

A.A. Smola. THE SUBMISSION OF THE DRAFT JUDGMENT TO THE COURT:
IS THERE A POSSIBILITY OF THE PROCEDURAL ABUSE?

Н.В. Платонова. СОКРЫТИЕ УЧАСТНИКОМ ПРОЦЕССА ФАКТИЧЕСКИХ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ДЕЛА КАК ОСНОВАНИЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ДЕЛИКТНОГО
ОБЯЗАТЕЛЬСТВА (ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ) 71

N.V. Platonova. CONCEALMENT OF FACTUAL CIRCUMSTANCES BY A TRIAL
PARTICIPANT AS A REASON FOR A DELICTUAL OBLIGATION (ARTICULATION
OF ISSUE)



ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

DISCUSSION BOARD

В.М. Жуйков. НОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЯМОГО ДЕЙСТВИЯ КОНСТИТУЦИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ДОСТУПА К ПРАВОСУДИЮ В ЦЕЛЯХ
ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА 79

V.M. Zhuikov. NEW PROBLEMS OF DIRECT OPERATION OF THE CONSTITUTION
OF THE RUSSIAN FEDERATION AND ACCESS TO JUSTICE IN ORDER
TO PROTECT HUMAN RIGHTS AND FREEDOMS

В.О. Калятин. ДИПФЕЙК КАК ПРАВОВАЯ ПРОБЛЕМА: НОВЫЕ УГРОЗЫ
ИЛИ НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ? 87

V.O. Kalyatin. DEEPFAKE AS A LEGAL PROBLEM: NEW THREATS
OR NEW OPPORTUNITIES?

содержание / contents



ЮРИДИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

LEGAL CHRONICLE

I. С.Г. Коновалов. Мой дом — моя крепость?	104
II. О.П. Плешанова. Амнистия для домика в деревне	107
III. А.А. Трибой, А.П. Евсеев. Что нужно Лондону, то поздно для Москвы	111
IV. Н.А. Бобринский. Прокуратура отберет коррупционные излишки	119
I. S.G. Konovalov. Is My Home My Castle?	
II. O.P. Pleshanova. Amnesty for a House in the Village	
III. A.A. Triboy, A.P. Evseev. What London Needs Is Too Late for Moscow	
IV. N.A. Bobrinsky. The Prosecutor's Office Will Take Away Corruption Surpluses	



ПРЕСС-РЕЛИЗ

PRESS RELEASE

ОКЮР и ФАС России в новой реальности	122
--------------------------------------	-----

Association of Corporate Lawyers of Russia and Federal Antimonopoly Service
in the new reality

ЗАКОН



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

THEORY AND PRACTICE

Р.А. Будник, М.О. Зверев. ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ПРАВА
ГЕЙМЕРОВ

126

R.A. Budnik, M.O. Zverev. INTELLECTUAL PROPERTY
OF GAMERS

В.А. Жуков. ПРАВО И ЭТИКА МЕТАВСЕЛЕННОЙ

148

V.A. Zhukov. LAW AND ETHICS OF METAVERS

Е.А. Фокин. ВЛИЯНИЕ ПРАКТИКИ ЕВРОПЕЙСКОГО СУДА
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА НА РОССИЙСКОЕ ПРАВОСУДИЕ
ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ: ИСТОРИИ УСПЕХА
И НЕРЕАЛИЗОВАННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

165

E.A. Fokin. THE IMPACT OF THE PRACTICE OF THE EUROPEAN
COURT OF HUMAN RIGHTS ON RUSSIAN CIVIL JUSTICE:
SUCCESS STORIES AND UNREALIZED OPPORTUNITIES

Д.А. Каримов. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЧУЖИЕ ДЕЙСТВИЯ:
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСКАЯ ПРИРОДА И ВОЗМОЖНОСТЬ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АГЕНТСКОЙ ТЕОРИИ

184

D.A. Karimov. RESPONSIBILITY FOR OTHER PEOPLE'S ACTIONS:
REPRESENTATIVE NATURE AND THE POSSIBILITY OF USING
AGENT THEORY