



Толкование права — одна из сквозных тем в науке и практике, поскольку проходит через всю юридическую деятельность. К сожалению, в правовой науке современной России эта тема явно недооценена: мы не найдем здесь обширных, полных нюансов трактатов, подобных труду Френсиса Бенниона (*Bennion on Statutory Interpretation*), или изысканных теорий судебной интерпретации, как *Law's Empire* Рональда Дворкина. В России эта тема то ли исчерпана, то ли слишком схоластична, и, хотя интересует она многих, за ее разработку берутся немногие. Без сомнения, причина в приниженном положении судебной власти, в котором она находится еще с советской эпохи: ведь наглядные примеры и образцы профессионального толкования законов — это судебные решения, а у нас с тех самых пор их пишут в сухой и скованной дидактической манере. Запрещена и публикация особых мнений, всегда освежающих процесс правоприменительного толкования и придающих ему проблемный, а потому живой и полемичный характер. Поэтому неудивительно, что решения прежнего верховного суда — Кассационного Сената — и русские классические труды более чем столетней давности сейчас как глоток свежего воздуха благодаря свободе мысли и глубокой культуре их авторов, например труд Е.В. Васьковского «Цивилистическая методология. Учение о толковании и применении гражданских законов».

В майском выпуске журнала мы постарались собрать тех современных авторов, которым есть что сказать о разных аспектах толкования права. Составляя этот номер, само слово «толкование» мы понимали максимально широко, не делая разницы между *construction* и *interpretation* — углубленным и простым толкованием, которая установилась в англо-американской правовой теории, и включаем в него проявления судебного нормотворчества, когда собственно толкование перетекает в создание новых норм благодаря, в частности, использованию аналогии закона и тем более аналогии права. Разумеется, нереально охватить и исследовать в отдельном номере столь обширную область. Все, что можно сделать, — совершить своего рода научную рекогносцировку. Насколько удачной и полезной она получилась — судить, конечно, читателям.

Бурные события последнего времени обязывают всех нас заранее обдумать и оценить то влияние, которое они окажут на юридический рынок, на жизнь практикующих юристов. Этой теме преимущественно посвящено интервью номера, которое дал нашему журналу один из авторитетнейших юристов России Сергей Геннадьевич Пепеляев. Его мнение всегда вызывает неизменный интерес, не сомневаемся, что так будет и на этот раз.

Надеемся, что знакомство с материалами этого номера принесет вам, дорогие читатели, не только пользу, но и удовольствие!

Александр Верещагин,

главный редактор журнала «Закон»,
доктор права (Эссекский университет, Великобритания)