

В российском праве есть области, которые смело можно назвать черными дырами. Одной из них, безусловно, является институт ареста имущества в уголовном процессе — тот, о котором говорит ст. 115 Уголовно-процессуального кодекса. Как показано в статье И.И. Писаревского, при столкновении с конкурсной массой такой арест, как правило, побеждает, т.е. затягивает в себя некоторые нередко весьма весомые части этой массы. Высшие суды, поначалу пытавшиеся ограничить силу ареста, в итоге также ей поддались, допустив его сохранение в пользу одних кредиторов и в ущерб другим, нарушая баланс интересов, заложенный в законодательстве о несостоятельности.

Так как цель вступительного слова — подсказать то, о чем можно написать нам материал, то вот вам ждущий своих исследователей район правовой вселенной со сверхмассивной черной дырой. Можно сделать обзор судебной практики, можно провести сравнительно-правовое исследование, можно погрузиться в основы примирения частных и публичных интересов в праве — все эти пути намечены в статье И.И. Писаревского. Тогда есть шанс, что к моменту, когда Конституционный Суд обратится к проблеме, как призывает автор, у него будет достаточно источников, на которые он сможет опереться.

Другой тезис из этого номера, привлечший мое внимание, содержится в статье А.О. Рыбалова. Он предлагает для решения спора о понятии вещных прав выделить две группы правовых явлений. Широкая — это права, следующие за правом собственности, в которую входят в том числе некоторые обязательства (например, по внесению платы за сервитут). Узкая — собственно вещные права, предоставляющие их обладателю возможность непосредственно воздействовать на вещь и имеющие абсолютную защиту. Предложение это требует осмысления и научной дискуссии, в том числе в контексте реформы законодательства о вещных правах, которая никак не может начаться — возможно, и к лучшему.

Еще у нас важная новость: начиная с этого номера мы присваиваем статьям в «Вестнике экономического правосудия» цифровой идентификатор (*DOI*). Он позволяет с помощью короткой гиперссылки найти статьи журнала в Интернете, на сайте «Закон.ру».

Наконец, напомним, что продолжается прием работ на конкурс *Conditio iuris* 2022, проводимый Юридическим институтом «М-Логос» и нашим журналом. Пишите статьи по частному праву и присылайте нам, время еще есть. Подробности смотрите также на «Закон.ру»¹.

В.А. Багаев,
МJur, заместитель главного редактора
«Вестника экономического правосудия РФ»

¹ Четвертый конкурс научных работ по гражданскому праву *Conditio iuris* 2021–2022 // Начало приема заявок // Закон.ру. 2021. 24 сент. URL: https://zakon.ru/blog/2021/09/24/chetvertyj_konkurs_nauchnyh_rabot_po_grazhdanskomu_pravu_conditio_iuris_2021-2022_nachalo_priema_zh.