

содержание / contents

 От редакции	1
---	---

Introduction

ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА

INTERVIEW

Т.К. Андреева. ВЕРХОВНЫЙ СУД ДОЛЖЕН ЗАНИМАТЬСЯ НЕ ИСПРАВЛЕНИЕМ СУДЕБНЫХ ОШИБОК, А ВЫРАБОТКОЙ ПРАВОВЫХ ПОЗИЦИЙ	8
--	---

T.K. Andreeva. THE SUPREME COURT SHOULD NOT BE ENGAGED IN CORRECTING JUDICIAL ERRORS, BUT IN DEVELOPING LEGAL POSITIONS

СОБЫТИЕ. КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ

THE EVENT. COMMENTS OF THE EXPERTS

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ВАКЦИНАЦИЯ: ПРАВОМЕРНОСТЬ И ПРАВОВЫЕ РИСКИ	17
---	----

Комментарии Д. Дедова, А. Джагаряна, Д. Кузнецова, Д. Касиева, Д. Архипова, Н. Ковтуненко, М. Аппак, А. Мырсиной

MANDATORY VACCINATION: LEGALITY AND LEGAL RISKS

Comments by D. Dedov, A. Dzhagaryan, D. Kuznetsov, D. Kasiev, D. Arkhipov, N. Kovtunencko, M. Appak, A. Myrsina

ТЕМА НОМЕРА: ОБЖАЛОВАНИЕ СУДЕБНЫХ АКТОВ

TOPIC OF THE ISSUE: THE REVIEW OF COURT DECISIONS

Л.В. Головки. ИНСТИТУТ «СПЛОШНОЙ» КАССАЦИИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: ПОЗИТИВНАЯ ИННОВАЦИЯ ИЛИ ОЧЕРЕДНАЯ ДЕФОРМАЦИЯ?	32
--	----

L.V. Golovko. THE INSTITUTION OF “OVERALL” CASSATION IN CRIMINAL PROCEEDINGS: A POSITIVE INNOVATION OR ANOTHER DEFORMATION?

Е.В. Кудрявцева. ПРАВО НА ОБЖАЛОВАНИЕ В РОССИЙСКОМ
ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ — БЕЗУСЛОВНО ИЛИ С БАРЬЕРАМИ? 44

E.V. Kudryavtseva. THE RIGHT TO APPEAL IN RUSSIAN CIVIL PROCEEDINGS —
UNCONDITIONAL OR WITH BARRIERS?

В.М. Жуйков. НАДЗОРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В ГРАЖДАНСКОМ
ПРОЦЕССЕ 52

V.M. Zhuikov. NADZOR PROCEEDINGS IN CIVIL PROCESS

И.В. Решетникова. ПРАВО НА КОМПЕТЕНТНЫЙ СУД: ФОРМИРОВАНИЕ
СОСТАВА СУДА, ПОДСУДНОСТЬ ДЕЛА 61

I.V. Reshetnikova. THE RIGHT TO A COMPETENT COURT: FORMATION
OF THE COMPOSITION OF THE COURT, JURISDICTION OF THE CASE

А.В. Ильин. НАРУШЕНИЕ ПРИНЦИПОВ РАВНОПРАВИА И СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ
КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ОТМЕНЫ СУДЕБНЫХ АКТОВ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ
В КАССАЦИОННОМ ПОРЯДКЕ 70

A.V. Ilyin. VIOLATION OF THE PRINCIPLES OF EQUALITY AND COMPETITION
AS A BASIS FOR THE CANCELLATION OF JUDICIAL ACTS OF ARBITRARION
COURTS ON APPEAL



ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

DISCUSSION BOARD

С.В. Мусарский. ОБ ОШИБОЧНОСТИ ОТНЕСЕНИЯ К АКТАМ
ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРАВОМ ДЕЙСТВИЙ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ
СУБЪЕКТИВНЫХ ПРАВ В ПРОТИВОРЕЧИИ С ИХ НАЗНАЧЕНИЕМ (ЦЕЛЬЮ) 81

S.V. Musarskii. ON THE FALSITY OF CLASSIFYING ONE'S EXERCISE
OF HIS SUBJECTIVE RIGHTS IN CONTRADICTION WITH THEIR PURPOSE (GOAL)
AS AN ABUSE OF RIGHT

содержание / contents



ЮРИДИЧЕСКАЯ ХРОНИКА

LEGAL CHRONICLE

А.П. Евсеев. В ЧАС НЕБЫВАЛО ЖАРКОГО ЗАКАТА 94

Обязательная вакцинация — Расширение перечня иностранных агентов —
Постановление Европейского суда по правам человека по делу
«Федотова и другие против России» — Межгосударственная жалоба России
против Украины в Европейском суде

A.P. Yevseev. AT THE HOUR OF AN UNPRECEDENTEDLY HOT SUNSET

Mandatory Vaccination — Extension of the List of Foreign Agents — Ruling of the European
Court of Human Rights in the case of Fedotova and Others v. Russia — Interstate complaint
by Russia against Ukraine before the European Court



ПРЕСС-РЕЛИЗ

PRESS RELEASE

Суд есть достижение правды 100

Judgment is the attainment of truth



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

THEORY AND PRACTICE

Д.Б. Володарский, И.Н. Кашкарова. К ВОПРОСУ О РЕЦЕПЦИИ ДОКТРИНЫ
ЭСТОППЕЛЬ: ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ АСПЕКТ (ЧАСТЬ 1) 106

D.B. Volodarskiy, I.N. Kashkarova. ON THE ISSUE OF THE ESTOPPEL DOCTRINE
IMPLEMENTATION: PROCEDURAL ASPECTS (PART 1)

ЗАКОН

А.П. Сергеев. ПРИНЦИП СТАРШИНСТВА ПРИ СТОЛКНОВЕНИИ
СХОДНЫХ ДО СТЕПЕНИ СМЕШЕНИЯ СРЕДСТВ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ,
ПРИНАДЛЕЖАЩИХ РАЗНЫМ ЛИЦАМ 117

A.P. Sergeev. THE PRINCIPLE OF SENIORITY WHEN CONFUSINGLY
SIMILAR MEANS OF INDIVIDUALISATION BELONG TO DIFFERENT
PERSONS

А.В. Башарин. О ВОЗМОЖНОСТИ УЧЕТА ЗАТРАТ, ПОНЕСЕННЫХ
НА КОМПЕНСАЦИОННОЕ ОЗЕЛЕНЕНИЕ, В СЧЕТ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОЙ
СТОИМОСТИ 125

A.V. Basharin. ON THE POSSIBILITY OF REGARDING THE COSTS
INCURRED FOR COMPENSATORY LANDSCAPING AS REPLACEMENT COST

Ж.Г. Попкова. РАЗОВЫЙ НАЛОГ НА ИТОГИ ПРИВАТИЗАЦИИ:
ПЕРСПЕКТИВЫ ВВЕДЕНИЯ В РОССИИ 139

Zh.G. Popkova. ONE-TIME TAX ON PRIVATISATION RESULTS:
PROSPECTS FOR INTRODUCTION IN RUSSIA



ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

FOREIGN EXPERIENCE

А.Г. Котельников. ПЕРЕСМОТР СУДЕБНЫХ АКТОВ В СТРАНАХ
ОБЩЕГО ПРАВА (НА ПРИМЕРЕ АНГЛИИ И БРИТАНСКИХ ВИРГИНСКИХ
ОСТРОВОВ) 149

A.G. Kotelnikov. APPEAL MECHANISMS IN COMMON LAW COUNTRIES
(THE EXAMPLES OF ENGLAND AND THE BRITISH VIRGIN ISLANDS)



ERRATA

ERRATA