



Основная тема номера — вопросы пересмотра судебных актов. С одной стороны, это один из самых устоявшихся институтов процессуального права, имеющий столь же большую историю, как и сама система правосудия. С другой стороны, именно система пересмотра была радикально изменена в ходе судебных реформ 90-х гг. XX в., а также в XXI в. Две последние реформы затронули как гражданское, арбитражное и административное судопроизводство (Федеральный закон от 28.11.2018 № 451-ФЗ), так и уголовное судопроизводство (Федеральный закон от 24.02.2021 № 15-ФЗ).

При этом реформы системы пересмотра затронули судебную организацию и изменили правовое регулирование каждой из стадий по пересмотру судебных актов. Достоинство номера в том, что авторы рассмотрели эту тему с самых разных аспектов: истории той или иной стадии пересмотра (апелляции, кассации и надзора), оценили степень ее доступности и эффективности, раскрыли основания для пересмотра и полномочия судов в этом случае, дали рекомендации и высказали предложения по совершенствованию законодательства. Каждый автор предложил свой подход к вечной теме — поиску баланса между правовой определенностью и пределами защиты прав лиц, ради которых и существует судебная система, включая суды по пересмотру.

Открывает номер интервью с Т.К. Андреевой, признанным специалистом в сфере процессуального права, имеющей огромный опыт работы в качестве судьи и заместителя Председателя Высшего Арбитражного Суда РФ как по реформированию системы пересмотров в арбитражном процессе, так и по практическому правоприменению. Мысли и соображения Т.К. Андреевой тем ценны, что именно Высший Арбитражный Суд РФ первым еще в далекие 90-е гг. XX в. провел реформу пересмотров судебных актов в рамках арбитражного судопроизводства, а теперь во многом именно этот опыт взят за основу для изменения системы пересмотров в гражданском и административном судопроизводствах.

Не менее важную оценку системы надзора дал профессор В.М. Жуйков, заместитель Председателя Верховного Суда РФ в отставке, прошедший все ступени судейской работы и понимающий реальные проблемы функционирования системы надзора. Профессор Е.В. Кудрявцева обратилась к теме пересмотров сквозь призму барьеров, которые есть в правовой системе каждой страны и которые выступают регуляторами нагрузки на апелляционные и кассационные суды. Профессор А.В. Ильин рассмотрел основания к отмене судебных актов в кассационном порядке по ключевым процессуальным основаниям, а профессор Л.В. Головкин раскрыл проблемные вопросы сплошной кассации в уголовном судопроизводстве. Сравнительно-правовые аспекты номера удачно развил наш коллега из Великобритании А.Г. Котельников, который обратился к системе пересмотров популярных у крупного российского бизнеса юрисдикций — в Англии и на Британских Виргинских Островах.

Возможно, не со всем сказанным авторами этого номера можно согласиться. Ведь институт пересмотров тесно связан с судебной организацией страны, ее правовой историей, традициями и в этом плане менее всего поддается унификации. Однако авторы обратили внимание на самое главное — узловые проблемы организации и самого существа работы судов по пересмотру, что, как хотелось бы надеяться, даст импульс поиску новых путей совершенствования системы пересмотров судебных актов.

Владимир Ярко

консультант номера по теме «Обжалование судебных актов»,
заведующий кафедрой гражданского процесса
Уральского государственного юридического университета,
доктор юридических наук, профессор