



Тема майского номера — из разряда вечных. Сколько существует бизнес, столько и говорят об административном давлении на него. В новой России эта тема всегда была болезненной, ведь последствия долгого существования в нашей стране командной экономики сильно сказываются до сих пор.

В 2019 г. власти решили энергично разобраться с зарегулированностью, и была запущена так называемая регуляторная гильотина, с помощью которой собирались кардинально сократить регуляторную нагрузку на бизнес. Что из этого вышло — можно понять, ознакомившись с интервью одного из идейных вдохновителей этой реформы Даниила Цыганкова.

Вместе с тем хорошо известно, что административное давление измеряется не только количеством нормативных предписаний: сотни и тысячи переживших свой век нормативных актов могут создать меньше проблем, чем один-единственный ненормативный документ, выпущенный совсем недавно, но подрывающий привычный для бизнеса хозяйственный уклад. О такой ситуации, когда кодекс становится все толще, а права все меньше, говорит известный налоговый специалист Вадим Зарипов в своей статье. Тут уже не имеет значения, насколько мы сократим текст закона, — ведь регулирование к законам отнюдь не сводится. Похожего взгляда придерживаются и специалисты из офиса бизнес-омбудсмена: они считают, что реформа контрольно-надзорной деятельности далека от завершения. А если принять во внимание еще и постоянно повышающиеся риски потери бизнеса из-за уголовного преследования, о которых красноречиво рассказывает статья Марии Михеенковой из МГУ, то ситуация выглядит и вовсе плачевной. Становится ясно, что сколько ни меняй регуляторный ландшафт, деловой климат в стране не улучшится без полноценной судебной и правоохранительной реформы.

В этом номере есть еще несколько материалов, которые созвучны теме номера, пусть и не относятся к ней формально. Прежде всего это статьи из рубрики «Дискуссионный клуб», исследующие влияние института комплаенса на деловой климат: ведь внутренний надзор за соблюдением нормативных предписаний как раз и призван минимизировать риск публично-правового преследования предпринимателей. Однако взгляды на перспективы его применения у нас и на Западе, похоже, несколько разные.

Еще одну важную проблему разбирают эксперты, обсуждающие решение КС РФ, положившее конец исполнительскому иммунитету в отношении единственного жилья.

Нам остается только пожелать, чтобы все эти проблемы никогда не стали проблемами наших читателей. Но знать о них больше в любом случае стоит: кто предупрежден — тот вооружен.

Александр Верещагин,

главный редактор журнала «Закон»,
доктор права (Эссекский университет)