

Завершается публикация перевода общей части обязательственного права Италии с комментарием Д.О. Тузова. В этом номере представлена третья часть работы, охватывающая вопросы перемены лиц в обязательствах и отдельные виды обязательств (альтернативные, солидарные, делимые и др.). Этим тема обязательственного права не исчерпывается. В приложении к журналу опубликован подробнейший комментарий С.В. Сарбаша к постановлению Пленума Верховного Суда РФ о прекращении обязательств<sup>1</sup>. Объем этого труда превышает объем всего номера. Можно сказать, что это монография под видом комментария.

В рубрике с комментариями у нас впервые выходит комментарий к постановлению Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ). А.Ю. Зезекало ставит под сомнение обоснованность вывода этого суда об отсутствии нарушения права на имущество заявительницы в связи с виндикацией у нее участка в Сочи, использованного впоследствии для строительства олимпийских объектов. Так как во вступительном слове мне хотелось бы подсвечивать направления для дальнейших исследований, то воспользуюсь этим комментарием, чтобы привлечь внимание к одной области, которая мне кажется довольно интересной, — влияние позиций ЕСПЧ на российское частное право. Это в первую очередь отношения собственности и вопросы жилищного права. В России по этому поводу публикации встречаются редко. Между тем ЕСПЧ много раз высказывался по этим вопросам, причем не только по спорам с Россией. Все эти правовые позиции обязательны и для отечественных судов. Анализ их действия в контексте нашего национального права, уверен, может дать много интересных результатов.

Еще одна статья из номера, намечающая путь для следующих научных работ, посвящена роли теорий юридического лица в развитии корпоративного права. В.З. Мамагеишвили доказывает, что при выработке новых правил, регулирующих деятельность юридических лиц, желательно не опираться на метафизические теории наподобие теории фикции или органической теории. Они разнообразны и могут объяснить фактически любой результат. При этом будут скрыты истинные политико-правовые мотивы появления новых правил. Для принятия обоснованных регуляторных решений необходимо оценивать социальные и экономические функции и цели юридических лиц. Исследования, выявляющие эти функции и цели и демонстрирующие их связь с тем или иным правилом, полагаю, будут очень востребованы в российской науке корпоративного права.

*В.А. Багаев,  
МJur, заместитель главного редактора  
«Вестника экономического правосудия РФ»*

<sup>1</sup> См.: Сарбаш С.В. Комментарий к постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.2020 № 6 «О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств» // Вестник экономического правосудия РФ. 2021. № 3. Спецвыпуск..