



ПАМЯТИ АЛЕКСАНДРА ТИМОФЕЕВИЧА БОННЕРА

(04.06.1937–08.12.2020)

8 декабря 2020 г. от COVID-19 скончался великий отечественный правовед, доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского процесса МГЮА, заслуженный деятель науки РФ, почетный работник высшего профессионального образования РФ — Александр Тимофеевич Боннер.

Его имя известно всем, кому пришлось детально изучать гражданский или арбитражный процесс. Им опубликовано несчетное количество работ, в том числе множество монографий¹. Только за последние 5 лет он написал 34 работы, включая несколько книг! Сам Александр Тимофеевич считал наиболее значимыми своими работами «Проблемы установления истины в гражданском процессе»² и «Традиционные и нетрадиционные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе»³, хотя другие его труды внесли не менее значительный вклад в развитие отечественной юридической науки. Достаточно вспомнить, что в 2017 г. были опубликованы избранные труды А.Т. Боннера в семи томах⁴. Указом Президента от 18.05.2017 за заслуги в развитии юридических наук и подготовке квалифицированных специалистов профессор А.Т. Боннер был награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени.

До последнего времени Александр Тимофеевич оставался практикующим адвокатом. В этом качестве он был награжден медалью II степени «За заслуги

¹ Судебный контроль в области государственного управления. М., 1973 (в соавторстве с В.Т. Квиткиным); Источники советского гражданского процессуального права. М., 1977; Применение нормативных актов в гражданском процессе. М., 1980; Принцип диспозитивности советского гражданского процессуального права. М., 1987; Принцип законности в советском гражданском процессе. М., 1989; Законность и справедливость в правоприменительной деятельности. М., 1992; Установление обстоятельств гражданских дел. М., 2000; Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: проблемы применения. М., 2005; Избранные труды по гражданскому процессу. СПб., 2005; Проблемы установления истины в гражданском процессе. СПб., 2009; Традиционные и нетрадиционные средства доказывания в гражданском и арбитражном процессе. М., 2015; Правовые проблемы искусственного оплодотворения. М., 2020.

² СПб., 2009.

³ М., 2015.

⁴ М., 2017.

в защите прав и свобод граждан», а также золотой медалью имени Ф.Н. Плевако. Пожалуй, одним из самых известных его процессов было дело, где он представлял журналиста Сергея Доренко по иску Анатолия Чубайса о защите чести, достоинства и деловой репутации. Это дело адвокат Боннер выиграл, и решение было оставлено в силе судами вышестоящих инстанций⁵.

Александр Тимофеевич по праву считается классиком отечественной юриспруденции. Без ссылок на его работы не обходится ни один учебник по процессу или комментарий к процессуальным кодексам. Надо сказать, что, несмотря на возраст, профессор продолжал писать монографии. Последнюю книгу он издал в 2020-м, и еще одна увидит свет в 2021 году.

Остается загадкой, как ему удавалось так много и плодотворно работать, учитывая, что все это время он продолжал преподавать, руководитьмагистрантами, аспирантами, участвовать в научно-консультативных и диссертационных советах, в редакционных советах юридических журналов и т.п.

Эти факты говорят нам о блестящем ученом, адвокате и педагоге. А что мы знаем об Александре Боннере как о личности?

Он родился 4 июня 1937 г. в Иркутске. В 1959 г. с отличием окончил юридический факультет Иркутского государственного университета имени А.А. Жданова. Студенту Боннеру очень повезло — в то время в Иркутск ссылали многих прогрессивных ученых-юристов. Так, одним из преподавателей Александра Тимофеевича и руководителем его дипломной работы стал известный процессуалист, в то время доцент, а позднее профессор С.В. Курьлев. Видимо, он и привил студенту любовь к цивилистическому процессу. После окончания университета А.Т. Боннер стал помощником адвоката, где его наставником был назначен еще один процессуалист, выпускник Сорбонны — Э.Б. Геккер, тоже сосланный в Сибирь как «подозрительный представитель интеллигенции». Поработав в адвокатуре и прокуратуре в Иркутске, а также попробовав себя в роли преподавателя кафедры гражданского права и процесса в родном университете, А.Т. Боннер поступил в аспирантуру Всесоюзного юридического заочного института. В 1966 г. он защитил кандидатскую диссертацию по теме «Производство по делам, возникающим из публично-правовых отношений» (научный руководитель — М.А. Гурвич), после чего был направлен на работу в Краснодар, где жил и трудился до 1972 г. Затем он перебрался в Москву и более 50 лет работал на кафедре гражданского процесса ВЮЗИ, который ныне называется Университетом имени О.Е. Кутафина (МГЮА). В 1980 г. защитил докторскую диссертацию по теме «Применение нормативных актов в гражданском процессе».

Хотя Александр Тимофеевич был моим земляком и мы имели общих знакомых, лично мне довелось с ним познакомиться около десяти лет назад. Во многом он стал мне наставником и старшим товарищем.

⁵ См. подробнее: Зубович М.М. Развитие теории доказательств иркутской цивилистической процессуальной школой: науч.-ист. очерк. Иркутск, 2008. С. 33–35.



Александр Тимофеевич был человеком высоких моральных качеств. В последние годы он глубоко переживал изменения в отечественной судебной системе и пытался, в меру сил и возможностей, привлечь внимание к этим проблемам. До последних дней он последовательно отстаивал необходимость усиления защиты прав граждан от произвола властных структур. Пожалуй, лучше всего Александра Тимофеевича характеризует следующая фраза из интервью, которое он дал в 2017 г.: «...я считаю, что совесть суду нужна, и очень нужна. Ни в коем случае нельзя допускать ситуации, в которых по разным причинам — будь то цели соблюдения формальной законности, процессуальной экономии и т.п. — становится возможным вынесение несправедливых решений»⁶.

А.Т. Боннер имел особый стиль написания научных работ. Он находил в новостях, газетах и исторической литературе какие-то факты о реальных событиях в России или за рубежом (прежде всего — гражданских делах), а потом искусно вплетал их в догматическую материю гражданского процесса. Поэтому его работы написаны очень живым языком, на понятных любому читателю примерах он объяснял сложные проблемы процесса и обосновывал свои выводы.

Кроме того, у А.Т. Боннера было прекрасное чувство юмора, которое он переносил на страницы своих книг и статей. Незадолго до смерти он прислал мне свою последнюю статью, опубликованную в Вестнике гражданского процесса⁷. Кто еще не успел прочитать — настоятельно рекомендую это сделать без промедления. В ней автор иронизирует над некоторыми недавними судебными решениями, хотя очевидно, что делает он это не ради веселья. От души посмеявшись над замечеными им нелепостями, думающий читатель непременно будет размышлять о насущных проблемах отечественной юриспруденции.

Ну и последнее. Профессор Боннер был очень увлеченным человеком. Например, он страстно любил живопись — в его московской квартире все стены были увешаны картинами, и о своей коллекции он мог рассказывать часами. Может быть, эта страсть и подтолкнула его к написанию монографии «Судьбы художников, художественных коллекций и закон». Для меня она стала глотком свежего воздуха среди множества скучных юридических текстов. Эта книга написана на стыке искусствоведения и юриспруденции. В ней автор описал разные юридические казусы, которые случились с известными художниками или картинами. Прочитав ее, я открыл для себя нового А.Т. Боннера, который смог совместить свою страсть и свою профессию и сделал это поистине мастерски. Третье издание этой книги (на сей раз — иллюстрированное издание в двух томах под названием «Неудобное искусство: судьбы художников, художественных коллекций и закон») увидит свет в 2021 г. в издательстве «Проспект».

⁶ Боннер А.Т. Совесть суду нужна, и очень нужна // Вестник АС Московского округа. 2017. № 1. С. 15.

⁷ Боннер А.Т. «Их нравы». Вещественные доказательства в зарубежных и российских судах (попытка сравнительной характеристики), или О вещественных доказательствах немного в шутку, а более — всерьез // Вестник гражданского процесса. 2020. № 4. Т. 10. С. 13–57.

Вообще, профессор Боннер отличался от многих других ученых тем, что его труды не замыкались на сфере его научной специализации. Он любил писать на злобу дня и осваивать новые темы. Помимо вышеупомянутых работ о художниках, в 2020 г. вышли его «Правовые проблемы искусственного оплодотворения»⁸. Межотраслевые исследования ученого обогатили не только юриспруденцию, но и смежные отрасли знаний.

Судьба не всегда была благосклонна к Александру Тимофеевичу. Трагической смертью закончились жизнь его матери и старшей дочери. Из-за наличия родственников за границей в советское время он находился под пристальным надзором органов безопасности. Но Александр Тимофеевич всегда оставался оптимистом и продолжал сеять разумное, доброе, вечное...

Александр Тимофеевич ушел внезапно. Он был в хорошей физической форме, занимался физкультурой и много плавал. Был ярким примером латинского выражения *mens sana in corpore sano...* Он вел очень активную жизнь — участвовал в конференциях, любил ездить на машине по окрестностям своей дачи. В последние месяцы он активно работал над новой монографией — на сей раз о вещественных доказательствах. Даже когда его госпитализировали с COVID-19, он требовал привезти ему компьютер, чтобы закончить монографию в больнице, а после того, как ему не удалось заполучить компьютер, он взял в госпиталь верстку второго тома своей книги про художников и успел вычитать ее и найти опечатки в готовом тексте.

Мир стал скучнее без Александра Тимофеевича. Мы скорбим вместе с его родными, близкими и друзьями. Обществу будет не хватать его мудрости, опыта, видения и заботы. Утешает только то, что он оставил нам свои многочисленные труды, на которых будет воспитано еще не одно поколение российских юристов.■

Роман Михайлович Ходыкин,

солиситор Высших судов Англии и Уэльса,
приглашенный профессор Университета Королевы Марии,
партнер лондонского офиса фирмы *Bryan Cave Leighton Paisner*,
кандидат юридических наук

⁸ М., 2020.