



ТЕПЛЫЙ РАЗГОВОР НА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ТЕМЫ. ПЕРВАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ТРУДОВОГО АКТИВА ОКЮР «ТРУДЫ НАШИ ПРАВЕДНЫЕ...»

24 сентября 2020 г. прошла первая конференция Трудового актива Объединения Корпоративных Юристов. И если год назад модным трендом считался дистанционный формат встреч, то теперь уже очное мероприятие становится настоящей победой над внешними обстоятельствами!



Елена Лосева, старший юрисконсульт, «Сименс Нефтегаз и Энергетика»; **Михаил Фирсов**, юридический советник по операционным вопросам и вопросам комплаенса, «Кока-Кола ЭйчБиСи Евразия»; **Надежда Илюшина**, руководитель практики трудового права, *Bryan Cave Leighton Paisner Russia* (ранее в России — *Goiltsblat BLP*); **Елена Тютюкова**, руководитель направления по правовому сопровождению трудовых отношений, «ОМК»; **Александр Ксенофонтов**, руководитель направления, Сбербанк; **Олеся Кузина**, руководитель направления, «МТС»; **Александра Нестеренко**, президент ОКЮР; **Мария Аппак**, директор юридического департамента, «Найк»; **Виктория Кушнер**, юрист по трудовому праву, «Зара СНГ»; **Галина Петина**, старший юрист, «СИБУР»; **Андрей Макаров**, директор юридического департамента, «Гулливёр»; **Елизавета Фурсова**, старший юрист, *Lidings*; **Андрей Петров**, директор по управлению трудовой, уголовной, административной практиками и сопровождению исполнительного производства, «ВымпелКом»

* Пресс-релиз подготовлен Еленой Тютюковой, лидером Трудового актива ОКЮР, руководителем направления по правовому сопровождению трудовых отношений, «ОМК», и пресс-службой ОКЮР.



Екатерина Эмир-Усейнова,
старший юрист, «Яндекс»



Олеся Кузина, Андрей Петров

Александра Нестеренко, президент ОКЮР, и **Елена Тютюкова**, лидер Трудового актива ОКЮР, руководитель направления по правовому сопровождению трудовых отношений, «ОМК», поздравили гостей с одержанной победой и призвали активно участвовать в дискуссии.

Андрей Петров, директор по управлению трудовой, уголовной, административной практиками и сопровождению исполнительного производства, «ВымпелКом», **Андрей Макаров**, директор юридического департамента, «Гулливер», и **Алексей Перевозчиков**, старший менеджер по нормативно-правовому регулированию, «ЕвроХим», напомнили аудитории, как в пандемию решались сложные вопросы на практике: проверки, пропуска, переход на дистанционку и др.

Александр Ксенофонтов, руководитель направления, Сбербанк, модератор второй сессии, расспросил докладчиков, как заполнить пробелы в трудовом праве.

Галина Петина, старший юрист, «СИБУР», рассказала, как сделать объективной систему выбора дисциплинарных взысканий, чтобы суд не отменял решения работодателей.

Тенденция судебной практики — оценивать не только соблюдение процедурных требований, установленных в ТК РФ, но и совокупность всех обстоятельств, при которых конкретный работник совершил проступок. В «СИБУРе» используется методика определения дисциплинарных мер, применяемых к работникам. Это позволяет объяснить суду, почему работодатель выбрал тот или иной вид взыскания. Компания грамотно внедрила методику в свою работу: в течение полугода проводилось обучение руководителей всех уровней в формате дискуссии.

Виктория Кушнер, юрист по трудовому праву, «Зара СНГ», осветила тему индексации заработной платы и объяснила, где поставить запятую в формулировке «Проводить нельзя отказаться»: проводить индексацию нужно, а в каком формате — компания решает самостоятельно. Поскольку вопрос индексации в законодательстве практически не урегулирован, компании важно разрешить его в локальном нормативном акте, а также определить критерии и факторы, влияющие на проведение индексации.

Е. Тютюкова поведала, как повысить шансы в суде, если компания решит внедрить у себя практику соглашений о неконкуренции (NCA). Формально такой тип соглашения в трудовом законодательстве России не предусмотрен. Бизнес его применяет, но, если дело доходит до



Надежда Илюшина



Елена Тюткова



Елизавета Фурсова

суда, заявляет о его недействительности. Такая практика осложняет внедрение этой конструкции в ее первоначальном виде в нашу нормативную и правоприменительную базу.

Учитывая категоричность подхода судов и регулятора в отношении *NCA* (по их мнению, такие соглашения противоречат Конституции и ограничивают право на труд), бизнес должен находить другие варианты своей защиты. Соответственно, общая задача корпоративных юристов — создать качественное правоприменение конструкции *NCA* для защиты бизнеса.

Елена Лосева, старший юрисконсульт, «Сименс Нефтегаз и Энергетика», и **Михаил Фирсов**, юридический советник по операционным вопросам и вопросам комплаенса, «Кока-Кола Эйч-БиСи Евразия», рассказали, как организовать процессы в сфере разработки результатов интеллектуальной деятельности (РИД), чтобы не потерять их и не повысить издержки компании:

— включить в трудовой договор раздел о служебных РИД, исключительное право (или право на получение патента) на которые принадлежат работодателю;

— разработать локальный нормативный акт, который регламентирует порядок взаимодействия работодателя и работников относительно служебных РИД, включив в него положения о вознаграждении;

— внимательно следить за тем, чтобы работники были ознакомлены с локальными нормативными актами и приказами о вознаграждении за РИД.

Надежда Илюшина, руководитель практики трудового права, *Bryan Cave Leighton Paisner Russia* (ранее в России — *Goltsblat BLP*), перечислила способы злоупотреблений работниками своими правами. Трудовой терроризм с каждым годом, к сожалению, набирает обороты, поэтому бизнес должен знать обо всех возможных его вариациях и проактивно выстроить процессы так, чтобы не создать среду для злоупотреблений.

Модератором дискуссионной сессии «Меняем правоприменение, не меняя закона» выступила Е. Тюткова, а ее участниками стали **Мария Аппак**, директор юридического департамента, «Найк», **Екатерина Эмир-Усейнова**, старший юрист, «Яндекс», **Юлия Шмелева**, заместитель директора департамента, Росбанк, **Олеся Кузина**, руководитель направления, «МТС».



Виктория Кушнер



Алексей Перевозчиков,
старший менеджер по
нормативно-правовому
регулированию, «ЕвроХим»



Галина Петина

Обсуждали борьбу с рудиментами в трудовом праве — с той целью, чтобы процессы отвечали современным реалиям, а не отражали эпоху прошлого века. Спикеры осветили следующие вопросы: как сделать так, чтобы работники не оформляли авансовый отчет, и как перевести этот отчет в цифру; как поменять унифицированные формы, почему можно это сделать (на примере личной карточки Т2, приказа на отпуск, на командировки и пр.)?

Завершающей стала сессия под руководством **Ольги Митрофановой**, директора института кадрового администрирования, ВШЮА НИУ ВШЭ, посвященная «цифре» в трудовых отношениях.

Наталья Павлюткина, директор центра кадровых решений, «Газпром нефть», раскрыла перспективы платформенной занятости в России.

«Газпром нефть» создала платформу «Профессионал 4.0», которая соединяет компании и высококвалифицированных специалистов для реализации проектов. Бизнесу это позволяет реализовывать проекты без расширения штата. Поскольку нормативная база не регулирует такую схему взаимоотношений в полном объеме, требуется новая конструкция, позволяющая платформенной занятости быть более эффективной.

О. Кузина сообщила об эксперименте Минтруда и опыте участия в нем «МТС». Эксперимент предусматривает вариативность используемых электронных подписей, что удобно компаниям, и призван подтвердить удобство и безопасность электронного кадрового документооборота для обеих сторон трудовых отношений. Любой работодатель может стать его участником и использовать для этого как свою корпоративную информационную систему, так и портал «Работа в России».

«МТС» разработала свою информационную систему «Трудовые отношения *online* в „МТС“» для дистанционного и полностью цифрового приема работников, которая синхронизирована с порталом «Госуслуги».

А. Петров описал, как эффективно внедрить дистанционный труд и на что необходимо обратить внимание:

- техническая и инфраструктурная возможность;
- информационная безопасность;
- регулирование охраны труда;
- культура дистанционной работы: ее разработка и внедрение.

Елизавета Фурсова, старший юрист, *Lidings*, рассказала о судебных делах в сфере дистанционного труда и посоветовала на то, что компании сами себе усложняют жизнь и не пользуются имеющимися у них возможностями. Например, если есть отдельное основание для увольнения (невыход на связь в течение определенного времени, неисполнение поручения и пр.), работодатель увольняет работника по общим основаниям, которые не подходят для дистанционных работников (прогул, к примеру). Или есть возможность обмена и подписания документов в электронном виде, а компания использует бумажный оборот с дистанционным работником.

Невозможно назвать прошедшее событие просто конференцией — это был теплый разговор на профессиональные темы.