



## К 90-ЛЕТНИМ ЮБИЛЕЯМ МОРСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ КОМИССИИ И АРБИТРА А.Л. МАКОВСКОГО

10 декабря в Москве пройдет Международная научно-практическая конференция, посвященная старейшей отечественной арбитражной институции — Морской арбитражной комиссии. В ходе подготовки к этому мероприятию одновременно планировалось отмечать еще один 90-летний юбилей — А.Л. Маковского, выдающегося советского и российского ученого, внесшего неоценимый вклад в развитие советского и российского арбитража. К сожалению, в мае Александр Львович безвременно ушел и планам этим не суждено было сбыться. Активные участники конференции, представители российской арбитражной школы поделились своими размышлениями о Морской арбитражной комиссии и воспоминаниями об Александре Львовиче Маковском к обоим юбилеям.



**АЛЕКСЕЙ КОСТИН**

председатель МАК и  
МКАС при ТПП РФ,  
заведующий кафедрой  
международного  
частного и гражданского  
права им. С.Н. Лебедева  
МГИМО (У) МИД России

---

— 13 декабря 1930 г. было принято Постановление Центрального исполнительного комитета и Совета народных комиссаров СССР № 51/730 «Об утверждении Положения о Морской арбитражной комиссии при Всесоюзно-западной торговой палате». Это событие знаменовало создание в нашей стране современного постоянно действующего арбитража. Такой шаг в значительной степени был продиктован развитием внешнеторговых связей и торгового мореплавания в условиях, когда споры, возникающие в указанных сферах с участием советских пароходств и внешнеторговых объединений, рассматривались преимущественно в зарубежных судах и коммерческих арбитражах, которые в то время не всегда демонстрировали равное отношение к сторонам. Принималась во внимание также и задача обеспечить доступное по затратам разрешение морских споров, сократив тем самым издержки в иностранной валюте, которая была крайне необходима в связи с начавшейся в стране индустриализацией.

Особенность статуса МАК состоит в том, что изначально и до настоящего времени он базируется на положениях закона, возлагающего администрирование арбитражного процесса на Торговую палату, что в принципе является общепризнанной международной практикой. Торговая палата утверждала список арбитров, регламент, определяла размер и порядок взимания арбитражных сборов. При подготовке регламента МАК был использован зарубежный опыт, в основном английского морского арбитража.



Так, например, до сих пор третейский суд (состав арбитров) в МАК в отличие от других арбитражных учреждений, как правило, формируется из двух арбитров.

Вопреки пессимистическим зарубежным прогнозам уже в 1932 г. МАК рассмотрела 7 споров, которые первоначально касались исключительно спасания судов. Предметная юрисдикция МАК постоянно расширялась посредством изменения регламента, в который были включены споры из морской перевозки грузов, страхования, фрахтования судов, морской буксировки и агентского обслуживания судов и некоторые другие. В МАК за время ее девяностолетней деятельности рассмотрено более 4500 споров, в которых приняли участие организации из более 70 стран.

Современный статус МАК определен Приложением II к Закону РФ от 07.07.1993 № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже», которым утверждено Положение о Морской арбитражной комиссии при ТПП РФ. Являясь специализированным арбитражным учреждением, МАК администрирует споры, которые вытекают из договорных и других гражданско-правовых отношений, возникающих из торгового мореплавания, независимо от того, являются сторонами таких отношений субъекты российского и иностранного права либо только российского или только иностранного права (п. 2 Положения о МАК). Согласно п. 7 Положения Морская арбитражная комиссия является правопреемником Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате СССР, образованной в 1930 г. и, в частности, вправе разрешать споры на основании соглашений сторон о передаче их споров в Морскую арбитражную комиссию при ТПП СССР. В силу данного указания МАК при ТПП РФ, будучи статутной (основанной на специальном законе) арбитражной организацией, не требует установленного Законом РФ от 29.12.2015 № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» получения права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения. Вместе с тем все регламентные документы МАК полностью соответствуют новому законодательству об арбитраже, депонированы в Министерстве юстиции РФ и размещены на сайте МАК.

Нельзя не отметить и международную репутацию МАК, которая сложилась в результате высокопрофессиональной деятельности поколений морских арбитров, в числе которых не только выдающиеся юристы, но и глубокие знатоки торгового мореплавания, включая капитанов дальнего плавания. Смее утверждать, что сложившиеся традиции и высокие стандарты сохраняются современным поколением арбитров. Автор настоящих строк не ставит задачу охватить максимально возможное число, безусловно, заслуживающих внимания арбитров МАК, имея в виду, что этому вопросу посвящен ожидаемый к юбилею специальный выпуск журнала «Коммерческий арбитраж». Однако в отношении одного выдающегося арбитра, юбилей, как, впрочем, и фамилия которого практически совпадают с юбилеем и названием Морской арбитражной комиссии, а именно Александра Львовича Маковского, нельзя не выразить слов глубокой признательности.

А.Л. Маковский, выдающийся отечественный цивилист, корифей международного частного и морского права, доктор юридических наук, профессор, один из руководителей Исследовательского центра частного права и Совета по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства при Президенте РФ, родился в Ленинграде 20 ноября 1930 г., т.е. чуть раньше, чем была создана Морская арбитражная комиссия. Около 70 лет жизнь и деятельность А.Л. Маковского были неразрывно связаны с МАК, арбитром которой он стал в далеком 1964 г. Он был крайне востребованным арбитром, в течение последних лет — заместителем председателя и членом Президиума МАК. К глубочайшему сожалению, он совсем немного не дождал до своего юбилея, скончавшись в мае этого года. Как и многим коллегам по различным ипостасям разносторонней деятельности Александра Львовича, мне довелось изложить свои воспоминания о нем в № 5 журнала «Закон» за 2020 г., к которым я и отсылаю читателя во избежание тавтологий. Но для более объемного и всестороннего изложения я предложил двум коллегам, являющимся в настоящее время заместителями председателя МАК, Анне Григорьевне Архиповой и Анатолию Емельяновичу Березию, поделиться своими воспоминаниями об А.Л. Маковском. Им я с удовольствием передаю слово.



#### **АННА АРХИПОВА**

заместитель  
председателя МАК при  
ТПП РФ, консультант  
Исследовательского  
центра частного права  
имени С.С. Алексеева  
при Президенте РФ,  
доцент кафедры  
международного  
частного и гражданского  
прав им. С.Н. Лебедева  
МГИМО (У) МИД России

— Широкой юридической общественности А.Л. Маковский известен прежде всего как один из авторов Гражданского кодекса. Действительно, он сыграл колоссальную роль в подготовке этого важнейшего закона. Но вклад Александра Львовича в науку и практику морского права является не менее значимым, чем его участие в развитии гражданского права.

Кандидатская и докторская диссертации Александра Львовича посвящены морским перевозкам и вопросам международного частного морского права. Морским правом он начал заниматься еще в ВИЮН, на протяжении 12 лет возглавлял отдел морского права (позднее — отдел международного частного советского и иностранного морского права) Государственного проектно-конструкторского и научно-исследовательского института морского транспорта «Союзморниипроект». Он автор многочисленных статей, учебников и монографий, посвященных вопросам морского права. Характерной особенностью морской библиографии А.Л. Маковского является его участие в роли редактора или соавтора сборников трудов по морскому праву, которые регулярно издавались различными научными организациями в период с конца 1950-х гг. по начало 1990-х. Александр Львович был одним из авторов и главным редактором комментария к Кодексу торгового мореплавания СССР 1968 г. — закону, над созданием которого он трудился.

Во многом благодаря многолетним трудам Александра Львовича Советский Союз мог стать участником передовых международных конвенций в сфере торгового мореплавания. Иногда ему удавалось и существенно изменить их содержание. Например, Александр Львович не без удовольствия вспоминал, как он и его коллеги смогли при разработке Конвенции о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения моря нефтью 1969 г. отстоять позицию СССР, которая была включена в итоговый текст Конвенции. Помимо



упомянутого документа, Александр Львович участвовал в разработке еще нескольких фундаментальных конвенций, определивших лицо современного международного частного морского права. Среди них — Конвенция о создании международного фонда для компенсации ущерба от загрязнения моря нефтью 1971 г., Афинская конвенция о перевозке морем пассажиров и их багажа 1974 г., Конвенция об ограничении ответственности по морским требованиям 1976 г., Конвенция ООН о морской перевозке грузов 1978 г. Отдельно стоит упомянуть многолетнее участие Александра Львовича в подготовке Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.

Современным российским юристам, занимающимся морским правом, довольно трудно представить себе ситуацию, в которой представители России не просто участвуют в разработке текста новой глобальной конвенции, но реально формируют ее содержание. К сожалению, российское морское право в наши дни — явление менее значимое, нежели морское право в то время, когда им занимался А.Л. Маковский. Но значимость отрасли права в большой степени определяется значимостью людей, которые ее развивают. Александр Львович любил говорить, что морское право — это лучшая школа для юриста, который занимается частным правом. Профессиональное развитие самого Александра Львовича прекрасно иллюстрирует это. Начав с отдельных проблем морского права, он перешел к таким глобальным вопросам, как проблемы унификации морского права, унификации международного частного права, кодификации гражданского права в целом.

Александр Львович стал арбитром Морской арбитражной комиссии в 1964 г. и оставался им до последних дней. Он был членом Президиума, заместителем председателя этого арбитражного учреждения, рассмотрел десятки дел как арбитр и председатель состава арбитража. Его востребованность в этом качестве была уникальной: например, в 1991 г. А.Л. Маковский участвовал в рассмотрении 50 дел<sup>1</sup>.

Мне довелось несколько раз поработать вместе с Александром Львовичем. Это было огромной привилегией. Рассмотрение спора в международном коммерческом арбитраже — сложная и интересная работа, в которой часто становится виден истинный масштаб того или иного специалиста и которая поддается планированию лишь отчасти, в ней много импровизации. Помимо фундаментальных знаний по самым разным вопросам, значение имеет и быстрота реакции, и умение найти психологический подход к представителям сторон и другим участникам разбирательства. Во всех этих аспектах Александр Львович демонстрировал эталон профессионализма и мастерства. Его отношение к представителям сторон было мягким и корректным, но абсолютно исключало какую-либо недисциплинированность. Материалы дела он всегда знал до запятой, независимо от их объема. Обилие технических деталей, которыми часто изобилуют морские споры, не было помехой, Александр Львович схватывал все на лету. Его классический подход к ведению

---

<sup>1</sup> Международный коммерческий арбитраж: опыт отечественного регулирования. 80 лет МАК при ТПП СССР / ТПП РФ 1930–2010 гг.: сб. избранных документов и аналитических материалов / науч. ред. А.И. Муранов. М., 2011. С. 73–74.

дел не исключал ни экспериментов, ни применения технических новшеств. Например, в одном из дел состав арбитров с его участием прямо в заседании собрал нужные доказательства (которые по каким-то причинам не смогли представить стороны), используя электронные ресурсы.

Отдельной привилегией для меня была возможность работы над проектами арбитражных решений под руководством А.Л. Маковского. Вспоминая об этом, невозможно не задуматься о том, сколько времени Александр Львович тратил на то, чтобы научить молодых специалистов, приобщить их к тому высокому стандарту, который он задавал для самого себя.

Многое уже написано нашими коллегами о том колоссальном вкладе, который А.Л. Маковский внес в работу Исследовательского центра частного права. Его основополагающая роль в создании, а затем модернизации Гражданского кодекса России, в разработке Модельного Гражданского кодекса для государств — участников СНГ широко известна. Его участие в работе Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства всякий раз позволяло найти наиболее важные грани обсуждаемых законопроектов.

Огромной ценностью в совместной работе с Александром Львовичем было его человеческое участие. Многие сотрудники Исследовательского центра частного права и другие коллеги рассказывают, как Александр Львович в тот или иной момент их жизни дал им совет, который помог принять непростое решение. Я не исключение: именно благодаря совету и поддержке Александра Львовича удалось перейти на работу в Исследовательский центр частного права и сфокусироваться на научной работе. Для многих мнение А.Л. Маковского стало решающим, побудило к тому, чтобы взяться за давно отложенный проект, довести начатую работу до конца, решиться на новое начинание. Он предлагал новые темы, знакомил людей друг с другом, настаивал на участии коллег, в том числе молодых специалистов, в авторитетных мероприятиях, где они могли проявить себя. Неудивительно, что именно Александр Львович был своего рода стержнем Исследовательского центра, тем ядром, вокруг которого создавались новые связи, появлялись идеи, кипела работа. Эталонная позиция Александра Львовича играла огромную роль не только в тех или иных профессиональных вопросах, но часто — и в личных делах более молодых коллег, которым он давал пример этически безупречной расстановки приоритетов.

Удивительной особенностью биографии Александра Львовича было то огромное количество времени и усилий, которые он тратил на увековечивание памяти о своих учителях, о значимых для него людях более старших поколений. В результате этих усилий появился ряд ценнейших публикаций, среди которых труды О.С. Иоффе, И.А. Покровского, Е.А. Флейшиц, М.М. Винавера, воспоминания о Я.М. Магазинере и о многих других. Это подчеркивает уникальную позицию Александра Львовича как посредника между поколениями, человека, благодаря которому научная школа в области цивилистики и морского права имеет шанс не прерваться. Александр Львович, которого, к огромному сожалению, уже нет с нами, и сейчас преподает нам урок благодарности к учителям и щедрости к ученикам.

**АНАТОЛИЙ БЕРЕЗИЙ**

заместитель  
председателя МАК при  
ТПП РФ, судья Высшего  
Арбитражного Суда РФ  
в почетной отставке,  
заслуженный юрист РФ

— «Год моего рождения совпадает с годом создания МАК», — сказал А.Л. Маковский в интервью для выпуска журнала «Третейский суд», посвященного 80-летию Морской арбитражной комиссии при Торгово-промышленной палате РФ<sup>2</sup>.

В декабре 2020 г. Морской арбитражной комиссии исполняется 90 лет, в ноябре этого же года Александру Львовичу Маковскому исполнилось бы также 90 лет. К этим двум датам сотрудники Торгово-промышленной палаты и МАК готовились вместе с Александром Львовичем начиная с прошлого года. Но, к сожалению, в мае 2020 г. Александра Львовича не стало. Воспоминания о совместной подготовке к этим двум значимым датам сегодня до боли свежи в памяти.

«Судьба, как это часто бывает, связала мою жизнь сначала с морским правом, за что я ей безмерно благодарен, ибо лучшей школы для цивилиста, по-моему, не существует. А от морского права в МАК дорога шла уже прямая и неизбежная»<sup>3</sup>. Александр Львович был связан с МАК почти 70 лет: его путь в МАК начался в 1952 г. при прохождении преддипломной практики, затем он стал докладчиком МАК, а начиная с 1964 г. — ее бессменным арбитром.

Мне кажется, когда мы вспоминаем и говорим о ком-то, мы так или иначе размышляем о себе. И наоборот: когда мы рассуждаем о себе, мы сравниваем свои мысли и поступки с моделями, идеями, принадлежащими другим. Я постараюсь привести несколько воспоминаний об Александре Львовиче, которые, как я думаю, сформировали мои мироощущения.

Судьба сначала связала меня с морем: мое первое высшее образование было морским, судоводительским. Работая судоводителем, я часто обращался к Кодексу торгового мореплавания СССР 1968 г. (КТМ СССР) и международным нормам, регулирующим морскую деятельность. В библиотеке капитана судна я обнаружил Комментарий к КТМ СССР под редакцией А.Л. Маковского (1973 г.). Именно КТМ СССР и упомянутый комментарий к нему ввели меня в мир морского права, что предопределило мою дальнейшую жизнь: поступление на юридический факультет Ленинградского государственного университета (ЛГУ), углубленное изучение морского права благодаря моим учителям В.Ф. Сидорченко, В.Т. Смирнову, В.Д. Фадеевой и В.А. Мусину, защиту дипломной работы по морскому праву, правовую работу и морской арбитраж в морском пароходстве. Через 25-летний интервал, связанный с осуществлением правосудия за рубежом в международном суде и в России, я возвратился к своим истокам и стал морским арбитром в МАК. Именно в МАК у меня было тесное общение с Александром Львовичем. В личном общении нас объединяли воспоминания о Ленинграде, альма-матер, ученых юридического факультета ЛГУ, состоянии морской отрасли. Меня поражали ясность ума и великолепная память, глубина мысли и точность суждений и аргументаций, эрудиция и ленинградская интеллигентность Александра Львовича.

<sup>2</sup> Интервью с С.Н. Лебедевым и А.Л. Маковским // Третейский суд. 2011. № 1. С. 8–23.

<sup>3</sup> Там же.

Вспоминаю первое серьезное испытание, которое мне пришлось пережить в самом начале моей деятельности в МАК. Редакция издания «Деловой Петербург» в мае 2017 г. проводила круглый стол под названием «Морское право, практические аспекты». Одним из спикеров был заявлен А.Л. Маковский. Буквально накануне мероприятия выяснилось, что по уважительной причине Александр Львович не сможет участвовать в работе круглого стола, и меня попросили заменить его. Я ясно представлял себе настрой аудитории на выступление А.Л. Маковского, а также понимал, что я не мог подвести Александра Львовича, МАК и всю судебную систему, представителем которой я был как судья Высшего Арбитражного Суда РФ в почетной отставке. Выступление прошло успешно — видимо, спас богатый жизненный опыт, любовь к морскому праву и чувство ответственности, которое я в себе выработал благодаря таким учителям, как А.Л. Маковский. Я не знаю: то ли случайно, то ли так было кем-то задумано, но через две недели я был назначен коллегой Александра Львовича, одним из заместителей председателя МАК.

Начиная с 2018 г. по инициативе МАК и при ее поддержке ежегодно проводится Санкт-Петербургский морской форум. Стоит отметить, что не все члены Президиума МАК поддерживали эту инициативу, но убедительная аргументация и авторитет Т.Е. Абовой и А.Л. Маковского позволили ее реализовать. Морской форум стал ежегодной регулярной площадкой в морской столице России для профессионалов, обсуждающих актуальные проблемы морского судоходства. Т.Е. Абова и А.Л. Маковский в силу уважительных обстоятельств не могли присутствовать на форумах, но направляли свои приветствия как старейшие арбитры МАК, внесшие неоценимый вклад как в юридическую науку, так и в развитие и продвижение МАК в России и за ее пределами. Свои последние приветствия Т.Е. Абова и А.Л. Маковский направили в 2019 г. Так, Тамара Евгеньевна, выражая радость в связи с проведением Морского форума и открытием в рамках форума отделения МАК в г. Санкт-Петербурге, отметила, что оба эти события имеют серьезное значение для развития российского морского судоходства и совершенствования правового регулирования торгового мореплавания в России — великой морской державе. В свою очередь, Александр Львович назвал ставшие регулярными собрания Морского форума одним из серьезных свидетельств возрождения России как морской державы и пожелал Морскому форуму, его организаторам и участникам энергичного движения вперед.

В текущем году Санкт-Петербургский морской форум будет проведен 20 ноября. По-прежнему он будет проходить в историческом здании ГУМРФ имени адмирала С.О. Макарова, но в этот раз в смешанном формате: онлайн для многочисленной аудитории участников морского бизнеса и очно — для модераторов, спикеров и слушателей из числа профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов ГУМРФ. Темы форума являются практическими, в том числе правовыми. В 2020 г. рассмотрению подлежат аспекты морской перевозки опасных грузов, деятельность МАК, вопросы разрешения морских споров в арбитражных судах и в МАК, что приурочено к 90-летию МАК при ТПП РФ. К огромному сожалению, участники Морского форума теперь уже не услышат приветствия двух мэтров, но память о них будет дарить



им свет знаний, преданность идеалам права и надежду на то, что Россия возродится как морская держава.

Как верно отмечает председатель МАК проф. А.А. Костин, «еще свежи воспоминания об оживленных дискуссиях на заседаниях Президиума МАК, в том числе о мерах, которые смогли бы вернуть отечественный торговый флот под российскую юрисдикцию вообще и МАК в частности»<sup>4</sup>.

В последнее время в прессе высказывается мнение о том, что морской арбитраж в России «позади планеты всей»<sup>5</sup>. Так, приводится статистика по рассмотрению дел в МАК, морских арбитражах Лондона, Сингапура, Гонконга, которая, к сожалению, говорит не в пользу МАК. Действительно, начиная с 1990-х гг. количество поступивших и рассмотренных дел в МАК неуклонно сокращается, но и количество морских споров в арбитражных судах России сократилось примерно до 100 в год в принципе. Почему? Причиной служит резкое снижение отечественного судостроения и судоремонта, а также тот факт, что судовладельцы как в морском торговом, так и в рыболовном флоте поменяли флаги и порты приписки, т.е. ушли в другие, более удобные им юрисдикции, и, соответственно, морские споры тоже ушли в другие юрисдикции. Именно на это нередко обращал внимание А.Л. Маковский.

Можно ли в этих условиях активизировать работу МАК, увеличить количество споров, передаваемых на ее рассмотрение? Над этим сейчас работают Президиум МАК и Центр арбитража и посредничества Торгово-промышленной палаты РФ. Создана рабочая группа по подготовке конкретных предложений по внесению изменений в регулирование деятельности МАК, и прежде всего в Регламент МАК, направленных на существенное повышение привлекательности МАК. Автором некоторых предложений выступил и А.Л. Маковский. Перед Президиумом МАК и ТПП РФ стоит также задача, сформулированная еще 10 лет назад проф. С.Н. Лебедевым, который более 40 лет был бессменным председателем МАК: «...задача не в том, чтобы множить число споров, а в том, чтобы в случае, когда стороны не могут уладить свои разногласия самостоятельно, у них была возможность урегулировать их с помощью МАК»<sup>6</sup>.

А.Л. Маковский с огорчением также отмечал снижение уровня отечественной школы морского права: «...остается только, как всегда, удивляться тому, как трудно создавать новое дело, и как легко его бездумно разрушить»<sup>7</sup>. В настоящее время идет подготовка к Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию МАК, которая пройдет 10 декабря и на которой планируется собрать всех, кому небезразлична судьба отечественной школы морского права, морского арбитража и морского правосудия — так же, как она была небезразлична Александру Львовичу Маковскому.

---

<sup>4</sup> Памяти Александра Львовича Маковского // Закон. 2020. № 5. С. 24.

<sup>5</sup> Хвалей В. Морской арбитраж: позади планеты всей // Закон.ру. 2020. 11 авг. URL: [https://zakon.ru/blog/2020/8/11/morskoj\\_arbitrazh\\_pozadi\\_planety\\_vsej](https://zakon.ru/blog/2020/8/11/morskoj_arbitrazh_pozadi_planety_vsej) (дата обращения: 05.11.2020).

<sup>6</sup> Интервью с С.Н. Лебедевым и А.Л. Маковским. С. 17.

<sup>7</sup> Там же.