



Уважаемые коллеги, друзья!

Этот выпуск журнала посвящен злоупотреблениям в банкротстве. Полагаю, что в обосновании актуальности данная тема не нуждается. Например, из интервью номера вы узнаете, что банкротные дела в практике Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ составляют около трети. Учитывая, что банкротство далеко не единственный предмет заботы этой Коллегии, банкротные конфликты (зачастую связанные со злоупотреблениями) действительно стали приметой настоящего времени.

На мой взгляд, номер получился наполненным, отражающим актуальные точки зрения представителей всех связанных с банкротством профессий: судей, адвокатов, арбитражных управляющих, ученых, законодателей. Собранные материалы содержат сведения о текущем моменте, прогнозах и планах реформирования; при этом одна и та же проблематика представлена с разных сторон, что является самостоятельной ценностью. Все это позволит читателю получить представление о современной картине российского банкротного права.

Несомненным достоинством номера является развернутое интервью с председателем судебного состава Верховного Суда РФ, рассматривающего дела о банкротстве, Иваном Васильевичем Разумовым: из него можно понять мотивы, лежащие в основе формируемой сегодня судебной практики, и ознакомиться с направлениями правовой политики в обсуждаемой сфере.

Внесудебное банкротство граждан, которое стало предметом оценки экспертов, интересно само по себе как пример передачи традиционного предмета судебной деятельности на административный уровень.

Теперь желательно сформировать отношение к такому делегированию — каков баланс его преимуществ и недостатков? — с тем, чтобы принимать решения о его распространении или, напротив, купировании.

Представляется, что российская правовая система находится сейчас на пике ситуативного менеджмента в банкротной сфере: задачи идентифицированы и понятны, в целом понятны и пути их решения. А значит, настала пора переходить к стратегическому планированию, которое невозможно без определения уже не задач, *но целей*. В банкротном праве многое является результатом той или иной правовой политики и не основано на неизменных представлениях о должном: очередность удовлетворения требований кредиторов, реабилитация или ликвидация, процедуры банкротства, участвующие в производстве лица — все это настраивается под конкретную цель, которая отвечает потребностям общества в среднесрочной перспективе, а не вытекает из норм «естественного права».

В связи с этим думаю, что следующим этапом должна стать не дорожная карта решения отдельных задач, не выработка направлений совершенствования законодательства о банкротстве, а *концепция российского банкротного права*. Как показывает практика, после достижения определенности по концептуальным (в значительной степени политико-правовым) вопросам реализовать отдельные решения значительно проще.

Хочется верить, что материалы настоящего номера станут рабочими и для таких концептуальных разработок.

Евгений Суворов,

доцент кафедры гражданского права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук