

ЗАДАЧИ В РАБОТЕ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА в 2010 году

3 февраля 2010 г. состоялось расширенное заседание Президиума Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа по подведению итогов работы суда за 2009 г.

В заседании приняли участие: губернатор Тюменской области **В.В. Якушев**, главный федеральный инспектор по Тюменской области **А.И. Руцинский**, заместитель Председателя Высшего Арбитражного Суда РФ **В.В. Витрянский**, председатели и судьи арбитражных апелляционных судов и судов субъектов Российской Федерации, входящих в Западно-Сибирский округ, представители органов государственной власти.

Анализ работы судов Западно-Сибирского округа в 2009 г. и выступления председателей судов на расширенном заседании Президиума Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа позволили определить следующие приоритеты в работе арбитражных судов в 2010 г.

1. Во всех судах округа был отмечен значительный рост поступивших и рассмотренных дел. Основными категориями споров являются: споры о неисполнении, ненадлежащем исполнении обязательств; налоговые споры; споры о привлечении к административной ответственности; внедоговорные споры; земельные споры.



Рост числа дел обусловлен увеличением гражданско-правовых правонарушений в предпринимательской сфере.

Следует обратить внимание на случаи необоснованного возвращения исковых заявлений, апелляционных и кассационных жалоб.

2. По-прежнему актуальной остается проблема извещения лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного заседания.

Действующее процессуальное законодательство устанавливает правило реального информирования судом лица о рассмотрении спора с его участием в арбитражном суде. Способы такого информирования многочисленны и должны использоваться в зависимости от конкретных обстоятельств.

3. Единообразие судебной практики влияет в том числе и на стабильность экономических отношений.

Формирование единообразной практики во многом зависит от взаимной информированности судов первой, апелляционной и кассационной инстанций.

Взаимное информирование, направленное на формирование судебной практики, должно иметь место по крайней мере в случаях:

- поступления значительного количества споров одной категории;
 - существования различных подходов в решении тождественных споров в судах апелляционной и кассационной инстанций;
 - изменения практики рассмотрения споров апелляционным судом или судом округа;
 - необходимости разъяснения правовой проблемы;
 - обсуждения вопросов судебной практики по инициативе суда округа.
4. Содержание судебных актов должно соответствовать требованиям, изложенным в ст. 170—175, 271, 288 АПК РФ. Судебные акты должны быть мотивированными и понятными.

Основным звеном в формировании предмета доказывания, установлении круга участников спора, сборе доказательств является арбитражный суд первой инстанции.



В судебных актах апелляционного суда и суда округа по конкретному делу должна быть отражена оценка названной деятельности суда первой инстанции, указано на пути ее совершенствования.



При направлении дела на новое рассмотрение в постановлении суда кассационной инстанции следует определенно указывать мотивы, по которым суд кассационной инстанции не согласился с выводом первой, апелляционной инстанции, и действия, которые должны быть выполнены судами.



5. Общественное мнение о работе судов — это мнение об одной из функций государства. Важным является информирование общества о работе конкретного суда путем выступления в средствах массовой информации, издательской деятельности, размещения информации на официальном сайте, проведения конференций и семинаров.

Соответствующие материалы могут отражать различные направления деятельности суда.

6. В целях совершенствования работы судов следует организовать:
 - научно-практическую конференцию «Роль арбитражных судов в укреплении законности и предупреждении правонарушений в сфере предпринимательской деятельности» на базе Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа в июле 2010 г.;
 - Научно-консультативный совет на базе Арбитражного суда Новосибирской области в сентябре 2010 г.;
 - обсуждение причин отмен судебных актов судом округа.

*Президиум Федерального арбитражного суда
Западно-Сибирского округа*