



Этот номер посвящен важным проблемным вопросам медицинского права, которые затрагивают не только интересы отдельного человека, но и, как наглядно показали последние события, связанные с пандемией коронавируса, государственные интересы, направленные на защиту общественного здоровья. Революционные открытия в медико-биологической сфере достигли очень опасных пределов, вторгаясь в сокровенное — геном человека, репродуктивные функции и т.д. Трудно переоценить роль права на этом этапе прогресса. Вместе с тем возрастает и роль биомедицинской этики.

В прекрасном, на мой взгляд, интервью профессора Роберто Андорно говорится об угрозах и благах, которые несут новые технологии в медико-биологических науках, например нейротехнологии, о применении искусственного интеллекта и значимости правовых институтов, защищающих от генетической дискриминации человека.

Статья Дмитрия Владимировича Карташкова предупреждает о правовых рисках применения новых технологий клеточной линии, что, например, позволяет выращивать искусственные органы. Интересен взгляд Анастасии Анатольевны Мырсиной на проблему применения медицинских изделий, которые повсеместно вошли в практику медицинских работников. Автор критически осмысливает правовой режим медицинских изделий, их особый статус. Ввиду распространения не только полностью искусственных, но полусинтетических медицинских изделий эта тема становится актуальной и требует дальнейшего изучения.

Необычный практический вопрос поднимает судья Наталия Анатольевна Бурашникова: в условиях коронавируса суды вынуждены принимать непростые решения о недобровольном медицинском вмешательстве (госпитализации и изоляции). Можно поддержать точку зрения автора об оправданности таких государственных мер в период пандемии. Близкий вывод сделан и в нашей совместной с Екатериной Александровной Чесноковой статье, где мы раскрываем обстоятельства, при которых исключается всякое авторитарное решение вопроса о возможности принудительной вакцинации.

Новые технологии репродуктивного характера (ЭКО) рожают необычные случаи в правовой договорной практике. В статье Елены Александровны Останиной на конкретном примере обсуждается проблема нехватки в российском законодательстве и судебной практике правил, позволяющих потенциальному пациенту определять условия и пределы принимаемого решения о медицинском вмешательстве.

Очень надеюсь, что номер будет интересен для читателей и вызовет вполне ожидаемую дискуссию. Хочу отметить смелость редакции авторитетного научного журнала «Закон», своевременно посвятившей тематике медицинского права целый номер. Благодарю коллектив редакции за приглашение быть консультантом данного номера.

**Игорь Акулин,**

заведующий кафедрой организации здравоохранения  
и медицинского права СПбГУ,  
консультант номера по теме «Медицинское право и биоэтика»