



Этот номер посвящен важным проблемным вопросам медицинского права, которые затрагивают не только интересы отдельного человека, но и, как наглядно показали последние события, связанные с пандемией коронавируса, государственные интересы, направленные на защиту общественного здоровья. Революционные открытия в медико-биологической сфере достигли очень опасных пределов, вторгаясь в сокровенное — геном человека, репродуктивные функции и т.д. Трудно переоценить роль права на этом этапе прогресса. Вместе с тем возрастает и роль биомедицинской этики.

В прекрасном, на мой взгляд, интервью профессора Роберто Андорно говорится об угрозах и благах, которые несут новые технологии в медико-биологических науках, например нейротехнологии, о применении искусственного интеллекта и значимости правовых институтов, защищающих от генетической дискриминации человека.

Статья Дмитрия Владимировича Карташкова предупреждает о правовых рисках применения новых технологий клеточной линии, что, например, позволяет выращивать искусственные органы. Интересен взгляд Анастасии Анатольевны Мырсиной на проблему применения медицинских изделий, которые повсеместно вошли в практику медицинских работников. Автор критически осмысливает правовой режим медицинских изделий, их особый статус. Ввиду распространения не только полностью искусственных, но полусинтетических медицинских изделий эта тема становится актуальной и требует дальнейшего изучения.

Необычный практический вопрос поднимает судья Наталия Анатольевна Бурашникова: в условиях коронавируса суды вынуждены принимать непростые решения о недобровольном медицинском вмешательстве (госпитализации и изоляции). Можно поддержать точку зрения автора об оправданности таких государственных мер в период пандемии. Близкий вывод сделан и в нашей совместной с Екатериной Александровной Чесноковой статье, где мы раскрываем обстоятельства, при которых исключается всякое авторитарное решение вопроса о возможности принудительной вакцинации.

Новые технологии репродуктивного характера (ЭКО) рожают необычные случаи в правовой договорной практике. В статье Елены Александровны Останиной на конкретном примере обсуждается проблема нехватки в российском законодательстве и судебной практике правил, позволяющих потенциальному пациенту определять условия и пределы принимаемого решения о медицинском вмешательстве.

Очень надеюсь, что номер будет интересен для читателей и вызовет вполне ожидаемую дискуссию. Хочу отметить смелость редакции авторитетного научного журнала «Закон», своевременно посвятившей тематике медицинского права целый номер. Благодарю коллектив редакции за приглашение быть консультантом данного номера.

Игорь Акулин,

заведующий кафедрой организации здравоохранения
и медицинского права СПбГУ,
консультант номера по теме «Медицинское право и биоэтика»