



Этот номер посвящен проблеме, знакомой любому юристу независимо от сферы и рода его деятельности: как относиться к противоречиям в праве и как разрешать эти противоречия? Любая сложная система обнаруживает внутри себя разомкнутость, т.е. конфликт между ее элементами, и подчиняется теореме неполноты: управление системой неспособно достичь целей системы полностью. Право — сложная, более того, имеющая тенденцию к усложнению система. Поэтому противоречия и пробелы в праве неизбежны. Их выявление — задача науки и практики. Но за решением этой относительно простой задачи следует другая, многосоставная. Какие субъективные факторы усиливают противоречия в праве, можно ли ослабить их негативное воздействие на правовую систему и если да, то каким образом?

Эти вопросы обсуждаются в интервью с председателем Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству Павлом Владимировичем Крашенинниковым. Именно он находится в центре законотворческого процесса и способен дать оценку реальным процессам, формирующим законодательство сегодня.

Роль принципов права в связи с надеждами на то, что их закрепление в кодексах явится одним из новейших способов преодоления гипотетических нормативных коллизий, рассматривается в статье Леонида Витальевича Головки. Выводы автора, опирающиеся в основном на анализ уголовно-процессуального права, подталкивают к дискуссии. Применимы ли они к сфере частного права, которое предполагает, выражаясь языком теории систем, более высокую степень самоорганизации?

Один из источников коллизий в праве — отставание законодательства от развития общественных отношений. Николай Андреевич Дмитрик рассматривает способы преодоления таких коллизий, отдельно останавливаясь на экспериментальных правовых режимах. Насколько оправдан пессимистичный вывод автора — судить читателю.

Конфликт между нормами об очередности исполнения обязательств должника при стечении кредиторов все-сторонне рассмотрен в статье Станислава Игоревича Соболева. Тема статьи заставляет размышлять над тем, какие критерии следует положить в основу дифференциации прав кредиторов, чтобы не допустить дискриминационного отступления от принципа равенства. Какими юридико-техническими и политико-правовыми соображениями нужно руководствоваться при решении этого вопроса, затрагивающего значительную часть участников оборота?

Особый интерес вызывает статья Сергея Владимировича Бахина и Александра Сергеевича Игнатьева, посвященная коллизиям между положениями международных договоров. Стремительный рост их числа происходит при недостатке установлений, определяющих иерархию таких договоров. Во многих случаях специфика международного права не позволяет применять к ним привычные для внутреннего права способы разрешения правовых коллизий. Необходимость обратить внимание законодателя на проблему несомненна.

С известной периодичностью правовая мысль обращается к проблеме комплексных отраслей права. Очередное обособление той или иной сферы деятельности, как правило, сопровождается претензией на появление новой «отрасли права». Бронислав Мичиславович Гонгало напоминает об истории проблемы и предлагает четкий ответ на вопрос о том, возможно ли существование комплексных отраслей права.

Редакция уверена, что тема номера найдет отклик у читателей и ее обсуждение на страницах журнала продолжится.

Наталья Рассказова

заведующая кафедрой нотариата СПбГУ, консультант номера по теме «Правовые коллизии и средства их разрешения», кандидат юридических наук