



Деликтное право, называемое зарубежными цивилистами верхушкой айсберга, давно считается одним из действенных средств в системе правового компенсационно-восстановительного механизма. Его роль в мире после коронавируса непременно усилится — образно говоря, видимая часть того самого айсберга возрастет. Субсидиарное применение деликтного права в сложных случаях причинения вреда, когда есть публично-правовое имущественное предоставление в пользу потерпевшего, в идеале позволяет обеспечить наивысшую степень защиты нарушенных имущественных прав — если, конечно, потерпевшему повезет и все сложится... Ведь усредненность и массовость социальных выплат из различных государственных и негосударственных фондов не покроют всех потерь, понесенных участниками экономических отношений от вмешательства публичной власти в оборот, от принятых противозидемических мер (в большинстве своем правомерных, но отчасти, возможно, и чрезмерных). Кроме того, отказы страхователям в страховых выплатах неизбежно подтолкнут к применению средств деликтно-правовой защиты для возмещения причиненного вреда.

Новый импульс получают дискуссии, связанные с возможностью применения в подобных ситуациях норм о крайней необходимости и критериев субъективной и объективной противоправности, значимых при взыскании возмещения причиненного вреда; с основанием взыскания чисто экономических убытков, с квалификацией пандемии как обстоятельства непреодолимой силы, а также с применением различных концепций причинной связи тогда, когда возникновение убытков, возмещения которых требует потерпевший, не является обычным последствием противоправного деяния предполагаемого делинквента.

Как следствие «идеального шторма», с новой силой продолжится обсуждение критериев качества медицинской помощи в терминах частного и публичного права, имеющих значение для юристов и профессионального медицинского сообщества, а также для потребителей медицинских услуг. Потребности современного медицинского права в определении категории «медицинский деликт», уточнении гражданско-правовой ответственности медицинских учреждений за нарушение прав пациентов станут отправной точкой широкой научной дискуссии.

В результатах таких дискуссий заинтересованы мы все.

Аза Губаева,

доцент кафедры гражданского права СПбГУ,
кандидат юридических наук