



Антимонопольное право на подъеме. По всему миру слышны призывы к более активной и живой антимонопольной политике. В США борьба с монополиями — будь то новые рынки цифровой экономики или традиционно доминирующая в лекарственной сфере «Большая фарма» — стала одной из ключевых тем последних избирательных кампаний. Забытое со времен «Нового курса» Ф.Д. Рузвельта политическое значение антимонопольного регулирования снова возвращается. Европейская комиссия, продолжая антимонопольное давление на цифровых гигантов, с прошлого года объединила под единым руководством еврокомиссара по защите конкуренции также и вопросы цифровой трансформации единого рынка ЕС. Китай завершил объединение трех ведомств в единый мегарегулятор по защите конкуренции, перед которым поставлена политическая задача резко оживить конкуренцию на ключевых рынках второй экономики мира.

Юристы, особенно у нас в стране, привыкли воспринимать антимонопольное право как нечто очень техническое и скучное — какие-то рынки, доли, границы. За «тестом гипотетического монополиста» и другими приемами антимонопольных ведомств сложно разглядеть реальную жизнь. Мы часто слышим от капитанов российского бизнеса недоуменный вопрос: зачем нужно конкурентное право, как можно наказывать того, кто стал сильнее в рыночной борьбе? И действительно, именно такие настроения были еще недавно в моде. Эпоха Рейгана и Тэтчер на Западе, торжество неolibерального экономического мышления в 1980-х и 1990-х гг. привели к существенному ослаблению конкурентного права, его бюрократизации, погружению в прокрустово ложе рутинных контрольно-надзорных функций. Как результат, сегодня мы имеем самый высокий уровень концентрации капитала и рыночной власти в мире со времен Великой депрессии 1920-х гг. Мир опять находится на пороге большого передела. Цифровые монополии, как нефтяные и стальные монополии прошлого, захватывают все новые сферы, проникая в самые укромные уголки человеческой жизни. Вопрос, как мы пройдем через эту новую турбулентность, важен не меньше, чем преодоление турбулентности начала XX в., вызванной стремительной индустриализацией. Именно напряжение быстрой технологической и экономической трансформации тогда дало рождение современному антимонопольному регулированию на Западе. Ту эпоху турбулентности не прошли многие страны, в том числе Россия, сорвавшаяся в революцию, но США, своевременно запустив антимо-

нопольный механизм балансировки капиталистической системы, смогли ее преодолеть. Антимонопольное дело против империи Рокфеллеров стало, по словам Луиджи Зингалеса, уважаемого гостя этого номера, поворотным моментом в истории американского капитализма — оно вдохнуло в капитализм свежую энергию, заставив миллионы американцев поверить в справедливость, а систему — найти новую точку равновесия. Россия еще ждет свой *Rockefeller moment*, который придаст нашему капитализму человеческое лицо.

Поиск нового образа конкурентного права для России, который соответствовал бы целям развития нашего общества, совпадал с ожиданиями людей, помог с решением их насущных проблем, — это задача, свой вклад в решение которой вносят публикации этого номера. В своем ярком эссе Вадим Белов показывает: вопрос, а что же такое конкурентное право в России сегодня, не сделался менее актуальным, даже несмотря на подступающий тридцатилетний юбилей антимонопольного регулирования в нашей стране. Проблеме антимонопольного регулирования социальных сетей, чья рыночная власть опирается на контроль над нашим вниманием, посвящена статья молодого коллектива Антимонопольного центра БРИКС в составе Анны Поздняковой, Екатерины Семенович и Дарьи Котовой. Коллеги из ФАС России Андрей Тенишев и Мухамед Хамуков рассуждают о том, почему борьба с картелями — это борьба прежде всего за интересы потребителя, за улучшение качества жизни людей. Выдержки из записанных Вадимом Новиковым и Юлием Таем разговоров с членами Ассоциации антимонопольных экспертов, хотя и выполнены в советской традиции анонимных высказываний, позволяют взглянуть на российский анти-траст глазами, как сейчас принято говорить, глубинных экспертов. В своей статье, также выходящей в этом номере, я продолжаю дискуссию об аномальных иммунитетах для интеллектуальных прав в нашем антимонопольном законе — и уверен, что в условиях цифровой экономики без адекватной антимонопольной балансировки интеллектуальная собственность приносит экономическому развитию больше вреда, чем пользы. Разговор об этом следует вести, пока Карфаген не будет разрушен.

**Алексей Иванов,**

директор Института права и развития ВШЭ — Сколково,  
директор Антимонопольного центра БРИКС,  
магистр частного права (РШЧП), *LLM (Harvard)*