



ПЕТЕРБУРГСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ
ФОРУМ

ST. PETERSBURG
INTERNATIONAL
LEGAL
FORUM

IX ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ

С 14 по 18 мая в Северной столице пройдет IX Петербургский Международный Юридический Форум, в очередной раз объединив ведущих специалистов в сфере права, политиков, экономистов, представителей науки и искусства со всего мира.

Ежегодно в рамках этой профессиональной площадки заключаются десятки важных межгосударственных соглашений, обсуждаются резонансные законопроекты и инициативы в сфере права, а эксперты ищут ответы на самые актуальные вопросы мировой повестки. О популярности Форума свидетельствует и постоянно расширяемая география: в 2019 г. зарегистрировались **представители 91 государства, 11 стран будут представлены впервые** (в их числе — Дания, Польша, Канада, Иордания, Доминиканская Республика, Гватемала, Мали и Эль-Сальвадор). Множество специалистов прибудут с Африканского континента, в частности из Ботсваны, Бенина, Ганы и Чада.

Деловая программа Форума включает более 80 дискуссий, объединенных в 10 тематических треков. Помимо круглых столов, на ПМЮФ пройдут лекции, ток-шоу и юридические дебаты, посвященные прецедентному праву. Откроет программу **пленарное заседание «Право как искусство»**, участие в котором примет Председатель Правительства РФ Д.А. Медведев.

Главной новинкой этого года станет **направление «Фармацевтика»**, в рамках которого специалисты обсудят в том числе проблемы законодательного регулирования фармацевтического рынка и стратегию развития профильной промышленности до 2030 г. Одним из самых насыщенных станет трек **«Smart-общество. Цифровая экономика»**, участники которого подискутируют о правовых ответах на вызовы глобальной цифровизации и стремительно развивающихся технологий. Особое внимание в программе уделено взаимодействию права и финансам — этой теме посвящено больше 10 мероприятий



трека «**Инвестиции. Недвижимость. Отраслевое законодательство. ГЧП**», включая одно из самых ожидаемых событий Форума — российско-французскую дискуссионную сессию «Экономическая привлекательность права» с участием министров юстиции России и Франции.

Организатором ПМЮФ выступает Министерство юстиции при поддержке Президента РФ.

Мероприятия деловой программы поделены по следующим тематическим трекам:

- Smart-общество. Цифровая экономика;
- Юридическая профессия. Управление юридическим департаментом. Адвокатура. Нотариат;
- Разрешение споров. Судебная и арбитражная практика. Исполнение судебных и арбитражных решений;
- Международное право. Международное правосудие. Верховенство права. Конституционное право;
- Культура. Наука. Образование. Спорт;
- Частное право. Семейное право. *Private clients*;
- Корпоративное право;
- Инвестиции. Недвижимость. Отраслевое законодательство. ГЧП;
- Фармацевтика;
- Антимонопольное регулирование. Налоговое и таможенное регулирование. Государственные закупки.■



САЛУГИНА-СОРОКОВАЯ
ЕКАТЕРИНА АНДРЕЕВНА

директор департамента регуляторной политики
Правительства РФ, кандидат юридических наук

РЕФОРМА КОНТРОЛЬНО- НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: *ALEA IACTA EST*

История создания российской системы государственного контроля (надзора) является яркой иллюстрацией крылатого выражения о том, куда ведет дорога, вымощенная благими намерениями. Действительно, изначально достойная цель предотвращения общественной опасности в конечном итоге породила нарастающий как снежный ком массив требований, зачастую противоречивых, дублирующихя, морально устаревших. Существующая контрольно-надзорная деятельность не находит поддержки ни среди подконтрольных субъектов, ни среди граждан, являющихся ее конечными выгодополучателями¹.

Безусловно, это проблема не только отечественной системы контроля (надзора) — с необходимостью использования регуляторной гильотины столкнулись многие страны: Южная Корея, Мексика, Молдавия, Кения и др. Применение данного механизма видится действенным способом стимулировать экономический рост и упростить условия ведения бизнеса. Так, в Кении в результате отмены 24% и упрощения 29% из 1315 требований за 18 месяцев расходы бизнеса, по оценкам, сократились на 146 млн долл. в год, или 0,06% ВВП; Южная Корея, пересмотрев 11 125 требований, отменила 48,8% и упростила 21,7% из них, прогнозируемый эффект — создание более 1 млн новых рабочих мест и привлечение 36 млрд долл. прямых иностранных инвестиций².

В последние годы были сделаны многочисленные шаги на пути совершенствования контрольно-надзорной деятельности.

Вместе с тем отмечается, что не удалось создать комплексный механизм пересмотра обязательных требований по отраслям, а также механизм эффективной предварительной

¹ Южаков В.Н., Добролюбова Е.И., Покида А.Н., Зыбуновская Н.В. Результативность контрольно-надзорной деятельности государства с позиции граждан // Экономическая политика. 2019. Т. 14. № 1. С. 92–115.

² См.: What Is the Regulatory Guillotine. URL: <http://regulatoryreform.com/regulatory-guillotine/> (дата обращения: 24.04.2019).



оценки новых обязательных требований; применение риск-ориентированного подхода при плановых проверках не всегда приводит к снижению административной нагрузки.

Таким образом, радикальное реформирование системы государственного контроля (надзора) остается объективно необходимым для улучшения условий ведения бизнеса и стимулирования экономического развития. Это подтверждают и поставленные Президентом РФ амбициозные задачи — обеспечить отмену с 1 января 2021 г. всех нормативных правовых актов, устанавливающих требования, соблюдение которых подлежит проверке при осуществлении государственного контроля (надзора), и введение в действие новых норм, содержащих актуализированные требования, разработанных с учетом риск-ориентированного подхода и современного уровня технологического развития в соответствующих сферах³. Фактически новая система государственного контроля (надзора) будет выстраиваться с нуля, и пути назад нет.

Проведение реформы, адекватной запросам времени, требует как построения новой системы обязательных требований, так и установления детальных правил, относящихся к организации контрольно-надзорной деятельности. На настоящий момент решение первой задачи видится в следующем:

- 1) принятие общего федерального закона, устанавливающего понятие обязательного требования, его признаки и принципы установления, а также понятие риск-ориентированного подхода. Речь идет о нормах, обеспечивающих жесткую связь обязательных требований с предотвращаемыми ими социально опасными рисками;
- 2) принятие на основе этого закона группы федеральных законов об обязательных требованиях в отдельных видах государственного контроля (надзора). В связи с тем, что обязательные требования ограничивают права предпринимателей, необходимо утверждение их именно на уровне федерального закона.

Вторая задача реформы требует принятия федерального закона, подробно регламентирующего статус участников контрольно-надзорного производства, перечень и порядок контрольно-надзорных мероприятий, процедуру профилактики и иных мер по предупреждению рисков, порядок привлечения подконтрольных лиц к ответственности и оспаривания действий инспектора. В настоящее время в отечественном законодательстве отсутствуют систематизированные нормы о контрольно-надзорном процессе. Новый законопроект о госконтrole будет впервые представлен юридическому сообществу на площадке Петербургского Международного Юридического Форума — 2019.

В связи с обширным массивом требований и с учетом сжатых сроков проведение реформы требует эффективных технологических решений для сбора и анализа данных. Важное значение имеет и слаженная работа органов власти с бизнесом и экспертами на всех этапах. Наша задача состоит в том, чтобы создать качественно новую систему государственного контроля (надзора) с использованием лучших мировых практик и современных технологий, минимизировать частоту взаимодействия подконтрольных субъектов с контролерами с помощью максимального использования сети цифровых устройств.■

³ Подпункт «б» п. 3 Перечня поручений Президента РФ от 26.02.2019 № Пр-294 по реализации Послания Президента РФ Федеральному Собранию от 20.02.2019.



Объединение
Корпоративных
Юристов

АНОНС ДИСКУССИИ ОКЮР НА ПЕТЕРБУРГСКОМ МЕЖДУНАРОДНОМ ЮРИДИЧЕСКОМ ФОРУМЕ

(Генеральный штаб, Верхний Гайд-парк, 15 мая 2019 г., 17:00–19:00)

Дискуссия «Жесткие требования к мягким навыкам» станет первым обсуждением, проводимым Объединением корпоративных юристов (ОКЮР) в новом формате *world café*. В разговоре примут участие руководители правовых департаментов крупнейших российских компаний — членов ОКЮР.

World café ОКЮР на ПМЮФ-2019 приглашает за четыре стола.

За первым столом эксперты обсудят новые подходы и навыки в судебной работе: это и взаимодействие с клиентом, и подготовка судебных документов, и выступление в суде. Модератором выступит управляющий партнер коллегии адвокатов «Делькредере» **Александра Майданник**.

Приглашаем подумать над следующими вопросами:

- почему в России уменьшается процент дел, которые инхаус-юристы передают консультантам?
- каковы основные проблемы во взаимодействии юристов компании и внешних консультантов?
- как минимизировать ошибки в коммуникации на каждом этапе сотрудничества?
- нужна ли обратная связь от инхаус-юристов как обязательный этап результативного диалога между сторонами?

Темой обсуждения **за вторым столом** будет «Управление изменениями как критический soft skill». Поговорить о нюансах новой компетенции — сохранения лидерства в изменениях



приглашают руководитель правовой дирекции компании «Газпром нефть» **Роман Квитко** и президент ОКЮР **Александра Нестеренко**.

Здесь мы будем говорить о том, что:

- ранее от юриста требовалась лишь правовая оценка решения, предлагаемого бизнесом в ответ на изменение внешней среды, в силу этого было достаточно обладать жесткими навыками;
- возрастающая скорость изменений требует от бизнеса ХХI в. кардинально сократить время между осознанием необходимости изменений и их внедрением — это непременное условие для того, чтобы сохранять лидирующие позиции;
- соответственно, бизнес должен быть гибким и адаптивным, а юристам следует не только давать правовую оценку выработанному бизнесом решению и реализовывать его, но и менять модели управления правовыми рисками и процессами;
- компания должна начинать меняться с момента появления первых маркеров возможных изменений в окружающей среде, так чтобы иметь готовое решение к моменту, когда изменения назреют;
- появляются новые формы организации работы. Например, продуктовый подход: нет более продукта «юридическая услуга», и процесс не должен разделяться на функции;
- новые формы организации работы требуют кросс-функциональности компетенций при сохранении высокого уровня правовой экспертизы. Мягкие навыки в компетенции юриста неотъемлемо следуют за жесткими;
- юрист для этого должен управлять изменениями себя и окружающей среды;
- постоянные изменения — новая стабильность.

За третьим столом под руководством вице-президента по корпоративным и правовым вопросам компании «МТС», члена правления ОКЮР **Руслана Ибрагимова** гости узнают, как юристу ориентироваться в ХХI в., переживающем бум развития инновационных технологий и диджитализации, а также:

- насколько современные тенденции влияют на юридическую функцию и должен ли быть пересмотрен подход к ключевым жестким и мягким навыкам специалиста в цифровую эпоху;
- должен ли юрист в *digital*-компании стать партнером бизнеса, членом продуктовой команды и изменит ли это на рынке запрос на определенные жесткие и мягкие компетенции специалиста. В частности, должен ли вернуться универсал, обладающий широким правовым кругозором и такими мягкими навыками, как креативное мышление, постоянное стремление к новым знаниям, умение быстро ориентироваться в разноплановых темах;

— какому юристу необходимо отдать приоритет — обладателю жестких навыков в узкой сфере или знатоку теории права;

— должен ли современный специалист ориентироваться в области цифровой экономики и насколько это является конкурентным преимуществом.

Четвертый стол под названием «Что вдохновляет юристов?» привнесет в мероприятие неформальную нотку — участников дискуссии будет ждать приглашенная звезда.

Тайный спикер обсудит с гостями следующие вопросы:

— как найти источники вдохновения в цейтноте;

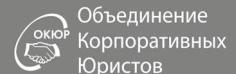
— возможно ли творчество в жестко регламентированной работе;

— как вдохновлять тех, кто работает рядом;

— служат ли деньги источником вдохновения и какие варианты нематериальных благ нас вдохновляют.

Ответить на эти вопросы гостю помогут партнер коллегии адвокатов «Делькредере» **Анастасия Тараданкина** и директор по правовым вопросам компании *Nike Russia* **Мария Аппак**.

Хозяйка *world café* — **Юлия Бондаренко**, директор по правовым вопросам в области науки и инноваций компании «Филип Morris Интернэшнл Менеджмент С.А.», член правления ОКЮР.■



ДИСКУССИОННАЯ СЕССИЯ ОКЮР «*IN-HOUSE* И КОНСУЛЬТАНТ: ВМЕСТЕ ВЕСЕЛО ШАГАТЬ! САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКА ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ: СВОД ОБЫЧАЕВ ДЕЛОВОГО ОБОРОТА. ЮРИДИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВНУТРЕННИХ ЮРИСТОВ КОМПАНИЙ И КОНСУЛЬТАНТОВ»

(Главный штаб, Зал Большой трансформер, 16 мая 2019 г., 14.30–16.30)

Рынок юридических услуг испытывает значительное воздействие извне: помимо прямого государственного регулирования, на него существенно влияют решения судов по спорам о качестве юридической помощи, о возмещении затрат на судебное представительство и др. Правоохранители, налоговые органы, страховые организации имеют собственные представления о должном поведении консультантов и их клиентов, и эти представления не всегда основаны на глубоком знании особенностей рынка.

За последние годы накопилось много вопросов по взаимодействию внутренних юристов компаний и консультантов. Это, например, проблемы ценообразования, конфликта интересов, конфиденциальности, работы в условиях санкций и др.

Однако сами участники рынка способны обеспечить устойчивое развитие отношений в правильном направлении. Для этого общественные объединения юристов должны провести работу по выявлению и систематизации лучших практик. Обычаи делового оборота, признаваемые гражданским законодательством источниками права, оформленные в единый свод, помогут бизнесу и государству выстраивать партнерские отношения и обусловят динамичный экономический и общественный прогресс.

Объединение Корпоративных Юристов (ОКЮР) — крупнейшая ассоциация юристов компаний — совместно с лидерами юридического консалтинга впервые в истории современной России инициировало работу над созданием свода лучших правил и этических стандартов и добилось первых результатов.

Начальный этап составления Свода обычая делового оборота в сфере юридических услуг бизнесу (далее — Свод) успешно завершен. Подготовленный документ обобщает лучшие практики рынка юридической помощи, которые планируется внедрять в широкий деловой оборот и использовать для решения различных спорных ситуаций.

Впервые обычай как источник права использован юристами как средство выстраивания справедливых отношений между собой, способ защите и развития цивилизованного рынка.

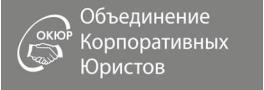
Эти достижения, а также планы по саморегулированию рынка юридических услуг и возможности консолидации усилий в этих целях будут обсуждаться на круглом столе ОКЮР 16 мая 2019 г. Мы обсудим отношение государственных органов, общественных объединений, юристов компаний, консультантов и адвокатов к этому начинанию, поговорим о том, как и когда суды смогут ссылаться на Свод при рассмотрении споров, и предположим, как повлияет этот пример на саморегулирование других рынков и развитие права в целом.

На все вопросы будут даны самые честные и полные ответы тех, кто непосредственно вовлечен в реализацию этой передовой идеи.

Спикерами станут: **Сергей Войтишкин**, управляющий партнер *Baker McKenzie*; **Руслан Ибрагимов**, вице-президент по корпоративным и правовым вопросам компании «МТС»; **Андрей Корельский**, управляющий партнер адвокатского бюро «КИАП»; **Артем Кукин**, управляющий партнер юридической фирмы «Инфраплекс»; **Полина Лебедева**, директор по правовым вопросам ПАО «РОСБАНК»; **Александра Нестеренко**, президент ОКЮР; **Денис Новак**, заместитель министра юстиции РФ; **Сергей Пепеляев**, управляющий партнер компании «Пепеляев Групп»; **Александр Смирнов**, управляющий директор по правовым рискам и комплаенсу группы «Московская биржа»; **Евгений Тимофеев**, старший партнер *Bryan Cave Leighton Paisner* (Россия).

На обсуждение будут вынесены следующие вопросы:

- 1) потребности в выстраивании справедливых отношений внутри рынка;
- 2) потребности в развитии юридического рынка;
- 3) потребности в защите юридического рынка от искажающих влияний извне (со стороны правоохранителей, налоговых органов, судов, страховых компаний);
- 4) саморегулирование в Государственной программе «Юстиция»;
- 5) правовой обычай как старинный, но актуальный источник права;
- 6) применимость правового обычая к регулированию отношений на рынке юридических услуг;
- 7) лучшие практики как источник и содержание правовых обычаем рынка правовых услуг;
- 8) использование международного опыта регулирования отношений на рынке правовых услуг;
- 9) ОКЮР как профессиональное объединение юристов, способное вместе с ведущими юридическими компаниями выявить и обобщить лучшие рыночные практики;
- 10) начало и организация работы по выявлению и обобщению лучших практик;
- 11) стартовые рабочие темы и что по ним подготовлено (разделы «Ценообразование и расчеты», «Конфликт интересов»: краткое содержание);
- 12) темы, которые должны быть включены в Свод обычаем делового оборота (разделы «Конфиденциальность», «Качество юридических услуг и ответственность юридических консультантов» и др.);
- 13) риск того, что Свод станет ярмом на своей шее;
- 14) антимонопольные аспекты составления Свода;
- 15) технология продвижения Свода в качестве источника правовых норм;
- 16) сотрудничество с другими общественными организациями и объединениями юристов (ФПА РФ; АЮР; ТПП РФ и др.);
- 17) значение начинания ОКЮР для других рынков, для права и юридической науки.■



АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ ФОРУМ ОБЪЕДИНЕНИЯ КОРПОРАТИВНЫХ ЮРИСТОВ*

15 марта 2019 г. в здании ТПП РФ на Ильинке прошел Антимонопольный форум Объединения Корпоративных Юристов при поддержке Федеральной антимонопольной службы и Евразийской экономической комиссии.

Александра Нестеренко, президент ОКЮР, предложила участникам рассказать о потребностях бизнеса в диалоге с властью.

Андрей Цариковский, статс-секретарь — заместитель руководителя ФАС России, открыл форум, отметив, что ФАС России неоднократно подвергалась критике при принятии поправок к антимонопольному законодательству. Однако возможности остановиться, по словам спикера, нет: все законодательство в области экономики, в том числе антимонопольное, подлежит глубокой переработке, вплоть до выпуска новых законов.



Андрей Цариковский, статс-секретарь — заместитель руководителя ФАС России; **Александра Нестеренко**, президент ОКЮР



Андрей Кашеваров, заместитель руководителя ФАС России

* Релиз подготовлен Ириной Витушинской, младшим юристом антимонопольной практики, Марией Бардиной, помощником юриста антимонопольной практики *Bryan Cave Leighton Paisner (Russia) LLP*, и пресс-службой ОКЮР.

«В экономике сейчас нет однозначных решений, — подытожил он. — ФАС России меняется, но если мы не будем меняться, то мы точно проиграем».

Елена Кузнецова, руководитель антимонопольной практики юридической фирмы «Инфраплекс», обратилась к вопросам отмены интеллектуальных иммунитетов. В частности, она назвала событием 2018 г., касающимся злоупотреблений иностранными правообладателями, решение Конституционного Суда, которое гарантирует, что товары, ввезенные независимыми от правообладателя импортерами, не могут изыматься и уничтожаться.

По мнению спикера, важно определить в антимонопольных пакетах специальные оговорки о нераспространении запретов на права правообладателей, установленные ГК РФ, — например, запрета на определение территории в лицензионных договорах. Кроме того, нужно взвешенно подходить к термину «легальная монополия» и к оценке состояния конкуренции на рынке интеллектуальных прав.

Анна Бахаева, старший юрист *Bryan Cave Leighton Paisner (Russia) LLP*, отметила, что совместная рабочая группа ОКЮР и ФАС России готовила Разъяснения об анализе состо-



Руслан Ибрагимов, вице-президент по корпоративным и правовым вопросам компании «МТС», член правления ОКЮР; **Артем Молчанов**, начальник правового управления ФАС России; **Екатерина Горшкова**, руководитель антимонопольного направления компании «Сибур»; **Иван Антипов**, руководитель направления правового департамента компании «Юнилевер Россия и СНГ»; **Елена Войниканис**, руководитель экспертного направления ОКЮР; **Роман Крупенин**, руководитель отдела юридического департамента компании «Яндекс»; **Елена Кузнецова**, руководитель антимонопольной практики юридической фирмы «Инфраплекс»; **Виктор Топадзе**, директор по юридическим вопросам *Avtio*; **Александра Нестеренко**; **Елена Соколовская**, руководитель антимонопольной практики компании «Пепеляев Групп»; **Алексей Костоваров**, советник практики по разрешению споров и банкротству, руководитель практики антимонопольного права и закупок адвокатского бюро «Линия права»; **Радмила Никитина**, советник *Dentons*; **Анна Бахаева**, старший юрист *Bryan Cave Leighton Paisner (Russia) LLP*; **Ольга Олесякина**, руководитель направления правового департамента Сбербанка.



Александра Нестеренко; Сергей Пузревский, заместитель руководителя ФАС России



Артем Молчанов, начальник правового управления ФАС России

ияния конкуренции на товарных рынках (далее — Разъяснения) больше года, и рассказала об основных разнотечениях в судебной практике, предупреждение которых будет возможным с принятием этого документа.

В частности, ни один этап анализа состояния конкуренции на товарном рынке не может быть пропущен.

Спикер обратила внимание на то, что при проведении анализа и установлении доминирующего положения хозяйствующего субъекта следует изучить достаточный временной интервал, а также предварительно определять товар при установлении продуктовых границ товарного рынка.

Алексей Костоваров, руководитель практики антимонопольного права и закупок юридического бюро «Линия права», добавил, что Разъяснения предлагают ответы на два глобальных вопроса. Первый важен с практической точки зрения — ФАС России должна учитывать мнения хозяйствующих субъектов, а второй касается объема, в котором анализируется состояние конкуренции на товарном рынке. Как известно, в Федеральном законе от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» появились ч. 5.1 ст. 45 и ст. 45.1, обязывающие анализировать все правонарушения. Одновременно приказ № 220 предусматривает особенности проведения анализа по отдельным статьям. В связи с этим часто возникает вопрос о необходимом объеме анализа по делу для принятия решения антимонопольным органом. ФАС России пришла к мнению, что приказ предусматривает минимальный объем анализа, однако в случае необходимости ведомство вправе проводить более детальное исследование.

Елена Соколовская, руководитель антимонопольной практики компании «Пепеляев Групп», рассмотрела виды ценовых алгоритмов, остановившись подробнее на алгоритмах мониторинга, веерных алгоритмах и алгоритме «предсказуемый агент».

Спикер рассказала о зарубежном опыте рассмотрения дел о правонарушениях с использованием ценовых алгоритмов и сравнило дело *Uber* в США и дело такси, рассмотренное Рязанским УФАС России.

Завершила первую сессию советник *Dentons Радмила Никитина*, которая рассказала о двух расследованиях в отношении *Facebook* и пояснила, что пользовательское соглашение с *Facebook* предусматривает автоматическое согласие потребителя на сбор и агрегирование на специальном аккаунте его персональных данных, собранных не только в самой социальной сети, но также на сторонних сайтах. Собранную информацию о пользователе *Facebook* объединяет с его профилем и продает компаниям, которые, исходя из этих данных, адаптируют рекламу под конкретного потребителя.

На второй сессии **Сергей Пузыревский**, заместитель руководителя ФАС России, выступил с докладом на тему «Реализация Национального плана по развитию конкуренции».

С. Пузыревский отметил, что еще не завершена дискуссия о стандарте развития конкуренции, однако по результатам длительных обсуждений проект стандарта подготовлен и внесен в Правительство РФ.

Подводя итоги 2018 г., спикер озвучил ключевые показатели в различных сферах. Так, количество нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов власти снизилось на 14%. Были принятые дорожные карты по развитию конкуренции на 2018–2020 гг. в отраслях экономики и в здравоохранении. Утверждены правила недискриминационного доступа на рынок услуг общедоступной почтовой связи и к услугам естественных монополий в портах.

Андрей Кашеваров, заместитель руководителя ФАС России, отметил, что содействие ОКЮР позволило формировать правоприменительную практику.

ФАС России и ОКЮР подписали дополнительное соглашение к уже существующему Соглашению о взаимодействии. Эксперты Объединения будут предоставлять заключения о факте копирования или имитации товаров, являющихся предметом рассмотрения дел в ФАС России, руководствуясь разработанными ими Методическими рекомендациями по определению сходства элементов, индивидуализирующих товары согласно п. 2 ст. 14.6 Закона о защите конкуренции.

Иван Антипов, руководитель направления юридического департамента компании «Юнилевер Россия и СНГ», рассказал, сколько времени в среднем тратит потребитель на выбор товара и чем он при этом руководствуется. Спикер перечислил факторы роста количества паразитических товаров и подчеркнул, что паразитическая конкуренция не только причиняет ущерб добросовестному производителю, но и несет риск причинения вреда здоровью потребителей. Методические рекомендации установили четкие критерии по оценке схожести товаров и помогут защитить добросовестных производителей и потребителей, а также улучшить состояние конкуренции на рынке.

«Оптимизация антимонопольного направления в работе юриста: как упростить подготовку ответов на запросы ФАС России, составление ходатайств и раскрытие информации?» — так звучала тема доклада **Василия Маковкина**, советника *EY*. Он представил коллегам точку зрения бизнеса и рассказал, сколько времени требуется юристу, работающему в сфере антимонопольного регулирования, на выполнение всех задач.



По словам спикера, иногда работа не требует юридической экспертизы, и автоматизация некоторых процессов, формирование единых стандартов и использование ИТ-решений позволили бы сократить время работы юристов.

Выступление **Александра Викторова**, советника, руководителя практики антимонопольного права и защиты конкуренции *Freshfields Bruckhaus Deringer*, раскрыло тему «*Non-Compete* в договоре».

По мнению юриста, включение в договор условий об отказе от конкуренции в некоторых ситуациях допустимо, однако представляет собой определенный риск для сторон договора. Позиция ФАС России, по наблюдениям эксперта, заключается в том, что допустимость таких условий зависит от конкретных обстоятельств, но чаще всего их включение все же запрещается. При этом стороны договора вправе обратиться в антимонопольный орган в соответствии со ст. 35 Закона о защите конкуренции для оценки договора.

Алексей Сушкевич, директор департамента антимонопольного регулирования Евразийской экономической комиссии, рассказал о ключевых различиях в регулировании ЕАЭС и РФ. Он заметил, что в 2018 г. Евразийской экономической комиссией было рассмотрено 27 заявлений, по семи из них начаты расследования, еще два переданы по подведомственности в национальные антимонопольные органы государств — членов Союза в связи с отсутствием компетенции Комиссии. Всего в 2018 г. Комиссия рассмотрела 5 дел, в том числе дела, перешедшие с 2016–2017 гг.



Александр Викторов, советник, руководитель практики антимонопольного права и защиты конкуренции *Freshfields Bruckhaus Deringer*; **Василий Маковкин**, советник ЕY; **Алексей Сушкевич**, директор департамента антимонопольного регулирования Евразийской экономической комиссии; **Александра Нестеренко**; **Оксана Гаврилюк**, руководитель группы нормотворческой деятельности Промсвязьбанка; **Татьяна Мачкова**, генеральный директор компании «Сбер Лигал»; **Екатерина Горшкова**



Sk
Сколково

IPQuorum **Forbes**
CLUB

ПРАВОВЫЕ ИННОВАЦИИ НОВОГО УРОВНЯ: КАК В РОССИИ РАЗВИВАЮТ РЫНОК *LEGAL TECH*

Высокие технологии в России уверенно внедряются в различные правовые отрасли. В последние годы профессиональные юристы освоили ключевые инструменты для развития российского сегмента *Legal Tech*, что способствует успешной интеграции информационных технологий в юридическую сферу. Российские компании, работающие в сфере правовых технологий, становятся влиятельными игроками международного рынка.

Директор центра юридических технологий Фонда «Сколково» **Антон Пронин** считает, что российский рынок юридических услуг готов продемонстрировать на примере конкретных кейсов успешные технологические решения в области *Legal Tech*. По его словам, большое число таких проектов уже реализовано в российских компаниях, однако остаются и проблемы, требующие эффективных решений:

«В России, как и в ряде зарубежных стран, говоря о *Legal Tech*, в первую очередь подразумевают технологии и пробуют решить с помощью автоматизации первоочередные проблемы. Это неверный подход, который ведет к естественному разочарованию от подобных „инноваций“. Возьмем, например, цифровую трансформацию — это не модный тренд и не „волшебная инновационная палочка“, которая избавит от всех проблем и во сто крат увеличит выручку. Это последовательность определенных шагов с использованием мировых методик, проверенных на организациях разного формата. Она начинается с осознания необходимости в ней и выявления ряда проблем, на решение которых будут направлены усилия.

Успешный опыт российских *Legal Tech*-компаний позволяет уверенно выходить на международную арену, привлекая внимание мирового бизнес-сообщества к отечественным продуктам».



Стоит отметить, что технологические решения в сфере права начали появляться на рынке еще на закате советской эпохи. В качестве иллюстрации — справочно-правовая система «Гарант», функционирующая с 1990 г. Но действительно передовые технологии появились в сфере российского права только недавно. Активное развитие рынка *Legal Tech* поддерживают два фактора: отсутствие правовых барьеров для внешних инвестиций в юридические фирмы и совершенствование IT-инфраструктуры для облегчения предоставления государственных услуг.

По данным юридической школы Сингапурского университета управления и Сингапурской инновационной правовой лаборатории FLIP, сегодня *Legal Tech*-компании в России сосредоточены в основном в сфере автоматизации документооборота, онлайн-консультирования и других подобных решений. Но есть и проекты, которые продвинулись существенно дальше и используют искусственный интеллект для обработки естественного языка или блокчейн-технологии в качестве фундамента инновационных сервисов.

Одним из таких проектов является *IPChain* — распределенный реестр интеллектуальной собственности. Построенная на базе блокчейн-технологии инфраструктура *IPChain* позволяет хранить, идентифицировать и обмениваться сведениями об объекте как внутри сети, так и с внешним контрагентом, фиксировать факт создания объекта и устанавливать авторство — такие цифровые записи могут быть использованы для защиты своих прав.

Президент Ассоциации *IPChain* **Андрей Кричевский** отметил, что цифровую инфраструктуру интеллектуальной собственности *IPChain* уже можно смело назвать частью российской правовой системы:

«Российский и мировой рынок интеллектуальной собственности стремительно развивается, требуя внедрения технологий для индивидуального управления правами в общей коммуникационной инфраструктуре. Для надежной защиты, фиксации прав и отслеживания статусов по объектам интеллектуальной собственности в России был создан распределенный реестр *IPChain*. Блокчейн-технология, на основе которой работает *IPChain*, позволяет фиксировать всю информацию об объектах интеллектуальной собственности: возникновение, правообладатели, оценка и т.д. Российский Суд по интеллектуальным правам, будучи узлом *IPChain*, размещает транзакции по кейсам об изменении состава правообладателей, переходе прав и др. Таким образом, все участники рынка имеют мгновенный доступ к верифицированной информации о статусе любого объекта».

Также можно выделить следующие тенденции в области внедрения информационных технологий в юридической сфере в России: технологические стартапы начинают привлекать инвестиции; растет число стратегических альянсов и совместных проектов; увеличивается интерес со стороны корпоративных юридических отделов и поддержка *Legal Tech* со стороны российского правительства. Используются такие технологические решения, как машинное обучение / искусственный интеллект (включая чат-боты), распознавание текста, облачные вычисления, блокчейн.

Советник председателя правления Фонда «Сколково» **Максим Прокш** высказался о перспективах развития российских правовых технологий в сфере интеллектуальной собственности:

«На базе инновационного центра „Сколково“ работают около двух тысяч стартапов, среди которых есть очень интересные и яркие решения по направлению автоматизации юридических услуг, использованию искусственного интеллекта и чат-ботов в правоприменении, делопроизводстве и нотариате. Мы выделили *Legal Tech*-стартапы в отдельное направление Фонда. Активное продвижение цифровой повестки в России требует от нас соответствующей реакции».

По данным «Сколково», в среднем *Legal Tech*-стартапы в России привлекают порядка 150 тыс. долл. При этом проекту *Pravoved.ru* удалось привлечь 2 млн долл., *OnlinePatent.ru* — около 800 тыс. долл.

Государственные инициативы по созданию бесплатных электронных баз данных (Картотека арбитражных дел, ГАС «Правосудие») упростили поиск документов и заложили основу для дальнейших технологических решений в области машинного обучения и электронного документооборота. Теперь можно подавать процессуальные документы в режиме онлайн (сервис «Мой арбитр») и дистанционно участвовать в судебном разбирательстве. Российская арбитражная ассоциация (РАА) разработала арбитражный регламент для разрешения споров в режиме онлайн. Информационная система РАА используется для подачи, обработки, хранения и передачи документов. Арбитражное разбирательство в режиме онлайн проводится только на основании копий документов, загруженных в систему, и предназначено для независимого и эффективного разрешения небольших экономических споров. Ранее в России не существовало подобных систем.

Отмечается, что за последние 20 лет вырос и российский рынок юридического образования. Каждый год в России появляются более 150 тыс. новых бакалавров и магистров с юридическим образованием. Кроме того, многие студенты получают юридическое образование в качестве второго высшего образования или параллельно с другой специальностью, и все чаще это — техническая специальность, позволяющая глубже понимать и работать в сфере правовых инноваций. Лучшими образовательными *Legal Tech*-программами в России сегодня являются: курсы по блокчейну и криптовалютам *Blockchain Lawyers* (Российский экономический университет имени Плеханова), программа аспирантуры «Директор *Legal Tech*» (Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)), магистерская программа «Право информационных технологий и интеллектуальной собственности» (НИУ ВШЭ), программа «Интеллектуальная собственность в цифровой экономике» (разработана совместно Российской государственной академии интеллектуальной собственности, Ассоциацией *IPChain* и Федерацией интеллектуальной собственности).

Также в России регулярно проходит ряд конференций по *Legal Tech*, которые объединяют студентов, преподавателей юридических факультетов и практиков. Одной из наиболее известных является *Skolkovo LegalTech*, которая также проводит питч-сессии и награждает премиями *Legal Tech Awards*. В ноябре 2019 г. конференция *Skolkovo LegalTech* будет проводиться в партнерстве с *IPQuorum*. Гостей мероприятия ждет уникальный формат, в рамках которого на конференцию будут приглашены главные эксперты сферы правовых технологий России и мира. Впервые на конференции пройдут встречи *Forbes Club* — новый формат бизнес-встреч для участников *Skolkovo LegalTech*.

На российском рынке сегмент *Legal Tech* имеет большой потенциал. Стимулом к дальнейшему совершенствованию должны стать развитие новых бизнес-моделей, оптимизация процессов для повышения эффективности и производительности, что в итоге позитивно отразится на скорости и стоимости услуг.■

Skolkovo LegalTech Black Edition – ноябрь 2019

**Вместе с IPQuorum!
В Сколково! В ноябре!**

Эксклюзивная международная конференция по проблематике права в сфере современных технологий для владельцев и руководителей инновационных компаний.

Новейшие российские и зарубежные проекты LegalTech. Сенсационные события из мира высоких технологий. Форум авторитетных экспертов. Forbes Club – новый формат бизнес-встреч.

В этом году Skolkovo LegalTech выходит на новый уровень: в партнерстве с IPQuorum и Forbes Club.

Вас ждёт уникальный формат, который соберет лучших из лучших, первых из первых!

