

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «Роль арбитражных судов в укреплении законности и предупреждении правонарушений в сфере предпринимательской деятельности»

30 июля 2010 г. в ФАС Западно-Сибирского округа состоялась научно-практическая конференция по теме «Роль арбитражных судов в укреплении законности и предупреждении правонарушений в сфере предпринимательской деятельности».

В заседании приняли участие:

В.Л. Слесарев, заместитель Председателя ВАС РФ;

М.И. Клеандров, судья КС РФ;





И.А. Дроздов, руководитель аппарата — администратор ВАС РФ;
В.Б. Адамова, председатель ФАС Московского округа;
И.Ш. Файзутдинов, председатель ФАС Уральского округа;
Г.А. Мантул, председатель ФАС Северо-Кавказского округа;
А.Г. Забелин, ректор Московской финансово-юридической академии;
В.А. Бублик, ректор Уральской государственной юридической академии;
Г.Н. Чеботарёв, ректор Тюменского государственного университета;
В.Г. Новиков, ректор Тюменской государственной академии мировой экономики, управления и права;
руководители и преподаватели ведущих вузов;
председатели и судьи арбитражных судов субъектов Российской Федерации
и арбитражных апелляционных судов;
представители прокуратуры Тюменской области.





С приветственным словом выступил заместитель Председателя ВАС РФ **В.Л. Слесарев**. Он отметил, что следует обратить внимание на эффективность деятельности арбитражных судов и принять изменения в АПК РФ, расширив компетенцию арбитражных судов, в частности, по делам об оспаривании нормативно-правовых актов. Он также упомянул проблему соблюдения сроков извещения сторон (планируется, что суд будет извещать стороны только по адресам, указанным в Едином государственном реестре юридических лиц, тем самым должна повыситься ответственность организаций по указанию в ЕГРЮЛ адресов).

Судья Конституционного Суда РФ **М.И. Клеандров** в приветственном слове отметил, что большинство судебных актов, которые прилагаются к заявлениям, подаваемым в Конституционный Суд РФ, остаются без изменения.

В качестве актуальных проблем он указал: развитие патентного права, ювенальной юстиции, увеличение количества судей, изменение полномочий апелляционных судов. Предложил усилить взаимодействие с иностранными государствами в плане обмена опытом между государственными служащими.



На научно-практической конференции прозвучали доклады судей и ученых на избранные темы.

Вниманию участников были предложены следующие доклады:

Ю.В. Даровских, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Тюменской государственной академии мировой экономики, управления и права, кандидат юридических наук, доцент, — «Значение подготовительной части судебного заседания в предупреждении противоправных действий участниками арбитражного судопроизводства»;

А.Ю. Кайгородов, заместитель председателя Арбитражного суда Алтайского края, — «О влиянии правовых позиций арбитражных судов на выбор поведения участников хозяйственного оборота»;



Д.А. Торкин, доцент кафедры гражданского права и процесса Тюменской государственной академии мировой экономики, управления и права, кандидат юридических наук, — «Последствия признания договора незаключенным»;

В.В. Ярков, заведующий кафедрой гражданского процесса Уральской государственной юридической академии, доктор юридических наук, профессор, —

«Групповые иски в арбитражном процессе (краткий комментарий главы 28.2 АПК РФ)»;

О.Л. Герасимова, председатель Арбитражного суда Новосибирской области, — «Вопросы, возникающие в судебной практике в связи с рассмотрением споров, связанных с применением Федерального закона от 21.07.2010 № 94-ФЗ „О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных муниципальных нужд“ бюджетными организациями»;

Ж.А. Васильева, председатель судебного состава по банкротству Арбитражного суда Кемеровской области, — «Отдельные проблемы практики применения Арбитражным судом Кемеровской области Федерального закона „О несостоятельности (банкротстве)“: пути их решения»;

М.С. Матейкович, директор Института государства и права, доктор юридических наук, профессор, — «Административная ответственность арбитражных управляющих: проблемы теории и практики»;

В.В. Горovenko, заведующий кафедрой гражданского права и процесса Тюменской государственной академии мировой экономики, управления и права, кандидат юридических наук, доцент, — «О некоторых аспектах правоприменительной практики по привлечению к ответственности руководителя за ущерб, причиненный юридическому лицу»;

В.П. Маняшина, председатель судебного состава ФАС Западно-Сибирского округа, — «Правовое регулирование налоговых отношений. Особенности разрешения налоговых споров»;

Е.П. Кливер, заместитель председателя Восьмого арбитражного апелляционного суда, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры гражданского и арбитражного процесса Омского государственного универ-



ситета им. Ф.М. Достоевского, — «О современных тенденциях рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с уплатой земельного налога»;

Л.А. Членова, заместитель председателя Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, — «Отдельные проблемы, возникающие при рассмотрении арбитражным судом споров, связанных с применением законодательства об охране окружающей среды»;

А.В. Солодилов, заместитель председателя Седьмого арбитражного апелляционного суда, кандидат юридических наук, — «Проблемы применения ч. 2 ст. 14 КоАП РФ в отношении организации и осуществления деятельности по проведению азартных игр».

По итогам конференции был издан сборник докладов.