



Апрельский номер журнала посвящен судебной реформе, которая остается ключевым вопросом нашей правовой жизни. Взгляды на нее чрезвычайно разнятся: одни полагают, что судебная реформа успешно идет, причем уже долгие годы, а другие считают, что она по-настоящему и не началась. Первый взгляд превалирует в официальных кругах, второй же часто встречается среди ученых и практиков. Относительная закрытость наших официальных кругов стала причиной того, что первая точка зрения реже встречается на страницах юридической прессы, нежели мнение критическое, и номер, который вы держите в руках, — не исключение: в нем также более выражена критическая позиция в отношении судебной системы. Однако, следуя традиции журнала, мы всегда готовы предоставить место противоположной позиции, и приглашаем к сотрудничеству людей разных взглядов.

Номер не совсем обычен, поскольку в нем читатель найдет не одно, а сразу два интервью. Они взаимно дополняют друг друга: первое из них, данное С.А. Пашиным, предлагает взгляд изнутри — взгляд человека, глубоко вовлеченного в судебную реформу начала 1990-х и затем работавшего судьей; второе же, принадлежащее профессору Университета Торонто Питеру Соломону-мл., отражает внешний взгляд на эволюцию нашей судебной системы — взгляд исследователя, который давно, еще с советского времени, профессионально ее изучает. Привлечение иностранных авторов вообще является одним из направлений развития нашего журнала.

Необычен номер и тем, что в нем представлена новая рубрика «Юридическая хроника». Цель этой рубрики, созданной по образцу дореволюционной юридической прессы, — дать в публицистичной и занимательной форме обзор наиболее интересных событий и новшеств. Первый опыт подобного рода произвела для нас Ольга Плешанова. Надеемся, что такой элемент публицистики в серьезном академическом издании понравится читателям и пойдет журналу только на пользу.

**Александр Верещагин,**  
главный редактор журнала «Закон»  
*avere@igzakon.ru*