

содержание / contents

 От редакции	5
<hr/> Introduction	
 ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА	
INTERVIEW OF THE ISSUE	
П.С. Яни. «В ОТЛИЧИЕ ОТ МОШЕННИЧЕСТВА, СОСТАВ ЗЛУОПОТРЕБЛЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЯМИ МОЖНО НАЗВАТЬ „РЕЗИНОВЫМ“»	6
<hr/> P.S. Yani. “UNLIKE FRAUD The ELEMENTS OF CORPORATE ABUSE CAN BE CALLED ‘ELASTIC’”	
 СОБЫТИЕ. КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ	
THE EVENT. COMMENTS OF THE EXPERTS	
НОВАЯ ЖИЗНЬ ПУБЛИЧНЫХ СЕРВИТУТОВ	17
<hr/> A NEW LIFE FOR PUBLIC EASEMENTS	
 ТЕМА НОМЕРА: УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СФЕРЕ	
TOPIC OF THE ISSUE: CRIMINAL LIABILITY IN THE ENTREPRENEURIAL SPHERE	
Г.А. Есаков. УГОЛОВНОЕ И КОРПОРАТИВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО: СОВРЕМЕННЫЕ ТОЧКИ СОПРИКОСНОВЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ СУБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ)	38
<hr/> G.A. Esakov. CRIMINAL LEGISLATION AND CORPORATE LEGISLATION: POINTS OF INTERACTION IN A NUTSHELL (CONSTRUCTS OF PERSONS WHO COMMIT CRIMES)	
В.М. Зарипов. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАЛОГОВЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	50
<hr/> V.M. Zaripov. TOPICAL TAX LIABILITY ISSUES	

О.П. Плешанова. ПУБЛИЧНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ VS БАНКРОТСТВО ГРАЖДАНИНА	61
O.P. Pleshanova. PUBLIC LIABILITY VS INDIVIDUAL INSOLVENCY	
К.А. Барышева. К ВОПРОСУ О КРИТЕРИЯХ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ВЫМОГАТЕЛЬСТВА И ПРИНУЖДЕНИЯ К СОВЕРШЕНИЮ СДЕЛОК	73
K.A. Barysheva. CRITERIA FOR DISTINGUISHING BETWEEN EXTORTION AND COMPULSION TO MAKE A DEAL	
М.А. Михеенкова. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО АРЕСТА ИМУЩЕСТВА	80
M.A. Mikheenkova. CURRENT ISSUES IN PROPERTY SEIZURE IN CRIMINAL PROCEEDINGS	

 **ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ**

DISCUSSION BOARD

А.А. Иванов. КАК БЫТЬ С ДИССЕРТАЦИЯМИ ПО ПРАВУ	88
A.A. Ivanov. DEALING WITH LAW DISSERTATIONS	
Е.А. Леонтьева. О ГАРАНТИЯХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОРПОРАТИВНОГО ЮРИСТА	94
E.A. Leontyeva. PROFESSIONAL GUARANTEES FOR CORPORATE LAWYERS	

 **СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА. КОММЕНТАРИИ**

JUDICIAL PRACTICE. COMMENTS

Н.Е. Крылова, О.В. Костылева. ИЗМЕНЕНИЕ КАТЕГОРИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ НА МЕНЕЕ ТЯЖКУЮ: КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРАВОВЫХ ПОЗИЦИЙ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	105
N.Ye. Krylova, O.V. Kostyleva. RECLASSIFICATION OF CRIMES: A CRITICAL ANALYSIS OF LEGAL POSITIONS OF The PLENUM OF The RUSSIAN SUPREME COURT	

содержание / contents



ПРЕСС-РЕЛИЗ

PRESS RELEASE

ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ОКЮР «БАНКРОТСТВО
ГЛАЗАМИ КРЕДИТОРОВ. ДЕЛО ВЫИГРАНО: КАК ВЕРНУТЬ ДЕНЬГИ?» 114

RCCA PRACTICE CONFERENCE "BANKRUPTCY FROM THE CREDITOR'S
PERSPECTIVE. THE CASE IS WON: HOW TO GET MONEY BACK?"



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

THEORY AND PRACTICE

Е.Ю. Борзило. ЭВОЛЮЦИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ «ДОМИНИРУЮЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ»
В РОССИЙСКОМ АНТИМОНОПОЛЬНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ 120

E.Yu. Borzilo. EVOLUTION OF THE DEFINITION OF "DOMINANT POSITION"
IN RUSSIAN ANTITRUST LEGISLATION

С.В. Дедиков. ВОПРОСЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ДОГОВОРА ПЕРЕСТРАХОВАНИЯ В РАМКАХ РЕФОРМЫ ГЛАВЫ 48
«СТРАХОВАНИЕ» ГК РФ 127

S.V. Dedikov. REGULATORY ISSUES IN REINSURANCE AS PART
OF REFORM OF RUSSIAN CIVIL CODE CHAPTER 48 ON INSURANCE

Б.Р. Карабельников. ОПЯТЬ АРБИТРАБИЛЬНОСТЬ,
ИЛИ НОВАЯ ПЕСНЯ НА СТАРЫЙ ЛАД 148

B.R. Karabelnikov. ARBITRABILITY ONCE AGAIN,
OR A NEW SONG TO AN OLD TUNE

И.Н. Кашкарова. НАЧАЛО ПРЕСЕКАТЕЛЬНОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: К ВОПРОСУ О СВОЕВРЕМЕННОСТИ ЗАЯВЛЕНИЯ
ТРЕТЬИМИ ЛИЦАМИ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ ОТНОСИТЕЛЬНО
ПРЕДМЕТА СПОРА 158

I.N. Kashkarova. THE PRINCIPLE OF PRECLUSION IN CIVIL PROCEEDINGS:
TO THE QUESTION OF RETARDED STATING BY THIRD PARTIES
THEIR INDEPENDENT CLAIMS CONCERNING THE SUBJECT OF THE DISPUTE

Т.Н. Нешатаева. ОСОБОЕ МНЕНИЕ КАК ТОЧКА РАВНОВЕСИЯ
МЕЖДУ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМОМ И ЭТАТИЗМОМ 175

T.N. Neshatayeva. DISSENTING OPINION AS THE BALANCE POINT
BETWEEN INTERNATIONALISM AND ETATISM