



Еще десять лет назад мало кто мог предположить, сколь быстро будет распространяться информация в условиях цифровизации общества. Интернет стирает границы, а с ними — и возможность государства контролировать этот процесс, что таит в себе определенную опасность: информация все чаще становится инструментом совершения преступлений, а иногда уже только ее распространение может повлечь самые серьезные общественно опасные последствия. Стремление государства ответить на эти вызовы понятно, но, как показывает практика, порой такой ответ приводит к нарушению баланса частных и публичных интересов.

Одним из подобных неудачных примеров стала ст. 282 УК РФ, которая в наше время вызывает все больше споров. В июне эту проблему отметил даже Президент РФ, однако, несмотря на активные призывы декриминализировать соответствующий состав преступления, государство все-таки решило пойти по пути тонкой судебной настройки этого механизма. Судя по уже подготовленному проекту постановления Пленума Верховного Суда¹, судам предстоит избрать осторожный подход к оценке оснований привлечения к уголовной ответственности за пресловутые репосты.

Пожалуй, такое решение можно назвать взвешенным, в противном случае возрос бы риск выплеснуть вместе с водой и ребенка. Вместе с тем его эффективность будет зависеть в первую очередь от способности судов отойти от формализма при оценке обстоятельств каждого конкретного дела. Будем надеяться, что этот экзамен наша судебная система сдаст на отлично.

Ян Пискунов, главный редактор
piskunov@igzakon.ru

¹ Проект постановления Пленума Верховного Суда РФ «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2011 года № 11 „О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности“».