



Не секрет, что условная стоимость правосудия в России намного меньше, чем за рубежом, и его доступность для российских граждан и предпринимателей может быть предметом гордости отечественной судебной системы. Однако с учетом постоянного поиска возможностей для разгрузки судов рано или поздно следовало ожидать установления этого простейшего барьера для массовых споров.

Оттого менее удивительными, а в какой-то степени даже запоздалыми выглядят очередные законодательные инициативы о повышении размера госпошлин при обращении в суд. Радует, впрочем, то, что сам инициатор — Верховный Суд — не идет простым путем, а пытается найти политико-правовые доводы для такого повышения.

Задача эта не из простых, учитывая то, что обсуждаемые при этом показатели, такие как стоимость судодня, можно воспринимать с известной долей условности, а попытки определить общую температуру по больнице могут привести лишь к еще более запутанным и непонятным для судей и всего правового сообщества рассуждениям. Вряд ли от принятия предлагаемых поправок изменится, например, практика взыскания судебных расходов, при которой судьи зачастую сетуют, что их труд ценится гораздо ниже, чем работа адвокатов.

В любом случае сама по себе дискуссия на эту тему, безусловно, полезна, и стремление нащупать здесь правовую логику можно только приветствовать. Будем надеяться, что эта работа принесет свои плоды и при этом не потеряется одно из основных конкурентных преимуществ нашей правовой системы.

Ян Пискунов, главный редактор
piskunov@igzakon.ru