

содержание / contents

① От редакции	5
Introduction	
 ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА	
INTERVIEW OF THE ISSUE	
Р.Т. Мифтахутдинов. Пленум четко сказал, что субсидиарная ответственность применяется в исключительных случаях	6
R.T. Miftakhutdinov. SUPREME COURT PLENUM CLEARLY STATED THAT SECONDARY LIABILITY IS AN EXCEPTIONAL REMEDY	
 СОБЫТИЕ. КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ	
THE EVENT. COMMENTS OF THE EXPERTS	
ОСПАРИВАНИЕ ЭКСТРАОРДИНАРНЫХ СДЕЛОК: НОВЫЕ РАЗЪЯСНЕНИЯ ВЕРХОВНОГО СУДА	20
CHALLENGING EXTRAORDINARY TRANSACTIONS: NEW CLARIFICATION FROM THE SUPREME COURT	
 ТЕМА НОМЕРА:	
СУБСИДИАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРИ БАНКРОТСТВЕ	
TOPIC OF THE ISSUE:	
SECONDARY LIABILITY IN BANKRUPTCY CASES	
С.С. Покровский. Эволюция и проблемы правового регулирования гражданской ответственности за банкротство	40
S.S. Pokrovskiy. DEVELOPMENTS AND CHALLENGES IN THE REGULATION OF CIVIL LIABILITY FOR BANKRUPTCY	
Е.Д. Суворов. Возражения субсидиарного должника по обязательствам несостоятельного лица как способ достижения баланса конституционно значимых интересов	50
E.D. Suvorov. SECONDARY DEBTOR'S DEFENCES TO INSOLVENT PERSON'S LIABILITIES AS A BALANCER OF CONSTITUTIONAL INTERESTS	

В.В. Спесивов. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ПОДЛЕЖАЩИЕ ДОКАЗЫВАНИЮ ПРИ ПРИВЛЕЧЕНИИ К СУБСИДИАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ДЕЛЕ О БАНКРОТСТВЕ

68

V.V. Spesivov. EVIDENTIARY STANDARDS FOR SECONDARY LIABILITY IN BANKRUPTCY CASES

Ю.В. Литовцева. ПРИМЕНИМОСТЬ ПРАВОВОЙ ПОЗИЦИИ КС РФ ПО ВЗЫСКАНИЮ УЩЕРБА, ПРИЧИНЕННОГО НАЛОГОВЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЕМ, К СПОРАМ, СВЯЗАННЫМ С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ К СУБСИДИАРНОЙ И ИНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КОНТРОЛИРУЮЩИХ ЛИЦ

78

Yu.V. Litovtseva. THE APPLICABILITY OF THE RUSSIAN CONSTITUTIONAL COURT'S LEGAL POSITION ON THE RECOVERY OF DAMAGE CAUSED BY A TAX CRIME IN DISPUTES THAT INVOLVE CONTROLLING PERSON LIABILITY

Е.В. Мокхова. КОМПЕТЕНТНЫЙ СУД И ПРИМЕНИМОЕ ПРАВО ПРИ ПРИВЛЕЧЕНИИ ДИРЕКТОРА ДОЛЖНИКА К ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ТРАНСГРАНИЧНОМ БАНКРОТСТВЕ

86

E.V. Mokhova. JURISDICTION AND APPLICABLE LAW FOR DIRECTORS' LIABILITY IN CROSS-BORDER INSOLVENCY CASES

**ПРЕСС-РЕЛИЗ**

PRESS RELEASE

КРУГЛЫЙ СТОЛ ИЗ ЦИКЛА «ДИАЛОГ С ВЛАСТЬЮ»: «КАК РОСПАТЕНТ ПОМОГАЕТ ЭФФЕКТИВНО ИСПОЛЬЗОВАТЬ И ЗАЩИЩАТЬ СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ»

107

DIALOGUE WITH AUTHORITIES ROUNDTABLE SERIES: "ROSPATENT ON ENHANCING USE AND PROTECTION OF MODERN TECHNOLOGY"

ЮБИЛЕЙНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ АССОЦИАЦИИ ИУДЕЙСКОГО ПРАВА (JLA)

112

JLA ANNIVERSARY CONFERENCE

**ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

THEORY AND PRACTICE

И.С. Шиткина. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ФАКТИЧЕСКИ КОНТРОЛИРУЮЩИХ ЛИЦ В КОРПОРАТИВНОМ ПРАВЕ

114

I.S. Shitkina. LIABILITY OF DE FACTO CONTROLLING PERSONS UNDER CORPORATE LEGISLATION

содержание / contents

А.Ю. Иванов, Е.А. Войниканис. ИНСТИТУТ ДОВЕРЕННОГО ЛИЦА И АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	134
A.Yu. Ivanov, E.A. Voinikanis. TRUSTEE AND ANTIMONOPOLY REGULATION IN THE DIGITAL ECONOMY	
А.Н. Козырин. ПЕНЯ ПО РОССИЙСКОМУ НАЛОГОВОМУ ПРАВУ: СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ НАЛОГОВОЙ ОБЯЗАННОСТИ ИЛИ МЕРА ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ НАЛОГОВЫХ ПРАВИЛ?	148
A.N. Kozyrin. FORFEIT UNDER RUSSIAN TAX LAW: A MEANS TO SECURE PAYMENT OF TAX LIABILITY OR A SANCTION FOR TAX NONCOMPLIANCE?	
А.Д. Нечаев. СОКРЫТИЕ ИМУЩЕСТВА, ЗА СЧЕТ КОТОРОГО ДОЛЖНО БЫТЬ ПРОИЗВЕДЕНО ВЗЫСКАНИЕ НЕДОИМКИ (СТ. 199.2 УК РФ): ПРЕДЛОЖЕНИЯ О СОВЕРШЕНОСТВОВАНИИ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ДЕЛАМ О НАЛОГОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ	160
A.D. Nечаев. CONCEALMENT OF PROPERTY FROM COLLECTION ENFORCEMENT ACTION (ARTICLE 199.2 OF THE RUSSIAN CRIMINAL CODE): PROPOSALS FOR QUALIFYING TAX CRIMES	
А.С. Ворожевич. ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ПРАВ НА ФАРМАЦЕВТИЧЕСКИЕ ПРЕПАРАТЫ	169
A.S. Vorozhevich. THE PROTECTION CHALLENGE FOR EXCLUSIVE RIGHTS TO DRUGS	
П.Г. Федоров. ПРОТИВОРЕЧИЕ ИНТЕРЕСОВ ПРИ ПОЛЬЗОВАНИИ ТРЕТЬИМ ЛИЦОМ СДАННЫМ В АРЕНДУ ИМУЩЕСТВОМ. ПОДХОДЫ РОССИЙСКОЙ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ	189
P.G. Fedorov. CONFLICTING INTERESTS IN LETTING PROPERTY AND THIRD PARTY USE. JUDICIAL APPROACHES IN RUSSIA	
К.А. Блинковский. НЕКОТОРЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕННОГО ПРАВА В РОССИЙСКИХ КОДИФИКАЦИЯХ	199
K.A. Blinkovsky. SEVERAL TRENDS IN THE EVOLUTION OF THE LAW OF OBLIGATIONS IN RUSSIAN CODIFICATIONS	