

# Заседание Научно-консультативного совета при ФАС СКО от 07.10.2010

7 октября 2010 г. Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа провел очередное заседание Научно-консультативного совета, которое состоялось на базе Арбитражного суда Республики Калмыкия в г. Элисте.



В заседании приняли участие Глава Республики Калмыкия К.Н. Илюмжинов, председатель четвертого судебного состава Высшего Арбитражного Суда РФ М.Ф. Юхней, председатели арбитражных судов Саратовской, Смоленской и Московской областей, представители всех судов Северо-Кавказского судебного округа, научная общественность Южного федерального округа и Республики Калмыкия, судьи и сотрудники аппарата Арбитражного суда Республики Калмыкия.



На обсуждение выносились актуальные вопросы применения законодательства об административных правонарушениях, норм Таможенного кодекса РФ и АПК РФ.

После заседания состоялась пресс-конференция председателя ФАС СКО с представителями средств массовой информации Республики Калмыкия.

## Повестка заседания Научно-консультативного совета

### Раздел I. Кодекс РФ об административных правонарушениях.

**Вопрос 1.** Что входит в понятие «административное расследование» в целях применения ч. 3 ст. 1 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»?

**Вопрос 2.** Распространяется ли действие Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» при осуществлении Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии проверки деятельности арбитражных управляющих?

**Вопрос 3.** Подлежит ли юридическое лицо привлечению к административной ответственности за непредставление сведений (информации), если требование о представлении таких сведений направлялось только в адрес филиала юридического лица?

**Вопрос 4.** Относятся ли правонарушения, квалифицируемые по ст. 14.1 КоАП РФ, к правонарушениям, нарушающим права потребителей?

**Вопрос 5.** Можно ли квалифицировать как одно правонарушение совершение одним лицом множества действий, которые подлежат квалификации по одной статье КоАП РФ (например, нарушение управляющей компанией правил пожарной безопасности в разных домах или невывоз мусора на разных улицах)?

**Вопрос 6.** Образует ли состав правонарушения, предусмотренного ст. 8.2 КоАП РФ, несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при накоплении отходов, если данная деятельность не сопряжена с их хранением и захоронением (вывоз осуществляется специализированной организацией)?

**Вопрос 7.** Подведомственны ли арбитражному суду дела об оспаривании постановлений об административных правонарушениях по ст. 17.14 и 17.15 КоАП РФ за нарушения законодательства об исполнительном производстве и за неисполнение требований исполнительного документа при исполнении исполнительного листа, выданного судом общей юрисдикции?

**Вопрос 8.** По какой статье КоАП РФ (9.4 или 9.5) следует квалифицировать действия лица, допускающего несоответствие строящегося объекта характеристикам, предусмотренным разрешением на строительство?

**Вопрос 9.** Является ли правонарушением, предусмотренное ч. 2 ст. 14.8 КоАП РФ (включение в договор условий, ущемляющих права потребителей), длящимся, если

при реализации товара продавцом применяется типовый договор? С какого момента подлежит исчислению срок давности привлечения к административной ответственности (с даты заключения договора, даты проведения проверки, даты составления протокола об административном правонарушении)?

**Вопрос 10.** Как проводится расчет размера штрафа по ст. 14.13 КоАП РФ, если лицо, привлекаемое к ответственности, осуществляет несколько видов деятельности и не ведет раздельного учета доходов?

**Вопрос 11.** Является ли основанием для признания незаконным и отмены постановления административного органа о привлечении к административной ответственности несоблюдение требований ч. 1 ст. 29.11 КоАП РФ (немедленное объявление принятого постановления)?

**Вопрос 12.** Являются ли однородными правонарушения, предусмотренные ч. 1 и 3 ст. 16.2 КоАП РФ?

**Вопрос 13.** По какой статье КоАП РФ необходимо квалифицировать реализацию лекарственных средств с превышением установленных предельных розничных надбавок к фактическим отпускным ценам производителей жизненно необходимых и важнейших лекарственных средств (ч. 4 ст. 14.1 или ч. 1 ст. 14.6 КоАП РФ)?

**Вопрос 14.** Вправе ли должностные лица территориальных органов Росздравнадзора составлять протоколы об административных правонарушениях по ст. 14.1 КоАП РФ в отношении аптечных учреждений муниципальной или частной систем, т.е. субъектов, не относящихся к организациям оптовой торговли лекарственными средствами и аптекам федеральных организаций здравоохранения?

**Вопрос 15.** Подлежит ли рассмотрению в арбитражном суде дело о привлечении к административной ответственности лица, статус индивидуального предпринимателя которого приостановлен?

**Вопрос 16.** Является ли составление административным органом одного протокола в отношении лица, совершившего несколько правонарушений, безусловным основанием к отмене постановления об административном правонарушении или отказа в привлечении к административной ответственности?

**Вопрос 17.** Являются ли субъектом правонарушения, предусмотренного ст. 6.3 КоАП РФ, органы местного самоуправления?

**Вопрос 18.** Подведомственны ли арбитражному суду дела о привлечении к административной ответственности (оспаривание постановлений о привлечении к административной ответственности) по ст. 18.15 КоАП РФ?

### Раздел II. Таможенный кодекс РФ.

**Вопрос 1.** Подлежат ли взысканию с добросовестного приобретателя, приобретшего товар в ходе хозяйственного оборота на территории Российской Федерации, таможенные платежи, неправомерно уплаченные (не уплаченные) при ввозе и таможенном оформлении товара на территории Российской Федерации?

**Вопрос 2.** Правомерно ли проведение вышестоящим таможенным органом таможенного контроля в порядке ст. 361 ТК РФ при отмене решения нижестоящего таможенного органа в порядке ст. 412 ТК РФ?

### Раздел III. АПК РФ.

**Вопрос 1.** Является ли отсутствие указания в протоколе судебного заседания на удаление суда в совещательную комнату для принятия решения нарушением правила о тайне совещания, предусмотренного ч. 3 ст. 167 АПК РФ?

**Вопрос 2.** Обязан ли арбитражный суд в случаях пропуска заявителем установленного ст. 198 АПК РФ срока или неудовлетворения ходатайства о восстановлении срока рассматривать ненормативный акт государственного органа по существу?

**Вопрос 3.** Является ли пропуск срока на подачу заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности, установленного ч. 2 ст. 208 АПК РФ, самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении заявленного требования при наличии признаков незаконности оспариваемого акта?

**Вопрос 4.** В связи с увеличением срока рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности, установленного главой 25 АПК РФ, является ли обязательным проведение предварительного судебного заседания по указанной категории дел?

**Вопрос 5.** Является ли ничтожным выданный судом исполнительный лист, если он выдан на основании не вступившего в законную силу решения суда (восстановлен срок на апелляционное обжалование)?

**Вопрос 6.** Каким образом определяется подсудность дел о привлечении к административной ответственности и об оспаривании решений о привлечении к административной ответственности юридического лица в связи с деятельностью его структурного подразделения, не являющегося филиалом или представительством?

**Вопрос 7.** Облагается ли госпошлиной заявление о принятии обеспечительных мер в виде приостановления исполнения оспариваемого постановления, поданное в рамках дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности?

**Вопрос 8.** Каким составом суда должно быть рассмотрено дело об оспаривании нормативных актов в предварительном судебном заседании (единолично или коллегиально) в случае, если не рассматривается вопрос об оставлении заявления без рассмотрения или в случае прекращения производства по делу?

**Вопрос 9.** Можно ли изменить подсудность, установленную ст. 17 Федерального закона от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», соглашением сторон, учитывая, что такое право сторонам предоставлено ст. 37 АПК РФ лишь в отношении подсудности, установленной ст. 35 и 36 АПК РФ?

**Вопрос 10.** В каком процессуальном порядке надлежит оспаривать акт уполномоченного органа о резервировании земельных участков — по правилам главы 23 или 24 АПК РФ?

**Вопрос 11.** Распространяется ли срок рассмотрения кассационной жалобы, установленный новой редакцией ст. 285 АПК РФ, на жалобы, принятые к производству суда кассационной инстанции и не рассмотренные до момента вступления в силу Федерального закона от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»?

