

Заседание Научно-консультативного совета при ФАС СКО от 07.10.2010

7 октября 2010 г. Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа провел очередное заседание Научно-консультативного совета, которое состоялось на базе Арбитражного суда Республики Калмыкия в г. Элисте.



В заседании приняли участие Глава Республики Калмыкия К.Н. Илюмжинов, председатель четвертого судебного состава Высшего Арбитражного Суда РФ М.Ф. Юхней, председатели арбитражных судов Саратовской, Смоленской и Московской областей, представители всех судов Северо-Кавказского судебного округа, научная общественность Южного федерального округа и Республики Калмыкия, судьи и сотрудники аппарата Арбитражного суда Республики Калмыкия.



На обсуждение выносились актуальные вопросы применения законодательства об административных правонарушениях, норм Таможенного кодекса РФ и АПК РФ.

После заседания состоялась пресс-конференция председателя ФАС СКО с представителями средств массовой информации Республики Калмыкия.

НАУЧНО-КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ СОВЕТ

Повестка заседания Научно-консультативного совета

Раздел I. Кодекс РФ об административных правонарушениях.

Вопрос 1. Что входит в понятие «административное расследование» в целях применения ч. 3 ст. 1 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»?

Вопрос 2. Распространяется ли действие Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» при осуществлении Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии проверки деятельности арбитражных управляющих?

Вопрос 3. Подлежит ли юридическое лицо привлечению к административной ответственности за непредставление сведений (информации), если требование о представлении таких сведений направлялось только в адрес филиала юридического лица?

Вопрос 4. Относятся ли правонарушения, квалифицируемые по ст. 14.1 КоАП РФ, к правонарушениям, нарушающим права потребителей?

Вопрос 5. Можно ли квалифицировать как одно правонарушение совершение одним лицом множества действий, которые подлежат квалификации по одной статье КоАП РФ (например, нарушение управляющей компанией правил пожарной безопасности в разных домах или невывоз мусора на разных улицах)?

Вопрос 6. Образует ли состав правонарушения, предусмотренного ст. 8.2 КоАП РФ, несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при накоплении отходов, если данная деятельность не сопряжена с их хранением и захоронением (вывоз осуществляется специализированной организацией)?

Вопрос 7. Подведомственны ли арбитражному суду дела об оспаривании постановлений об административных правонарушениях по ст. 17.14 и 17.15 КоАП РФ за нарушения законодательства об исполнительном производстве и за неисполнение требований исполнительного документа при исполнении исполнительного листа, выданного судом общей юрисдикции?

Вопрос 8. По какой статье КоАП РФ (9.4 или 9.5) следует квалифицировать действия лица, допускающего несоответствие строящегося объекта характеристикам, предусмотренным разрешением на строительство?

Вопрос 9. Является ли правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.8 КоАП РФ (включение в договор условий, ущемляющих права потребителей), дляящимся, если

при реализации товара продавцом применяется типовой договор? С какого момента подлежит исчислению срок давности привлечения к административной ответственности (с даты заключения договора, даты проведения проверки, даты составления протокола об административном правонарушении)?

Вопрос 10. Как проводится расчет размера штрафа по ст. 14.13 КоАП РФ, если лицо, привлекаемое к ответственности, осуществляет несколько видов деятельности и не ведет раздельного учета доходов?

Вопрос 11. Является ли основанием для признания незаконным и отмены постановления административного органа о привлечении к административной ответственности несоблюдение требований ч. 1 ст. 29.11 КоАП РФ (немедленное объявление принятого постановления)?

Вопрос 12. Являются ли однородными правонарушения, предусмотренные ч. 1 и 3 ст. 16.2 КоАП РФ?

Вопрос 13. По какой статье КоАП РФ необходимо квалифицировать реализацию лекарственных средств с превышением установленных предельных различных надбавок к фактическим отпускным ценам производителей жизненно необходимых и важнейших лекарственных средств (ч. 4 ст. 14.1 или ч. 1 ст. 14.6 КоАП РФ)?

Вопрос 14. Вправе ли должностные лица территориальных органов Росздравнадзора составлять протоколы об административных правонарушениях по ст. 14.1 КоАП РФ в отношении аптечных учреждений муниципальной или частной систем, т.е. субъектов, не относящихся к организациям оптовой торговли лекарственными средствами и аптекам федеральных организаций здравоохранения?

Вопрос 15. Подлежит ли рассмотрению в арбитражном суде дело о привлечении к административной ответственности лица, статус индивидуального предпринимателя которого приостановлен?

Вопрос 16. Является ли составление административным органом одного протокола в отношении лица, совершившего несколько правонарушений, безусловным основанием к отмене постановления об административном правонарушении или отказа в привлечении к административной ответственности?

Вопрос 17. Являются ли субъектом правонарушения, предусмотренного ст. 6.3 КоАП РФ, органы местного самоуправления?

Вопрос 18. Подведомственны ли арбитражному суду дела о привлечении к административной ответственности (оспаривание постановлений о привлечении к административной ответственности) по ст. 18.15 КоАП РФ?

НАУЧНО-КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ СОВЕТ

Раздел II. Таможенный кодекс РФ.

Вопрос 1. Подлежат ли взысканию с добросовестного приобретателя, приобретшего товар в ходе хозяйственного оборота на территории Российской Федерации, таможенные платежи, неправомерно уплаченные (не уплаченные) при ввозе и таможенном оформлении товара на территории Российской Федерации?

Вопрос 2. Правомерно ли проведение вышестоящим таможенным органом таможенного контроля в порядке ст. 361 ТК РФ при отмене решения нижестоящего таможенного органа в порядке ст. 412 ТК РФ?

Раздел III. АПК РФ.

Вопрос 1. Является ли отсутствие указания в протоколе судебного заседания на удаление суда в совещательную комнату для принятия решения нарушением правила о тайне совещания, предусмотренного ч. 3 ст. 167 АПК РФ?

Вопрос 2. Обязан ли арбитражный суд в случаях пропуска заявителем установленного ст. 198 АПК РФ срока или неудовлетворения ходатайства о восстановлении срока рассматривать ненормативный акт государственного органа по существу?

Вопрос 3. Является ли пропуск срока на подачу заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности, установленного ч. 2 ст. 208 АПК РФ, самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении заявленного требования при наличии признаков незаконности оспариваемого акта?

Вопрос 4. В связи с увеличением срока рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности, установленного главой 25 АПК РФ, является ли обязательным проведение предварительного судебного заседания по указанной категории дел?

Вопрос 5. Является ли ничтожным выданный судом исполнительный лист, если он выдан на основании не вступившего в законную силу решения суда (восстановлен срок на апелляционное обжалование)?

Вопрос 6. Каким образом определяется подсудность дел о привлечении к административной ответственности и об оспаривании решений о привлечении к административной ответственности юридического лица в связи с деятельностью его структурного подразделения, не являющегося филиалом или представительством?

Вопрос 7. Облагается ли госпошлиной заявление о принятии обеспечительных мер в виде приостановления исполнения оспариваемого постановления, поданное в рамках дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности?

Вопрос 8. Каким составом суда должно быть рассмотрено дело об оспаривании нормативных актов в предварительном судебном заседании (единолично или коллегиально) в случае, если не рассматривается вопрос об оставлении заявления без рассмотрения или в случае прекращения производства по делу?

Вопрос 9. Можно ли изменить подсудность, установленную ст. 17 Федерального закона от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», соглашением сторон, учитывая, что такое право сторонам предоставлено ст. 37 АПК РФ лишь в отношении подсудности, установленной ст. 35 и 36 АПК РФ?

Вопрос 10. В каком процессуальном порядке надлежит оспаривать акт уполномоченного органа о резервировании земельных участков — по правилам главы 23 или 24 АПК РФ?

Вопрос 11. Распространяется ли срок рассмотрения кассационной жалобы, установленный новой редакцией ст. 285 АПК РФ, на жалобы, принятые к производству суда кассационной инстанции и не рассмотренные до момента вступления в силу Федерального закона от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»?

