

содержание / contents

| | | |
|---|---|----|
|  | От редакции | 5 |
| | Introduction | |
|  | ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА | |
| | INTERVIEW OF THE ISSUE | |
| | Л.Ю. Михеева. «КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ СЕМЕЙНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА У НАС В СТРАНЕ НЕТ» | 6 |
| | L.Yu. Mikheeva. “THERE IS NO CONCEPT OF THE DEVELOPMENT OF FAMILY LAW IN RUSSIA” | |
|  | СОБЫТИЕ. КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ | |
| | THE EVENT. COMMENTS OF THE EXPERTS | |
| | АДМИНИСТРАТИВНАЯ ПРЕЮДИЦИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ: КАЗУС ИЛЬДАРА ДАДИНА | 21 |
| | ADMINISTRATIVE PREJUDICE IN CRIMINAL LAW: CASE OF ILDAR DADIN | |
|  | ТЕМА НОМЕРА: ПРАВА СУПРУГОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ | |
| | TOPIC OF THE ISSUE: RIGHTS OF ENTREPRENEURS' SPOUSES | |
| | И.Г. Ренц. АВТОМАТИЧЕСКОЕ ИЗМЕНЕНИЕ ПРАВА, ПРИМЕНИМОГО К СУПРУЖЕСКОЙ СОБСТВЕННОСТИ: БОМБА ЗАМЕДЛЕННОГО ДЕЙСТВИЯ ИЛИ ПАНАЦЕЯ? | 30 |
| | I.G. Renz. AUTOMATIC CHANGE OF LAW APPLICABLE TO MATRIMONIAL PROPERTY: A TIME BOMB OR PANACEA? | |
| | Е.В. Гурченко, О.А. Ковельянова. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ СУПРУГОВ ПРИ РАЗДЕЛЕ ИМУЩЕСТВА, ИЛИ КАК ОБЕЗОПАСИТЬ БИЗНЕС, ЕСЛИ СЕМЕЙНЫЕ ОТНОШЕНИЯ СОХРАНИТЬ НЕ УДАЛОСЬ | 35 |
| | E.V. Gurchenko, O.A. Kovelyanova. ENSURING SPOUSES' RIGHTS AND INTERESTS IN CASE OF DIVISION OF PROPERTY, OR HOW TO SAVE BUSINESS IF THE MARRIAGE WAS NOT SAVED | |

| | |
|---|----|
| С.Л. Будылин. ТИТУЛЫ И ЦЕННОСТИ. РАЗДЕЛ СЕМЕЙНОГО ИМУЩЕСТВА И ТРАСТЫ | 42 |
| S.L. Budylin. TITLES AND ASSETS. DIVISION OF MATRIMONIAL PROPERTY AND TRUSTS | |
| О.В. Мананников. К ВОПРОСУ ОБ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВАХ БЫВШИХ СУПРУГОВ | 57 |
| O.V. Manannikov. ON THE PROPERTY RIGHTS OF FORMER SPOUSES | |
| О.А. Волгина, Р.В. Хисамова. СОВМЕСТНОЕ БАНКРОТСТВО СУПРУГОВ В РОССИИ: КАК ОСУЩЕСТВИТЬ ЕГО НА ПРАКТИКЕ И КАКАЯ ОТ ЭТОГО ПОЛЬЗА | 65 |
| O.A. Volgina, R.V. Khisamova. BANKRUPTCY FOR MARRIED COUPLES IN RUSSIA: HOW TO APPLY FOR JOINT BANKRUPTCY AND WHAT ARE ITS BENEFITS | |



СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА. КОММЕНТАРИИ

JUDICIAL PRACTICE. COMMENTS

| | |
|--|----|
| С.В. Романов. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РФ «О СУДЕБНОМ ПРИГОВОРЕ»: НАУЧНЫЙ КОММЕНТАРИЙ | 75 |
| S.V. Romanov. THE PLENARY RULING OF THE SUPREME COURT OF THE RUSSIAN FEDERATION "ON THE SENTENCE": AN ACADEMIC COMMENT | |



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

THEORY AND PRACTICE

| | |
|---|----|
| П.В. Крашенинников. ВЗАИМОСВЯЗЬ ЧАСТНОПРАВОВЫХ ОТРАСЛЕЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА (ГРАЖДАНСКОЕ, СЕМЕЙНОЕ, ЖИЛИЩНОЕ И ЗЕМЕЛЬНОЕ) | 90 |
| P.V. Krasheninnikov. INTERRELATION OF AREAS OF PRIVATE LAW (CIVIL, FAMILY, HOUSING AND LAND LEGISLATION) | |

содержание / contents

А.Н. Верещагин. О РАЗВИТИИ СУДА ПРИСЯЖНЫХ В РОССИИ 101

A.N. Vereshchagin. EVOLUTION OF JURY TRIAL IN RUSSIA

С.К. Соломин, Н.Г. Соломина. К ВОПРОСУ О ДОСТОВЕРНОСТИ «НОВОГО»
МЕХАНИЗМА ВОЗМЕЩЕНИЯ УБЫТКОВ ПРИ ПРЕКРАЩЕНИИ ДОГОВОРА 114

S.K. Solomin, N.G. Solomina. ON THE VALIDITY OF THE “NEW” MEANS OF
INDEMNIFICATION IN CASE THE CONTRACT IS TERMINATED

К.Ю. Молодыко. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КРЕДИТНЫХ
РЕЙТИНГОВЫХ АГЕНТСТВ 121

K.Yu. Molodyko. PERSPECTIVE DEVELOPMENT OF REGULATION OF CREDIT RATING
AGENCIES ACTIVITY

М.И. Куделич. ДОПУСК ПЕРЕВОЗЧИКОВ К ВЫПОЛНЕНИЮ МЕЖДУНАРОДНЫХ
ВОЗДУШНЫХ ПЕРЕВОЗОК: ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ КОНКУРЕНЦИИ 139

M.I. Kudelich. ADMISSION OF CARRIERS TO PERFORM INTERNATIONAL AIR
TRANSPORTATION: COMPETITION PROBLEMS



РЕЦЕНЗИИ. ОБЗОРЫ

REVIEWS

В.А. Белов. ЕЩЕ РАЗ О ПРОБЛЕМАХ «КРИТИКИ НАУЧНОСТИ», «НАУЧНОСТИ
КРИТИКИ» И ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРИРОДЫ КОРПОРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ 149

V.A. Belov. “CRITICISM OF THE DOCTRINE”, “DOCTRINAL CRITICISM”, AND LEGAL
NATURE OF CORPORATE RELATIONS REVISITED
