

содержание / contents

	От редакции	5
	Introduction	
	ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА	
	INTERVIEW	
	С.А. Аракелов. «ЗА СЧЕТ ТОЧЕЧНОЙ РАБОТЫ В ОТНОШЕНИИ НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ НАМ УДАЛОСЬ СУЩЕСТВЕННО ПОВЫСИТЬ СВОЮ ЭФФЕКТИВНОСТЬ»	6
	S.A. Arakelov. “WE HAVE MANAGED TO IMPROVE OUR EFFICIENCY BY FOCUSING ON BAD FAITH TAXPAYERS”	
	СОБЫТИЕ. КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ	
	THE EVENT. COMMENTS OF THE EXPERTS	
	ПОВЕДЕНИЕ АДВОКАТОВ В ИНТЕРНЕТЕ: НУЖНО ЛИ РЕГУЛИРОВАТЬ?	14
	RULES OF PROFESSIONAL CONDUCT FOR LAWYERS WHILE USING THE INTERNET: YES OR NO?	
	ТЕМА НОМЕРА: НАЛОГИ И ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ПЛАТЕЖИ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ПРАВЕ	
	TOPIC OF THE ISSUE: TAXES AND OBLIGATORY PAYMENTS IN CONTEMPORARY RUSSIAN LAW	
	Д.М. Щекин. О КРИЗИСЕ ПРАВОСУДИЯ ПО НАЛОГОВЫМ СПОРАМ	28
	D.M. Shchekin. ON THE CRISIS OF JUSTICE IN TAX DISPUTES	
	В.М. Зарипов. ПРЕДЕЛЫ ДИСКРЕЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЯ В СФЕРЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ: В ПОИСКАХ ЗОЛОТОЙ РЫБКИ	35
	V.M. Zaripov. LIMITS OF LEGISLATIVE DISCRETION IN THE SPHERE OF TAXATION: LOOKING FOR A LUCKY POT OF GOLD	

А.И. Савицкий. ПРОГРЕССИВНОЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ДОХОДОВ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ: ПЕРСПЕКТИВЫ ВВЕДЕНИЯ В РОССИИ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ 44

A.I. Savitskiy. PROGRESSIVE INCOME TAXATION FOR INDIVIDUALS: PROSPECTS FOR RUSSIA AND FOREIGN EXPERIENCE

Л.Н. Старженецкая. ПРАВИЛА НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ КИК: РЕКОМЕНДАЦИИ ОЭСР И ПОДХОД РФ 63

L.N. Starzhenetskaya. CFC TAXATION RULES: OECD RECOMMENDATIONS AND RUSSIAN APPROACH



ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ DISCUSSION BOARD

И.А. Клепицкий. МАНИПУЛИРОВАНИЕ РЫНКОМ: ЗАКОН НЕ РАБОТАЕТ 86

I.A. Klepitskiy. MARKET MANIPULATION: THE LAW DOES NOT WORK



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА THEORY AND PRACTICE

С.А. Белов, Н.М. Кропачев. ЧТО НУЖНО, ЧТОБЫ РУССКИЙ ЯЗЫК СТАЛ ГОСУДАРСТВЕННЫМ? 100

S.A. Belov, N.M. Kropachev. WHAT HAS TO BE DONE TO MAKE THE RUSSIAN LANGUAGE NATIONAL?

А.П. Тенишев, В.Н. Дианов. АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА АНТИКОНКУРЕНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ И ПРОЕКТ КОАП 113

A.P. Tenishev, V.N. Dianov. ADMINISTRATIVE LIABILITY FOR ANTICOMPETITIVE BEHAVIOUR AND DRAFT CODE OF ADMINISTRATIVE OFFENCES

А.С. Исполинов, А.В. Кадышева. ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ ДОСУДЕБНОГО ПОРЯДКА РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ В СУДАХ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ 119

A.S. Ispolinov, A.V. Kadysheva. THE USE OF PRE-TRIAL DISPUTE SETTLEMENT PROCEDURE IN THE COURTS OF THE EURASIAN INTEGRATION

содержание / contents

С.С. Завриев. ВОЗМОЖНО ЛИ ЗАОЧНОЕ ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ?	126
S.S. Zavriev. DOES CIVIL PROCEDURE ALLOW A TRIAL IN ABSENTIA IN THE COURT OF APPEAL?	
В.В. Байбак. ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ В СТ. 401 ГК РФ: СТАРЫЕ ПРАВИЛА В НОВОМ КОНТЕКСТЕ	132
V.V. Vaibak. GENERAL CONDITIONS OF LIABILITY FOR BREACH OF OBLIGATIONS AS OF ARTICLE 401 OF RUSSIAN CIVIL CODE: OLD RULES IN THE NEW CONTEXT	
Б.В. Татлыбаев. МЕТОДИКИ РАСЧЕТОВ УБЫТКОВ, ПРИЧИНЕННЫХ В РЕЗУЛЬТАТЕ НЕПРАВОМЕРНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНСАЙДЕРСКОЙ ИНФОРМАЦИИ, В ПРАВЕ РОССИИ И США: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ	144
B.V. Tatlybaev. THE METHODS FOR CALCULATION OF DAMAGES CAUSED BY THE UNLAWFUL USE OF INSIDE INFORMATION (INSIDER DEALING) UNDER US AND RUSSIAN LAW: COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS	
Р.А. Будник. ПРОБЛЕМЫ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ ЛИЦЕНЗИЙ <i>CREATIVE COMMONS</i> В РОССИИ	166
R.A. Budnik. IMPLEMENTATION ISSUES OF CREATIVE COMMONS LICENCES IN RUSSIA	
О.А. Хазова. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ТРАКТОВКИ ПОНЯТИЙ НЕЗАКОННОГО ПЕРЕМЕЩЕНИЯ И НЕЗАКОННОГО УДЕРЖАНИЯ РЕБЕНКА В КОНТЕКСТЕ ГААГСКОЙ КОНВЕНЦИИ О ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ АСПЕКТАХ ПОХИЩЕНИЯ ДЕТЕЙ 1980 Г.	175
O.A. Khazova. SOME ASPECTS OF INTERPRETATION OF “WRONGFUL REMOVAL” AND “WRONGFUL RETENTION” CONCEPTS IN CONTEXT OF THE HAGUE CONVENTION ON THE CIVIL ASPECTS OF INTERNATIONAL CHILD ABDUCTION	