



Спор компании «Деловой центр Минаевский», рассмотренный Верховным Судом РФ в июле, вызвал небывалый ажиотаж среди налоговых консультантов. Суть в том, что оставшиеся неурегулированными вопросы проверки ценообразования в сделках, не подпадающих под критерии контролируемых в соответствии с налоговым законодательством, получили неожиданное разрешение в судах: оказалось, что налоговые органы не только могут проверять цену в таких сделках, но еще и не ограничены методами, закрытый перечень которых установлен правилами о трансфертном ценообразовании.

Подход, учитывающий интересы бюджета при восполнении пробелов правового регулирования, отнюдь не нов: к примеру, совсем недавно схожими соображениями руководствовался и Конституционный Суд, разрешив пересматривать кадастровую стоимость недвижимости по инициативе муниципальных властей в случае, когда ее существенное занижение может сказаться на собираемости местных налогов. Тем не менее вопрос о том, достигается ли в таком случае баланс интересов, остается открытым. Ведь даже если иное толкование чревато серьезными злоупотреблениями, связанными с получением необоснованной налоговой выгоды, нельзя быть уверенными в том, что при этом не пострадают куда более весомые ценности — принцип правовой определенности и презумпция добросовестности налогоплательщика.

Ян Пискунов, главный редактор
piskunov@igzakon.ru