



## АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ ФОРУМ ОКЮР

23 марта 2016 г. Объединение Корпоративных Юристов при поддержке ФАС России провело Антимонопольный форум, ставший знаковым для представителей бизнеса. Открывший Форум начальник правового управления ФАС России **Артем Молчанов** рассказал о наиболее важных изменениях четвертого антимонопольного пакета и назвал пять новых разъяснений Президиума ФАС России:

№ 1 «Определение монопольно высокой и монопольно низкой цены товара»;

№ 2 «„Вертикальные“ соглашения, в том числе дилерские соглашения»;

№ 3 «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах»;

№ 4 «Соглашения в инновационных и высокотехнологичных сферах деятельности»;

№ 5 «Оценка допустимости способов ведения бизнеса субъектами, занимающими доминирующее положение на рынке».

А. Молчанов также рассказал о проекте нового Кодекса РФ об административных правонарушениях, в котором меняется давность привлечения к административной ответственности и смягчается административная ответственность для должностных лиц за недобросовестную конкуренцию, выразившуюся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации.

Старший юрист юридической фирмы *Dentons* **Наталья Афиногенова** обратила внимание на изменения закона в части процессуальных правил рассмотрения дел в ФАС. Она пояснила, что ранее лица, участвующие в деле, вынуждены были действовать вслепую, так как засекреченные материалы дела одного лица не раскрывались иным лицам и не обсуждались в их присутствии. С 2016 г. заявления, возражения, пояснения и иные материалы, представленные по инициативе лица, не являются коммерческой тайной и доступны для ознакомления всем иным лицам. Однако, по мнению спикера, осталось пространство для



**Алексей Костоваров**, старший юрист Адвокатского бюро «Линия права»; **Андрей Пьяных**, директор департамента судебной и административной практики ПАО «МТС»; **Мария Абрамова**, генеральный директор ОАО «Газпромнефть-МНГК»; **Николай Вознесенский**, партнер юридической фирмы *Goltsblat BLP*; **Артем Молчанов**, начальник правового управления ФАС России; **Александра Нестеренко**, президент НП «ОКЮР»; **Радмила Никитина**, руководитель группы антимонопольного права Юридической фирмы «ЮСТ»; **Наталья Афиногенова**, старший юрист юридической фирмы *Dentons*; **Андрей Цыганов**, заместитель руководителя ФАС России; **Дмитрий Серегин**, советник Юридической фирмы «ЮСТ»; **Евгений Жилин**, управляющий партнер Юридической фирмы «ЮСТ»

злоупотребления: ФАС не проверяет, действительно ли данные, представляемые в режиме коммерческой тайны, являются таковыми. А поскольку доступ иных лиц к пояснениям, данным по запросу ФАС, может быть ограничен на основании режима коммерческой тайны, существует соблазн включать в них не запрошенные Службой материалы и таким образом скрывать их от других лиц, участвующих в деле.

Расширенному составу недобросовестной конкуренции посвятил свое выступление советник Юридической фирмы «ЮСТ» **Дмитрий Серёгин**. Он отметил, что расширение ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» фактически оформило уже сложившуюся практику и не явилось революционным. А. Молчанов уточнил, что расширение состава ст. 14, по его мнению, было необходимым, так как требовалась конкретизация действий, отвечающих признакам недобросовестной конкуренции.

Партнер юридической фирмы *Goltsblat BLP* **Николай Вознесенский** провел анализ состояния конкуренции на товарных рынках в делах о соглашениях и злоупотреблении доминирующим положением. Он подчеркнул процессуальные последствия отмены ведения реестра субъектов, занимающих более 35% товарного рынка.



**Александра Нестеренко**, **Игорь Артемьев**, руководитель ФАС России; **Сергей Пузыревский**, заместитель руководителя ФАС России

Эксперт представил предложения по процессуальной регламентации действий ФАС при проведении анализа состояния конкуренции и озвучил выводы о том, что нужны, во-первых, механизмы оценки результатов аналитической работы с активным привлечением компаний и экспертного сообщества, во-вторых, разумное расширение прав компаний с учетом возникающих у них затрат, а в-третьих, определение границ рынка по единым правилам во всех делах, включая дела по ст. 11.

Тему анализа состояния конкуренции на товарных рынках продолжил **Андрей Пьяных**, директор департамента судебной и административной практики ПАО «МТС». Также он поднял новую тему о смежных или отсутствующих рынках. «Поскольку услуги посредников (коммерческих представителей) не имеют собственного функционального назначения, — сказал он, — то можно исследовать только тот товарный рынок, на котором обращается товар/услуга Заказчика указанных посреднических услуг».

Партнер Юридической фирмы «ЮСТ» **Радмила Никитина** рассмотрела роль экономических доказательств в делах о картелях. Она разъяснила анатомию картеля и детально разобрала механизмы, обеспечивающие: 1) поддержание цены на товарном рынке; 2) распределение прибыли между участниками картеля и механизм; 3) выполнение договоренностей между участниками картеля. Свой анализ спикер дополнила списком доказательств, свидетельствующих о наличии вышеуказанных механизмов.

Заместитель руководителя ФАС России **Андрей Цыганов** рассказал о значении экономического анализа при осуществлении функций антимонопольного контроля и развитии подходов ФАС России. Он отметил, что в условиях сокращения количества рассматриваемых дел ФАС уделяет больше времени аналитической работе. Этому способствуют изменения четвертого антимонопольного пакета: исключение реестра, расширение предупреждений и т.п.



**Мария Ерохова**, советник МГКА «Делькредере»; **Анастасия Тараданкина**, партнер МГКА «Делькредере»

Партнер МГКА «Делькредере» **Анастасия Тараданкина** и советник «МГКА Делькредере» **Мария Ерохова** посвятили свое выступление гражданско-правовым последствиям нарушения антимонопольного законодательства, в том числе вопросу возмещения убытков. М. Ерохова на примере конкретного дела сделала вывод о том, что правило о запрете недобросовестной стороне ссылаться на недействительность сделки не является универсальным. По ее мнению, эстоппель не должен применяться при оспаривании сделок на основании антимонопольных нарушений. А. Тараданкина, в свою очередь, напомнила содержание ч. 4 ст. 37 Закона о защите конкуренции, в соответствии с которой лица, права и интересы которых нарушены в результате нарушения антимонопольного законодательства, вправе обратиться в установленном порядке в суд, арбитражный суд с исками, в том числе с исками о восстановлении нарушенных прав, возмещении убытков, включая упущенную выгоду, возмещении вреда, причиненного имуществу. И хотя норма есть, она не работает, поскольку сложно доказать упущенную выгоду и отсутствуют методики расчета убытков. А. Тараданкина дала советы по защите менеджмента от риска взыскания убытков.

Руководитель ФАС России **Игорь Артемьев** обозначил подходы ФАС как макрорегулятора и отметил, что в кризис перечень задач, стоящих перед ФАС России и ее территориальными органами, меняется.

В июле 2015 г. на ФАС России были возложены функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением законодательства в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги). И. Артемьев изложил новую стратегию тарифной политики, а также обозначил направления работы Службы в 2016 г.:

- соотношение прав на интеллектуальную собственность и антимонопольного регулирования;
- законодательное определение антимонопольного комплаенса и последствий его добросовестного применения;





**Руслан Ибрагимов**, вице-президент по корпоративным и правовым вопросам ПАО «МТС»; **Юлия Фёдорова**, руководитель юридического отдела компании *GE Healthcare* в России и СНГ

- изменение стратегии тарифного регулирования;
- отмена Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях»;
- внедрение «параллельного импорта»;
- развитие системы коллективных исков и возмещения ущерба.

Помимо этого, руководитель ФАС России изложил задачи Службы:

- жестко преследовать особо злостных нарушителей закона;
- активнее взаимодействовать с правоохранительными органами и инициировать возбуждение дел по ст. 178 Уголовного кодекса РФ;
- идти на мировые соглашения с компаниями, признающими вину и готовыми менять свое поведение на рынке.

Практику доказывания антимонопольных соглашений в судах представили старший юрист Адвокатского бюро «Линия права» **Алексей Костоваров** и руководитель юридического отдела компании *GE Healthcare* в России и СНГ **Юлия Фёдорова**.

Заместитель руководителя ФАС России **Сергей Пузыревский** исчерпывающе ответил на вопросы и призвал членов ОКЮР включиться в совместную работу над разъяснениями.

Участники Форума оценили открытость регулятора и подтвердили готовность создать рабочую группу по совершенствованию разъяснений ФАС России.