



Объединение
Корпоративных
Юристов

АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ ФОРУМ ОКЮР

23 марта 2016 г. Объединение Корпоративных Юристов при поддержке ФАС России провело Антимонопольный форум, ставший знаковым для представителей бизнеса. Открывший Форум начальник правового управления ФАС России **Артем Молчанов** рассказал о наиболее важных изменениях четвертого антимонопольного пакета и назвал пять новых разъяснений Президиума ФАС России:

- № 1 «Определение монопольно высокой и монопольно низкой цены товара»;
- № 2 «„Вертикальные“ соглашения, в том числе дилерские соглашения»;
- № 3 «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах»;
- № 4 «Соглашения в инновационных и высокотехнологичных сферах деятельности»;
- № 5 «Оценка допустимости способов ведения бизнеса субъектами, занимающими доминирующее положение на рынке».

А. Молчанов также рассказал о проекте нового Кодекса РФ об административных правонарушениях, в котором меняется давность привлечения к административной ответственности и смягчается административная ответственность для должностных лиц за недобросовестную конкуренцию, выразившуюся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации.

Старший юрист юридической фирмы *Dentons* **Наталья Афиногенова** обратила внимание на изменения закона в части процессуальных правил рассмотрения дел в ФАС. Она пояснила, что ранее лица, участвующие в деле, вынуждены были действовать вслепую, так как засекреченные материалы дела одного лица не раскрывались иным лицам и не обсуждались в их присутствии. С 2016 г. заявления, возражения, пояснения и иные материалы, представленные по инициативе лица, не являются коммерческой тайной и доступны для ознакомления всем иным лицам. Однако, по мнению спикера, осталось пространство для

PRESS RELEASE



Алексей Костоваров, старший юрист Адвокатского бюро «Линия права»; **Андрей Пьяных**, директор департамента судебной и административной практики ПАО «МТС»; **Мария Абрамова**, генеральный директор ОАО «Газпромнефть-МНГК»; **Николай Вознесенский**, партнер юридической фирмы *Goltsblat BLP*; **Артем Молчанов**, начальник правового управления ФАС России; **Александра Нестеренко**, президент НП «ОКЮР»; **Радмила Никитина**, руководитель группы антимонопольного права Юридической фирмы «ЮСТ»; **Наталья Афиногенова**, старший юрист юридической фирмы *Dentons*; **Андрей Цыганов**, заместитель руководителя ФАС России; **Дмитрий Серегин**, советник Юридической фирмы «ЮСТ»; **Евгений Жилин**, управляющий партнер Юридической фирмы «ЮСТ»

злоупотребления: ФАС не проверяет, действительно ли данные, представляемые в режиме коммерческой тайны, являются таковыми. А поскольку доступ иных лиц к пояснениям, данным по запросу ФАС, может быть ограничен на основании режима коммерческой тайны, существует соблазн включать в них не запрошенные Службой материалы и таким образом скрывать их от других лиц, участвующих в деле.

Расширенному составу недобросовестной конкуренции посвятил свое выступление советник Юридической фирмы «ЮСТ» **Дмитрий Серёгин**. Он отметил, что расширение ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» фактически оформило уже сложившуюся практику и не явилось революционным. А. Молчанов уточнил, что расширение состава ст. 14, по его мнению, было необходимым, так как требовалась конкретизация действий, отвечающих признакам недобросовестной конкуренции.

Партнер юридической фирмы *Goltsblat BLP* **Николай Вознесенский** провел анализ состояния конкуренции на товарных рынках в делах о соглашениях и злоупотреблении доминирующим положением. Он подчеркнул процессуальные последствия отмены ведения реестра субъектов, занимающих более 35% товарного рынка.



Александра Нестеренко, Игорь Артемьев, руководитель ФАС России; Сергей Пузыревский, заместитель руководителя ФАС России

Эксперт представил предложения по процессуальной регламентации действий ФАС при проведении анализа состояния конкуренции и озвучил выводы о том, что нужны, во-первых, механизмы оценки результатов аналитической работы с активным привлечением компаний и экспертного сообщества, во-вторых, разумное расширение прав компаний с учетом возникающих у них затрат, а в-третьих, определение границ рынка по единым правилам во всех делах, включая дела по ст. 11.

Тему анализа состояния конкуренции на товарных рынках продолжил **Андрей Пьяных**, директор департамента судебной и административной практики ПАО «МТС». Также он поднял новую тему о смежных или отсутствующих рынках. «Поскольку услуги посредников (коммерческих представителей) не имеют собственного функционального назначения, — сказал он, — то можно исследовать только тот товарный рынок, на котором обращается товар/услуга Заказчика указанных посреднических услуг».

Партнер Юридической фирмы «ЮСТ» **Радмила Никитина** рассмотрела роль экономических доказательств в делах о картелях. Она разъяснила анатомию картеля и детально разбрала механизмы, обеспечивающие: 1) поддержание цены на товарном рынке; 2) распределение прибыли между участниками картеля и механизм; 3) выполнение договоренностей между участниками картеля. Свой анализ спикер дополнила списком доказательств, свидетельствующих о наличии вышеуказанных механизмов.

Заместитель руководителя ФАС России **Андрей Цыганов** рассказал о значении экономического анализа при осуществлении функций антимонопольного контроля и развитии подходов ФАС России. Он отметил, что в условиях сокращения количества рассматриваемых дел ФАС уделяет больше времени аналитической работе. Этому способствуют изменения четвертого антимонопольного пакета: исключение реестра, расширение предупреждений и т.п.



Мария Ерохова, советник МГКА «Делькредере»; Анастасия Тараданкина, партнер МГКА «Делькредере»

Партнер МГКА «Делькредере» **Анастасия Тараданкина** и советник «МГКА Делькредере» **Мария Ерохова** посвятили свое выступление гражданско-правовым последствиям нарушения антимонопольного законодательства, в том числе вопросу возмещения убытков. М. Ерохова на примере конкретного дела сделала вывод о том, что правило о запрете недобросовестной стороне ссылаться на недействительность сделки не является универсальным. По ее мнению, эстоппель не должен применяться при оспаривании сделок на основании антимонопольных нарушений. А. Тараданкина, в свою очередь, напомнила содержание ч. 4 ст. 37 Закона о защите конкуренции, в соответствии с которой лица, права и интересы которых нарушены в результате нарушения антимонопольного законодательства, вправе обратиться в установленном порядке в суд, арбитражный суд с исками, в том числе с исками о восстановлении нарушенных прав, возмещении убытков, включая упущенную выгоду, возмещении вреда, причиненного имуществу. И хотя норма есть, она не работает, поскольку сложно доказать упущенную выгоду и отсутствуют методики расчета убытков. А. Тараданкина дала советы по защите менеджмента от риска взыскания убытков.

Руководитель ФАС России **Игорь Артемьев** обозначил подходы ФАС как макрорегулятора и отметил, что в кризис перечень задач, стоящих перед ФАС России и ее территориальными органами, меняется.

В июле 2015 г. на ФАС России были возложены функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением законодательства в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги). И. Артемьев изложил новую стратегию тарифной политики, а также обозначил направления работы Службы в 2016 г.:

- соотношение прав на интеллектуальную собственность и антимонопольного регулирования;
- законодательное определение антимонопольного комплаенса и последствий его добросовестного применения;



Руслан Ибрагимов, вице-президент по корпоративным и правовым вопросам ПАО «МТС»; **Юлия Фёдорова**, руководитель юридического отдела компании *GE Healthcare* в России и СНГ

- изменение стратегии тарифного регулирования;
- отмена Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях»;
- внедрение «параллельного импорта»;
- развитие системы коллективных исков и возмещения ущерба.

Помимо этого, руководитель ФАС России изложил задачи Службы:

- жестко преследовать особо злостных нарушителей закона;
- активнее взаимодействовать с правоохранительными органами и инициировать возбуждение дел по ст. 178 Уголовного кодекса РФ;
- идти на мировые соглашения с компаниями, признающими вину и готовыми менять свое поведение на рынке.

Практику доказывания антимонопольных соглашений в судах представили старший юрист Адвокатского бюро «Линия права» **Алексей Костоваров** и руководитель юридического отдела компании *GE Healthcare* в России и СНГ **Юлия Фёдорова**.

Заместитель руководителя ФАС России **Сергей Пузыревский** исчерпывающе ответил на вопросы и призвал членов ОКЮР включиться в совместную работу над разъяснениями.

Участники Форума оценили открытость регулятора и подтвердили готовность создать рабочую группу по совершенствованию разъяснений ФАС России.