



Вопрос профессионального судебного представительства в России рискует перейти в разряд вечных. Не успели утихнуть споры вокруг допуска к участию в делах об оспаривании нормативно-правовых актов только дипломированных юристов, как сама обсуждаемая новелла КАС оказалась под угрозой отмены — по инициативе бывшего омбудсмена Э. Памфиловой ее будут проверять на предмет соответствия Конституции.

Интересы апологетов профессионального представительства понятны: проще вести дело, когда судья с представителем говорят на одном языке. Однако кажущаяся на первый взгляд простота такого подхода обманчива, что и подтверждают последние события. Будет ли при этом страдать доступность правосудия — вот вопрос, на который в очередной раз придется ответить Конституционному Суду.

Вместе с тем очевидно, что проблема гораздо шире и что упирается она в обеспечение качества юридической помощи, ведь заложенная в спорной норме идея призвана в первую очередь отсеять непрофессионалов. Поможет ли здесь ориентация на диплом вуза? Известный специалист в области гражданского процесса М.З. Шварц, например, в своем интервью в этом номере доказывает, что нет. Действительно, поставленная задача настолько сложна, что вряд ли может быть решена одним только реформированием вузов или адвокатуры, без вовлечения всего юридического сообщества. Будем надеяться, что Минюст, уже предпринимающий определенные шаги в этом направлении, сможет выбрать оптимальный путь. С тем, что сделать это необходимо, похоже, сегодня согласны все.

**Ян Пискунов**, главный редактор  
*piskunov@igzakon.ru*