

содержание / contents

| | |
|---|----|
|  От редакции | 5 |
| Introduction | |
|  ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА | |
| INTERVIEW OF THE ISSUE | |
| Р.В. Квятко. «ВЫЗРЕЛО ПОКОЛЕНИЕ, КОТОРОЕ НАСТОЙЧИВО ТРЕБУЕТ КАЧЕСТВЕННОГО РОССИЙСКОГО ПРАВА И ПРАВОСУДИЯ» | 6 |
| R.V. Kvitsko. "A NEW GENERATION THAT URGENTLY REQUIRES THE EFFICIENT RUSSIAN LAW AND JUSTICE HAS BEEN FORMED" | |
|  СОБЫТИЕ. КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ | |
| THE EVENT. COMMENTS OF THE EXPERTS | |
| СУДЕБНЫЕ ИЗДЕРЖКИ: СЛОВО ВЕРХОВНОГО СУДА | 21 |
| COURT COSTS: A WORD BY THE SUPREME COURT | |
|  ТЕМА НОМЕРА: БАНКРОТСТВО ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ | |
| TOPIC OF THE ISSUE: PERSONAL BANKRUPTCY | |
| С.А. Карелина, И.В. Фролов. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО БАНКРОТСТВА В РОССИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА МЕХАНИЗМЫ БАНКРОТСТВА ГРАЖДАН | 33 |
| S.A. Karelina, I.V. Frolov. PROBLEMS OF THE DEVELOPMENT OF LEGAL POLICY ON CONSUMER BANKRUPTCY IN RUSSIA AND THEIR INFLUENCE ON THE MECHANISMS OF PERSONAL BANKRUPTCY | |
| Э.Ю. Олевинский. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ГРАЖДАН — КОРОТКО О ВАЖНОМ | 53 |
| E.Yu. Olevinsky. LEGAL REGULATION OF PERSONAL BANKRUPTCY — BRIEFLY ON THE ESSENTIALS | |

П.В. Хлюстов. СОВМЕСТНОЕ ИМУЩЕСТВО СУПРУГОВ: ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРСНОЙ МАССЫ ГРАЖДАНИНА-БАНКРОТА 63

P.V. Khlyustov. MATRIMONIAL PROPERTY: THE ISSUES OF FORMATION OF THE BANKRUPTCY ESTATE OF AN INDIVIDUAL BANKRUPT

Е.В. Мохова. «БАНКРОТНЫЙ ТУРИЗМ»: МИГРАЦИЯ ДОЛЖНИКОВ В ПОИСКАХ ЛУЧШЕЙ СТРАНЫ ДЛЯ ПЕРСОНАЛЬНОГО БАНКРОТСТВА И ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ДОЛГОВ 73

E.V. Mokhova. “BANKRUPTCY TOURISM”: MIGRATION OF DEBTORS IN THE SEARCH OF A BETTER COUNTRY FOR PERSONAL BANKRUPTCY AND DEBT RELIEF



СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА. КОММЕНТАРИИ

COURTS PRACTICE. COMMENTS

Т.А. Терещенко, О.Е. Ганюшин. НА ОПЕРЕЖЕНИЕ: ВЕРХОВНЫЙ СУД ВЫСКАЗАЛСЯ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ВОПРОСАМ ПРОЦЕДУРЫ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) ГРАЖДАН 98

T.A. Tereshchenko, O.E. Ganyushin. PROACTIVE SOLUTION: THE SUPREME COURT SPEAKS OUT ON CERTAIN ISSUES OF INSOLVENCY (BANKRUPTCY) PROCEDURE FOR CITIZENS

Г.С. Васильев. О СОБСТВЕННИКЕ ОТХОДОВ — РАЗВОРОТ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ 106

G.S. Vasiliev. WHO IS THE OWNER OF WASTE PRODUCTS — THE SUPREME COURT TURNS THE PRACTICE UPSIDE DOWN



ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

DISCUSSION BOARD

П.А. Скобликов. МЕЛКИЕ КРАЖИ — КРУПНЫЕ ЗАБЛУЖДЕНИЯ: КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ ДЕПУТАТА И ЕГО АНАЛИЗ 113

P.A. Skoblikov. PETTY THEFT AS CRUEL DECEPTION: THE CONCEPTUAL STATEMENT BY THE LAWMAKER AND ITS ANALYSIS

содержание / contents



ГАРАНТ

GARANT

П. Ерин, А. Александров. О ПЕРЕДАЧЕ ИМУЩЕСТВА В ДАР ГОСУДАРСТВУ 121

P. Erin, A. Aleksandrov. ON THE GIFT TO THE STATE



ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

THEORY AND PRACTICE

А.А. Иванов. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ВЕЩНЫХ ПРАВ 141

A.A. Ivanov. ECONOMIC GROUNDS FOR REAL RIGHTS

О.М. Олейник. ДОГОВОР О ПЕРЕДАЧЕ ПОЛНОМОЧИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ОРГАНА ОБЩЕСТВА: ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ И ПРИМЕНЕНИЯ 150

O.M. Oleynik. AGREEMENT ON TRANSFER OF EXECUTIVE POWERS OF A COMPANY: ISSUES OF QUALIFICATION AND APPLICATION

Г.В. Цепов. МОЖНО ЛИ СУДИТЬ ЗА ГЛУПОСТЬ? ДЕЛОВОЕ СУЖДЕНИЕ И ЕГО ОБЪЕКТИВНАЯ ОЦЕНКА 159

G.V. Tsepor. IS IT POSSIBLE TO JUDGE ANYONE FOR A FOLLY? BUSINESS JUDGMENT AND ITS OBJECTIVE EVALUATION

Н.В. Козлова, А.С. Ворожевич. ОБЩЕИЗВЕСТНЫЕ ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ: ПОНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ 179

N.V. Kozlova, A.S. Vorozhevich. WELL-KNOWN TRADEMARKS: THE CONCEPT AND PECULIARITIES OF THEIR LEGAL PROTECTION

Н.Г. Елисеев. ДОГОВОРНАЯ ПОДСУДНОСТЬ — КАКОЙ ЕЙ БЫТЬ В ЕДИНОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССУАЛЬНОМ КОДЕКСЕ РФ? 191

N.G. Eliseev. JURISDICTION CLAUSE: HOW SHOULD IT BE REGULATED IN THE UNIFIED CODE OF CIVIL PROCEDURE OF THE RUSSIAN FEDERATION?

Д.И. Смольников. МИФЫ О СТАНДАРТАХ ДОКАЗЫВАНИЯ 199

D.I. Smolnikov. MYTHS ABOUT STANDARDS OF PROOF