

Первые судьи – начало



Михаил Ростиславович АГАПОВ, председатель судебного состава, судья ФАС Московского округа

Родился 7 июня 1955 г. в г. Орле. Окончил юридический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. Трудовая деятельность началась в 1972 г. М.Р. Агапов работал в Киевском районном народном суде г. Москвы, прошел службу в Советской армии, работал в первой постоянной сессии Московского городского суда, в Министерстве юстиции СССР, в Московском городском суде и в Арбитражном суде г. Москвы. Являлся членом Высшей квалификационной коллегии судей РФ. Стаж по юридической специальности — 31 год. Имеет первый квалификационный класс. Приказом Председателя ВАС РФ М.Р. Агапову присвоено звание почетного работника судебной системы.



— Михаил Ростиславович, как получилось, что Вы были одним из первых судей, пришедших работать в ФАС МО?

— В связи с принятием и вступлением в силу Закона 1995 г. о введении в действие АПК РФ стали образовываться новые суды кассационной инстанции — федеральные арбитражные суды округов. При этом довольно сложная и объемная работа по их созданию должна была быть завершена до 1 января 1996 г.

Одним из первых был создан наш Федеральный арбитражный суд Московского округа, фактически приступивший к работе уже в сентябре 1995 г.

Хотелось бы отметить, что Законом об АПК и соответствующим Указом Президента РФ наш суд выделялся из числа других федеральных арбитражных судов округов условиями оплаты труда и возможностью перехода на работу в нем работников Высшего Арбитражного Суда. В наш суд пришли работать четверо судей и много сотрудников Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Указом Президента РФ председателем и заместителями председателя суда были назначены судьи ВАС РФ Людмила Николаевна Майкова, Евгений Иосифович Андреев и Александр Михайлович Губин. Первыми шестью судьями стали Александра Михайловна Медведева, Эвелина Николаевна Нагорная, Андрей Львович Новоселов, Татьяна Васильевна Федосеева, Елена Андреевна Фомина и я. Эти назначения были обусловлены не в последнюю очередь опытом предыдущей работы, в том числе в кассационной инстанции Арбитражного суда г. Москвы.

— Где Вы получили юридическое образование? Кем работали до того, как прийти в арбитражный суд?

— Получить юридическое образование и стать правоведом я решил в старших классах школы. Но до поступления в вуз и сразу после школы по совету мамы (судьи Кунцевского районного народного суда Москвы), чтобы убедиться в правильности своего выбора, я пошел работать в Киевский районный народный суд г. Москвы. Работал секретарем судебного заседания, консультантом суда.

Поработав в суде и пообщавшись с прокурорами, адвокатами и судьями, в первую очередь — с председателем суда Леонидом Сергеевичем Соболевым, профессионалом с большой буквы, человеком справедливым и объективным, бережно относящимся к судьбам людей, я окончательно определился с выбором профессии. После срочной службы на флоте я поступил учиться на юридический факультет Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Университет закончил в 1981 г. и был избран судьей Московского городского суда. Работал судьей, а затем заместителем председателя Первой постоянной сессии Московского городского суда, рассматривал уголовные и гражданские дела. До назначения судьей Федерального арбитражного суда Московского округа работал в Московском городском суде и Арбитражном суде г. Москвы, в том числе в кассационных инстанциях.

— Что поменялось в работе судьи за 15 лет? Какие качественные изменения Вы можете отметить?

— Пятнадцать лет назад федеральные арбитражные суды округов создавались, как это определено ст. 24 Закона об арбитражных судах, в качестве судов по проверке в кассационной инстанции законности вступивших в силу судебных актов арбитражных судов Российской Федерации и арбитражных апелляционных судов. На протяжении прошедших лет эта основная задача нашего суда не менялась. Но в 2010 г. судам кассационной инстанции поручено рассмотрение по правилам суда первой инстанции заявлений о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по делам, рассматриваемым арбитражными судами, или за нарушение права на исполнение судебных актов арбитражных судов в разумный срок. Это абсолютно новая функция арбитражного суда кассационной инстанции, с которой он обязательно справится.

— Оцените нагрузку судьи ФАС МО сегодня. Расскажите, как она менялась на протяжении Вашей работы в суде.

— При создании нашего суда предусматривалось, что в нем будут работать пятьдесят судей. В дальнейшем штатная численность судей была увеличена до пятидесяти семи человек, но за прошедшие пятнадцать лет суд еще ни одного года в полном составе не работал. В значительной мере это обусловлено высокими требованиями к профессиональной подготовке и здоровью приходящих к нам судей: нагрузка судей, интенсивность их работы значительна и увеличивается с каждым годом. Если в первые два-три года работы Федеральным арбитражным судом Московского округа составом судей рассматривалось пять-семь дел в день судебного заседания, то сегодня стало нормой рассмотрение от двадцати до тридцати дел.

— Кто из Ваших коллег по ФАС МО работает с Вами дольше всего?

— За пятнадцать лет работы в суде сформировался судебный корпус высококвалифицированных юристов. С судьями Натальей Александровной Шуршаловой, Верой Алексеевной Черпухиной, Сергеем Владимировичем Алексеевым, Андреем Львовичем Новоселовым, Анатолием Ивановичем Стрельниковым, с первых лет работающими в нашем суде, я работал еще в Московском городском суде.

— Приходилось ли Вам сталкиваться на практике с противоречиями в позициях судов общей юрисдикции и арбитражных судов? Какие механизмы, на Ваш взгляд, позволили бы выработать единые подходы судов при рассмотрении споров?

— Функционирование систем судов общей юрисдикции и арбитражных судов действительно иногда порождает — да и не может не порождать — противоречивые позиции. Но они незначительны и встречаются крайне редко. Так, например, у судов общей юрисдикции и арбитражных судов имелся разный подход при применении ст. 2.9 КоАП, предусматривающей возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения. Но Постановления Пленумов ВС и ВАС РФ, особенно совместные, успешно исключают подобные противоречия.

— Как Вы считаете, юрист — это призвание или профессия?

— Юрист — это и профессия, и призвание. Только профессия, т.е. род трудовой деятельности, предмет постоянных занятий, — для тех, кто просто зарабатывает себе на «кусок хлеба», а призвание — для тех, кто отдает этой работе всего себя, посвящая ей всю свою жизнь.

— Чем Вы любите заниматься в свободное от работы время? У Вас есть хобби?

— В свободное время мне нравится вместе с семьей совершать автомобильные поездки по небольшим городам центральной и северной части России. Они пропитаны историей, красивы. Каждый город имеет свой уклад жизни. Приятно общаться с людьми, влюбленными в свой край, малую родину.