



БИЗНЕС В УСЛОВИЯХ ДЕОФШОРИЗАЦИИ

В начале 2015 г. вступил в силу новый Федеральный закон от 24.11.2014 № 376-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации (в части налогообложения прибыли контролируемых иностранных компаний и доходов иностранных организаций)» (далее — Закон), вводящий понятие «контролируемая иностранная компания». Закон существенно влияет на российский бизнес, использующий в своей деятельности компании-нерезиденты. Таким образом, государство берет под особый контроль все вопросы, связанные с участием российских юридических и физических лиц в иностранных компаниях. Кроме того, положение многих крупных компаний изменится за счет присоединения России к Конвенции ОЭСР о взаимной административной помощи по налоговым делам.

Продолжая цикл «Диалог с властью», 17 апреля в Торгово-промышленной палате РФ прошел круглый стол, посвященный деофшоризации экономики. Члены Объединения Корпоративных Юристов, представители Минфина России и Совета Федерации обсудили, как бизнесу действовать в рамках правового поля. Круглый стол организован с помощью юридической фирмы «Деловой фарватер» и лично ее управляющего партнера Романа Терехина, выступившего модератором дискуссии.

Надежда Кузьмина, кандидат экономических наук, начальник отдела департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина России, сделала подробный доклад, прокомментировав Закон.

Она пояснила, что налогообложение прибыли контролируемых иностранных компаний в среднем осуществляется в странах БРИКС более 10 лет, странах ОЭСР — более 26, а странах *G*7 — более 36 лет. Налоговое резидентство для организаций используется в международной практике более 50 лет, понятие «фактический получатель дохода» — более 20 лет. Международный опыт включает и иные мероприятия с целью противодействия уклонению от налогообложения с использованием низконалоговых юрисдикций.

Законом введены новые понятия и обязанности для целей Налогового кодекса РФ. Так, новыми понятиями стали:

- контролируемая иностранная компания (КИК);
- иностранная структура без образования юридического лица;
- контролирующие лица;
- организация налоговый резидент;
- фактический получатель дохода,

а новыми обязанностями:

- уведомление (в том числе физическими лицами) об участии в иностранных организациях, учреждении трастов, о КИК;
- декларирование прибыли КИК пропорционально доле участия.

КИК признается иностранная организация (иная структура — траст, фонд) — нерезидент РФ, контролируемая российским резидентом, эффективная ставка налогообложения доходов которой не превышает 75% ставки налога на прибыль организаций в России.

Контролирующими лицами являются налоговые резиденты Российской Федерации.

Прибыль КИК не облагается при условии, если:

- иностранная организация является некоммерческой или иной организацией, в соответствии со своим личным законом не распределяющей полученную прибыль (доход) между акционерами (участниками, учредителями);
- постоянным местонахождением иностранной организации является государство (территория), с которым имеется международной договор Российской Федерации по вопросам налогообложения, за исключением государств (территорий), не обеспечивающих обмен информацией для целей налогообложения с Российской Федерацией, и эффективная ставка налогообложения доходов (прибыли) для такой иностранной организации, определяемая по итогам налогового периода, превышает 15% (75% налоговой ставки по налогу на прибыль организаций в 20%); доля пассивных доходов составляет не более 20%; иностранная организация образована в соответствии с законодательством государства члена Евразийского экономического союза; иностранная организация является «хорошим» трастом.

Н.А. Кузьмина рассказала о планируемых изменениях в этом совсем новом Законе, целью которых является освобождение активного бизнеса (активных холдингов и субхолдингов). Заключаться они будут в распространении освобождения из-под налогообложения прибыли активных КИК на другие страны.



Дмитрий Николаев, начальник отдела международного налогообложения Минфина России; **Александра Нестеренко**, президент НП «ОКЮР»



Олег Мизгирев, директор по правовым вопросам ОАО «РОСНАНО»

Помимо этих изменений планируются и другие, направленные на уточнение признания КИК иностранных структур без образования юридического лица (трастов) с целью выявления действительных выгодоприобретателей трастов.

Действующая редакция признает контролирующим лицом траста:

- 1) лицо при доле участия в трасте более 25% (10%);
- 2) лицо, которое осуществляет контроль над трастом.

Проблема заключается в следующем:

- 1) в отношении трастов неприменим критерий «доля участия» из-за их договорной, а не корпоративной природы;
- 2) осуществление контроля не всегда связано с получением дохода, и наоборот, в результате чего действующая конструкция не охватывает ситуации фактического получения дохода без учреждения или контроля траста;
- 3) необходимость ежегодного подтверждения безотзывного траста с целью необложения прибыли КИК, а также ежегодное уведомление о КИК дублирование с нормой о декларировании учреждения траста.

Предлагается следующая редакция. Контролирующим лицом траста признается:

— учредитель траста, который сохраняет права на получение имущества траста после его учреждения, ликвидации (небезотзывный траст, недискреционный траст), а также имеет право на получение прибыли (дохода) и распоряжение ими, в том числе в силу личного закона траста;



- лицо, осуществляющее контроль над трастом и имеющее фактическое право на доход, в том числе в силу личного закона траста.
- **В отношении сроков предоставления уведомлений** установлены переходные положения (с учетом изменений, внесенных Федеральным законом от 06.04.2015 № 85-ФЗ):
- положения НК РФ в отношении представления уведомлений об участии в иностранных организациях применяются с 15 июня 2015 г.;
- уведомление об участии в иностранных организациях, основание для представления которого возникло до 1 января 2015 г., представляется в срок не позднее 15 июня 2015 г. по состоянию на 15 мая 2015 г.;
- уведомления не представляются, если в период с 1 января по 14 июня 2015 г. участие в иностранной организации прекращено или иностранная структура без образования юридического лица ликвидирована.

Законодатель установил ответственность за нарушение законодательства:

- 1) штраф в размере 20% от суммы налога контролируемой иностранной компании, подлежащей включению в налоговую базу, но не менее 100 тыс. руб.:
- при неуплате или неполной уплате налога контролирующим лицом в результате невключения (включения не в полном объеме) в налоговую базу доли прибыли контролируемой иностранной компании;
- 2) штраф в размере 100 тыс. руб.:
- за неправомерное непредставление уведомления о контролируемых иностранных компаниях, представление недостоверных сведений в уведомлении о контролируемых иностранных компаниях;
- непредставление налоговому органу сведений, необходимых для проведения налогового контроля, выразившееся в отказе контролирующего лица представить имеющиеся у него документы, а равно иное уклонение от представления таких документов либо представление документов с заведомо недостоверными сведениями;
- 3) штраф в размере 50 тыс. руб.:
- за неправомерное непредставление уведомления об участии в иностранных организациях, представление недостоверных сведений в уведомлении об участии в иностранных организациях.

Законом введены переходные положения по применению налоговой и уголовной ответственности:

— налоговая ответственность подразумевает ответственность за налоговое правонарушение, связанное с неуплатой или неполной уплатой сумм налога в результате невключения в налоговую базу доли прибыли контролируемой иностранной компании при вынесении решений о при-



Александра Нестеренко; **Надежда Кузьмина**, начальник отдела департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина России; **Дмитрий Николаев**



Роман Терехин, партнер юридической компании «Деловой фарватер»

влечении к налоговой ответственности. За налоговые периоды 2015–2017 гг. не применяется; за налоговые периоды начиная с 2018 г. применяются положения ст. 129.5 НК РФ;

— уголовная ответственность установлена за деяния, связанные с неуплатой или неполной уплатой сумм налога в результате невключения в налоговую базу в 2015–2017 гг. прибыли контролируемой иностранной компании. Уголовная ответственность не наступает, если ущерб, причиненный бюджетной системе Российской Федерации в результате преступления, возмещен в полном объеме.

Детально проанализировав понятие налогового резидента РФ, Н.А. Кузьмина уточнила, кто является фактическим получателем дохода, т.е. лицом, которое имеет право пользоваться доходом, и отметила, что подход согласуется с практикой стран ОЭСР по установлению понятия «фактический получатель дохода» на национальном уровне.

В настоящее время безналоговый ввод активов в Россию при ликвидации иностранной компании производится до 1 января 2017 г. Однако для предоставления возможности ликвидации большему числу компаний и достижения более полной репатриации активов планируется изменение в части продления срока для случаев, когда процесс ликвидации компании не может быть завершен до 1 января 2017 г. по объективным причинам, а также необложение прироста капитала.

Также на очереди совершенствование процедуры взимания налога на имущество и взыскания задолженности по налогам и сборам с иностранных лиц, являющихся налогоплательщиками в отношении объектов недвижимого имущества на территории Российской Федерации, а именно получения налоговыми органами информации о фактических владельцах недвижимого имущества на территории России (прямо или косвенно владеющих более 5% имущества), если прямым владельцем является иностранная организация (при нераскрытии информации предусмотрена уплата налога на имущество организаций в двухкратном размере).



Выступление Н.А. Кузьминой дополнил **Дмитрий Николаев**, начальник отдела международного налогообложения Минфина России. Он напомнил слова Президента о том, что бизнес может работать через офшоры, однако нужно платить налоги в России.

Д. Николаев уточнил, что выступает со своей личной позицией, и отметил, что офшоры были, есть и будут. Иногда работа в них вызвана геополитическими факторами, однако офшоризация российской экономики достигла критического уровня. Его выступление отличалось макроэкономическим анализом.

Эксперт полагает, что хотя иностранцы и стали возвращаться на российский фондовый рынок, но это еще не инвестиционный рынок. Нужны долгосрочные инвестиции в российские технологии. Отток капитала в 2014 г. составил 150 млрд руб.

Он также сообщил, что Конвенция об административной помощи в налоговых делах вступила в силу в 60 странах, и Россия может требовать информацию от любой из них. Однако в ряде стран, например на Британских Виргинских островах, подобная информация может предоставляться только по решению суда. Поэтому получение ее будет затруднено.

В рамках FATCA странами «Большой двадцатки» был одобрен Common Reporting Standard, и Россия должна внедрить его с сентября 2018 г. Всего 53 государства согласились в Берлине с внедрением этого стандарта. Через несколько лет может сложиться ситуация, когда налоговые органы будут иметь любую информацию о движении средств граждан своей страны.

Д. Николаев отметил разные аспекты проходящей реформы, подчеркнув, что «ни одна революция не будет только шагом вперед».

Выступление Сергея Шугаева, руководителя экспертной группы по разработке законодательства по деофшоризации Совета Федерации, хорошо дополнило доклады двух уважаемых спикеров.

Он пояснил, что скрывает в себе Закон, предложив посмотреть на него с иной точки зрения. Если до принятия Закона применение офшорных схем было незаконным, то теперь бизнес может легализовать ряд своих схем; готовится амнистия капиталов, которая также позволит раскрыть определенные данные. Однако государство, по мнению эксперта, будет продолжать принимать меры по борьбе с офшорами, поскольку ведение деятельности в офшорах невыгодно для России.

Он рассказал о том, как накажут за уклонение от налогов с применением офшорных схем, трансфертного ценообразования и фирм-однодневок, и упомянул готовящиеся изменения в ст. 173.1 и 199 УК РФ. Спикер также отметил, что действующим законодательством уже установлена ответственность за уклонение от уплаты налогов. Однако грядущие изменения уточнят положения Закона в свете того, что «не надо использовать офшоры с преступной целью».

Любопытно, что, по словам эксперта, к деофшоризации он относится с равнодушием. Основная задача, стоящая перед Федеральным Собранием, — это пополнение бюджета для выплат зарплат и социальных выплат. Вот на что и должны быть направлены усилия законодателя.

С. Шугаев привел пример Беларуси, где А. Лукашенко ввел 15%-ный оборотный налог на операции с офшорами. Это правильное решение, считает руководитель экспертной группы, и российское законодательство через 3–5 лет будет развиваться в этом же направлении.

Он перечислил и иные инициативы Федерального Собрания, направленные на сохранение и возврат российских денег из-за рубежа: дальнейшее развитие горизонтального мониторинга, проект о внесении изменений в Федеральные законы от 17.05.2007 № 82-ФЗ «О банке развития» и от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе» и др.

В заключение участники обсудили конкретные примеры подлинной или мнимой деофшоризации и решили продолжить изучение этой темы, актуальной как для корпоративных, так и для налоговых юристов.