

Определение кадастровой стоимости объектов недвижимости на периодической основе — необходимый элемент справедливого, т.е. экономически обоснованного, налогообложения. Судебная практика свидетельствует о том, что участники оборота могут эффективно бороться с завышением кадастровой стоимости объектов в случае, если оно имело место. 30 июня Пленумом Верховного Суда РФ принято обширное Постановление «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости», содержащее примеры взвешенного толкования норм, подлежащих применению в делах данной категории.

Принципиальными представляются два момента. Во-первых, Пленумом Верховного Суда дано разъяснение о возможности взыскания судебных расходов по этой категории дел с органа, утвердившего результаты определения кадастровой стоимости (п. 31), а во-вторых, в Постановлении содержится положение о том, что суду, рассматривающему дело, надлежит решить вопрос о вызове в заседание эксперта, производившего государственную кадастровую оценку (п. 22). Уже этих двух пунктов достаточно, чтобы сделать вывод о том, что вектор рассмотрения данной категории споров остался неизменным: суды готовы бороться со злоупотреблениями органов публичной власти и имеют для этого необходимый инструментарий. Впрочем, это, разумеется, не освобождает заинтересованную сторону от тщательной проработки правовой позиции.

Ян Пискунов, главный редактор

piskunov@igzakon.ru