

ПРОТОКОЛ № 144
заседания рабочей группы
по обсуждению практики применения АПК РФ

г. Москва

13 марта 2015 года

Присутствовали: члены рабочей группы — Адамова В.Б., Туманов В.Н., Шуршалова Н.А., Ананьина Е.А., Завирюха Л.В., Зверева Е.А., Кузьминская Н.Ю., Сметанин С.А., Хвощенко А.Р., представители Арбитражного суда города Москвы, Арбитражного суда Московской области, Девятого арбитражного апелляционного суда, Десятого арбитражного апелляционного суда, судьи, помощники судей, сотрудники отдела обобщения судебной практики, учета и статистики.

Повестка дня: обсуждение вопросов:

- 1) о наличии у арбитражного суда оснований для прекращения производства по делу по требованию административного органа о привлечении к административной ответственности в случае установления обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (статья 24.5 КоАП РФ), в частности в случае истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

Докладчик: Ананьина Е.А.;

- 2) о допустимости применения положений статьи 38 АПК РФ (исключительная подсудность) при рассмотрении арбитражным судом дел об оспаривании решений кадастровой палаты об отказе в осуществлении кадастрового учета.

Докладчик: Туболец И.В.

По первому вопросу выступили: Туболец И.В., Долгашева В.А., Кузьминская Н.Ю.

Решили: в случае установления обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, арбитражный суд отказывает в удовлетворении заявления административного органа о привлечении к административной ответственности.

По второму вопросу выступили: Туболец И.В., Зверева Е.А., Шуршалова Н.А., Кузнецов А.М.

Решили: при рассмотрении арбитражным судом требований об оспаривании решений кадастровой палаты об отказе в осуществлении кадастрового учета не подлежат применению положения статьи 38 АПК РФ (исключительная подсудность).

Председательствующий



В.Б. Адамова

И.о. начальника отдела обобщения
судебной практики, учета и статистики



М.М. Семчукова