

ПРОТОКОЛ № 143
заседания рабочей группы
по обсуждению практики применения АПК РФ

г. Москва

20 февраля 2015 года

Присутствовали: члены рабочей группы — Адамова В.Б., Туманов В.Н., Шуршалова Н.А., Буянова Н.В., Ананьина Е.А., Завирюха Л.В., Зверева Е.А., Волков С.В., Ядренцева М.Д., Гавердовская Л.А., Сметанин С.А., представители Арбитражного суда города Москвы, Арбитражного суда Московской области, Девятого арбитражного апелляционного суда, Десятого арбитражного апелляционного суда, судьи, помощники судей, сотрудники отдела обобщения судебной практики, учета и статистики.

Повестка дня:

обсуждение вопроса о правовых последствиях завершения предварительного судебного заседания и открытия судебного заседания в первой инстанции в случае, если участвующие в деле лица отсутствуют в предварительном судебном заседании и они не извещены о времени и месте его проведения либо если лица, участвующие в деле, возражают относительно рассмотрения дела в их отсутствие.

Выступили: Буянова Н.В., Гавердовская Л.А., Сметанин С.А., Овчинникова С.Н., Кобылянский В.В., Ядренцева М.Д., Иванова Л.Н., Волков С.В.

Решили:

завершение предварительного судебного заседания и открытие судебного заседания в первой инстанции, если участвующие в деле лица отсутствуют в предварительном судебном заседании и они не извещены о времени и месте его проведения либо если лица, участвующие в деле, возражают относительно рассмотрения дела в их отсутствие, может являться основанием для отмены решения, постановления арбитражного суда только при наличии данных о том, что такое нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения, постановления (часть 3 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Председательствующий



В.Б. Адамова

И.о. начальника отдела обобщения
судебной практики, учета и статистики



М.М. Семчукова