

# Указатель судебной практики

## ПРИМЕНЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

### Регистрация выпуска акций

Пропуск срока представления документов для государственной регистрации выпуска акций, установленного Федеральным законом от 10.12.2003 № 174-ФЗ «О регистрации выпусков акций, размещенных до вступления в силу Федерального закона «О рынке ценных бумаг» без государственной регистрации», не является основанием для отказа в регистрации, поскольку такое основание не предусмотрено статьей 21 Федерального закона от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» (в редакции Федерального закона от 28.12.2002 № 185-ФЗ).

№ 12525/08 от 2 февраля 2010 г. . . . . с. 140

### Государственная регистрация недвижимости

Поскольку от правильной квалификации спорного объекта как движимого или недвижимого имущества зависит то, какие (вещные или обязательственные) отношения возникли между сторонами в связи с выполнением обществом работ по его созданию и, следовательно, какие нормы гражданского законодательства должны применяться к этим отношениям, судам следовало определить, имеется ли на земельном участке самостоятельный объект недвижимого имущества, отвечающий признакам, указанным в пункте 1 статьи 130 Гражданского кодекса Российской Федерации, а именно привели ли выполненные обществом работы к появлению на земельном участке объекта недвижимого имущества, отличного от собственно самого земельного участка, хотя и прочно с ним связанного, чье перемещение без причинения ущерба, несоразмерного назначению, невозможно.

№ 11052/09 от 26 января 2010 г. . . . . с. 143

### Государственная регистрация права собственности на создаваемый объект недвижимого имущества

При строительстве обществом нового объекта недвижимости, возведенного при получении соответствующего разрешения уполномоченного органа, на земельном участке, ранее предоставленном ему этим же органом в целях эксплуатации находящихся на нем других производственных помещений, повторного оформления прав на участок исключительно для строительства указанного объекта не требовалось.

№ 14434/09 от 16 февраля 2010 г. . . . . с. 148

**Исковая давность**

Иск уполномоченного государственного органа о признании права федеральной собственности на ранее приватизированный объект гражданской обороны, которым государство не владеет, подлежит рассмотрению с соблюдением требований об исковой давности, предъявляемых к виндикационному иску.

№ 13224/09 от 26 января 2010 г. . . . . с. 154

**Приватизация недвижимого имущества**

Поскольку находящийся в муниципальной собственности объект недвижимости, переданный муниципальным органом муниципальному предприятию, не используемому этот объект в уставной деятельности, был с согласия собственника продан муниципальным предприятием предпринимателю, который являлся арендатором этого объекта и субъектом малого предпринимательства, имеющим в силу закона преимущественное право на приобретение в собственность арендуемого имущества, и предприниматель в результате реконструкции приобретенного объекта создал иной объект, в иске прокурора о признании действий муниципального органа и муниципального предприятия в их взаимосвязи сделкой, не соответствующей законодательству о приватизации, отказано.

№ 15353/09 от 9 февраля 2010 г. . . . . с. 158

**Федеральная собственность на защитные сооружения гражданской обороны**

Защитные сооружения гражданской обороны, не отвечающие критериям объектов оборонного производства, являются федеральной собственностью до решения вопроса о возможности их передачи в собственность соответствующего субъекта Федерации в установленном порядке.

№ 12757/09 от 26 января 2010 г. . . . . с. 162

**Право собственников помещений в многоквартирном доме на земельный участок**

Суды неправомерно взыскали с ответчика неосновательное обогащение в виде стоимости арендной платы за использование земельного участка, поскольку ответчик является одним из собственников помещений в многоквартирном доме, которым указаный участок как сформированный и поставленный на государственный кадастровый учет до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации с 01.03.2005 принадлежит на праве общей долевой собственности в соответствии с нормами статьи 36 Кодекса и статьи 16 Федерального закона от 29.12.2004 № 189-ФЗ «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации».

№ 13147/09 от 16 февраля 2010 г. . . . . с. 168

## **Оспаривание права собственности Российской Федерации**

Требование, предъявленное лицом, обладающим правом постоянного бессрочного пользования земельным участком, имело своим предметом оспаривание права собственности Российской Федерации на указанный участок, поэтому не может рассматриваться по правилам главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Принадлежность земельного участка истцу на праве постоянного бессрочного пользования и наличие на данном участке принадлежащих ему на праве собственности объектов недвижимости не дают этому лицу права оспаривать право собственности Российской Федерации на упомянутый земельный участок, поскольку право собственности Российской Федерации на него само по себе не нарушает прав истца ни на участок, ни на расположенные на нем объекты недвижимости.

№ 12478/09 от 16 февраля 2010 г. .... с. 174

## **Судебная защита права на приватизацию земельного участка**

В случае признания действия (бездействия) уполномоченного органа по отказу или возврату заявления собственника объекта недвижимости о приобретении права собственности на земельный участок в порядке, предусмотренном пунктом 1 статьи 36 Земельного кодекса Российской Федерации, незаконным суд в соответствии с пунктом 3 части 5 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязывает этот орган подготовить проект договора купли-продажи земельного участка и направить его в определенный срок собственнику недвижимости.

№ 13258/09 от 9 февраля 2010 г. .... с. 178

№ 12926/09 от 9 февраля 2010 г. .... с. 183

## **Изъятие имущества из хозяйственного ведения предприятия**

Требование о признании недействительными актов собственника об изъятии имущества из хозяйственного ведения подлежит рассмотрению судами в порядке искового производства как требование о недействительности сделки.

№ 12566/09 от 2 февраля 2010 г. .... с. 188

## **Иск о восстановлении права на долю в общей долевой собственности**

Иск о восстановлении права на долю в общей долевой собственности рассматривается судом с применением по аналогии статей 301, 302 Гражданского кодекса Российской Федерации.

№ 13944/09 от 9 февраля 2010 г. .... с. 192

## **Оспаривание банковской гарантии**

В случае оспаривания банковской гарантии, обеспечивающей исполнение обязательств перед неопределенным кругом акционеров, которым адресовано обязательное предложение в порядке, предусмотренном статьей 84.2 Закона об акционерных обществах, привлечение данных акционеров к участию в деле с правами стороны (ответчика) является обязательным.

№ 14236/09 от 9 февраля 2010 г. .... с. 197

## **Действительность договора и экономическая обоснованность цены товара**

Судебные акты отменены с передачей дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции, поскольку оспариваемый договор не противоречит нормам гражданского и антимонопольного законодательства.

Вместе с тем действительность спорного договора поставки не исключает права покупателя ставить вопрос об обоснованности определения поставщиком различных цен и тарифов на один и тот же товар и взыскании в связи с этим убытков, определенных в установленном порядке.

№ 4158/09 от 2 февраля 2010 г. .... с. 202

## **Односторонний отказ от исполнения договора**

Поскольку в договоре предусмотрено право арендодателя расторгнуть договор в одностороннем порядке, оснований считать действия регистрирующего органа по внесению в государственный реестр записи о расторжении договора незаконными и нарушающими права арендатора не имелось.

№ 13057/09 от 16 февраля 2010 г. .... с. 206

## **Размер арендной платы**

При рассмотрении споров, касающихся изменения договора аренды земельного участка при изменении законодательства, определяющего предельный размер арендной платы, следует учитывать правовую позицию, при которой независимо от предусмотренного договором механизма изменения арендной платы новый размер арендной платы подлежит применению с даты вступления в силу соответствующего нормативного акта, что согласуется с правилами статьи 424 Гражданского кодекса Российской Федерации и служит цели приведения договора аренды в части арендной платы в соответствие с действующим законодательством.

№ 12404/09 от 2 февраля 2010 г. .... с. 210

## **Одностороннее изменение размера арендной платы**

Если договором аренды муниципального имущества предусмотрено право арендодателя в одностороннем порядке изменить размер арендной платы при утверждении соответствующими органами новой базовой арендной ставки и/или методики расчета арендной платы, то в этом случае отсутствует необходимость заключения сторонами дополнительного соглашения о новом размере арендной платы и его государственной регистрации, поскольку такое изменение представляет собой исполнение согласованного сторонами условия договора.

№ 11487/09 от 26 января 2010 г. . . . . с. 216

## **Порядок сдачи в аренду государственного имущества**

Условия Положения о порядке сдачи в аренду государственного имущества, по-нуждающие арендатора за счет своих средств производить оценку объекта аренды и определение рыночной величины годовой арендной платы, противоречат законодательству.

№ 11923/09 от 2 февраля 2010 г. . . . . с. 220

## **Доступ к путям общего пользования**

Интересы владельца путей необщего пользования, связанные с получением доступа к путям общего пользования, обеспечиваются путем заключения договора в порядке, предусмотренном статьей 60 Устава железнодорожного транспорта Российской Федерации, без установления сервитута. Соответствующие отношения действующее законодательство рассматривает и регулирует как обязательственные.

№ 13138/09 от 16 февраля 2010 г. . . . . с. 225

## **Неустойка за несвоевременное исполнение обязанности по осуществлению страховой выплаты**

Предусмотренные пунктом 2 статьи 13 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» пени обеспечивают своевременное исполнение страховщиком обязанности по осуществлению страховой выплаты по конкретному страховому случаю, поэтому должны рассчитываться исходя из размера неисполнения этой обязанности.

№ 14107/09 от 2 февраля 2010 г. . . . . с. 229

## Неосновательное обогащение

Лицо, владеющее на законных основаниях сетями (потерпевший), которыми неосновательно пользовались другие лица (приобретатели) для передачи энергии, вправе потребовать от указанных лиц возмещения того, что они сэкономили вследствие такого пользования сетями, по цене, существовавшей во время, когда закончилось пользование, и в том месте, где оно происходило.

№ 13851/09 от 16 февраля 2010 г. . . . . с. 232

## ПРИМЕНЕНИЕ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

### Обложение НДС по ставке 0 процентов

Решение об отказе инспекции в подтверждении обоснованности применения налоговой ставки 0 процентов по налогу на добавленную стоимость при реализации товаров на экспорт на том основании, что налогоплательщиком не был представлен договор поручения, в соответствии с которым третье лицо перечислило денежные средства за иностранного покупателя, недействительно, так как положение абзаца пятого подпункта 2 пункта 1 статьи 165 Налогового кодекса Российской Федерации, требующее в качестве обязательного условия для подтверждения обоснованности применения налоговой ставки 0 процентов представления только такого договора поручения, было признано Конституционным Судом Российской Федерации не соответствующим Конституции Российской Федерации.

№ 4588/08 от 2 февраля 2010 г. . . . . с. 237

### Профессиональный налоговый вычет по НДФЛ

Применению положений пункта 1 статьи 221 Налогового кодекса Российской Федерации не препятствует то обстоятельство, что часть расходов, понесенных в связи с получением дохода, предпринимателем подтверждена. При этом если сумма документально подтвержденных расходов меньше 20 процентов общей суммы доходов, полученных предпринимателем от предпринимательской деятельности, то профессиональный налоговый вычет производится в размере 20 процентов общей суммы доходов.

№ 13158/09 от 16 февраля 2010 г. . . . . с. 242

### Ответственность банка за неисполнение инкассового поручения

Законодательством установлен безакцептный порядок списания органом Фонда социального страхования штрафа со счета страхователя — юридического лица в банке (иной кредитной организации), однако не предусмотрена ответственность последнего в виде законной неустойки за неисполнение такого инкассового поручения.

№ 15823/09 от 16 февраля 2010 г. . . . . с. 247

### **Стоимость имущества, вносимого в качестве вклада в уставный капитал**

Налоговый кодекс Российской Федерации в 2004 г. не обязывал налогоплательщиков при получении основных средств и иного имущества в качестве вклада в уставный капитал принимать их к учету по остаточной стоимости, сформированной в налоговом учете у передающей стороны.

№ 11807/09 от 26 января 2010 г. . . . . с. 251

### **Обложение производителей сельскохозяйственной продукции налогом на прибыль**

Производитель сельскохозяйственной продукции вправе применить налоговую ставку, установленную статьей 2.1 Федерального закона от 06.08.2001 № 110-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие акты законодательства Российской Федерации о налогах и сборах, а также о признании утратившими силу отдельных актов (положений актов) законодательства Российской Федерации о налогах и сборах», при наличии признаков, предусмотренных пунктом 2 статьи 346.2 Налогового кодекса Российской Федерации.

Данное судом кассационной инстанции толкование указанной нормы о возможности при исчислении налога на прибыль применять налоговую ставку 0 процентов лишь теми производителями сельскохозяйственной продукции, у которых имеется право на переход с общей системы налогообложения на специальный налоговый режим — систему налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (единый сельскохозяйственный налог), является недопустимым как устанавливающее в отношении общества с ограниченной ответственностью «Свинокомплекс «Березовский», применяющего общую систему налогообложения, дополнительное условие, не предусмотренное названным Законом.

№ 12390/09 от 9 февраля 2010 г. . . . . с. 257

### **Единый сельскохозяйственный налог**

Поскольку кооператив не осуществлял продажу основных средств и других материалов на систематической основе, реализация носила разовый характер, то в целях признания кооператива сельскохозяйственным товаропроизводителем при определении доли дохода от реализации сельскохозяйственной продукции полученные кооперативом денежные средства не должны учитываться в общем доходе от реализации упомянутого имущества.

№ 10864/09 от 9 февраля 2010 г. . . . . с. 262

## ПРИМЕНЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

### Принятие судебного акта о правах и обязанностях лица, не привлеченного к участию в деле

Судебные акты подлежат отмене с направлением дела на новое рассмотрение, поскольку приняты о правах и обязанностях лица, не привлеченного к участию в деле.

№ 12350/09 от 26 января 2010 г. . . . . с. 266

### Судебные расходы

При уменьшении арбитражным судом размера неустойки на основании статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации расходы истца по государственной пошлине подлежат возмещению ответчиком исходя из суммы неустойки, которая подлежала бы взысканию без учета ее уменьшения.

№ 11048/09 от 26 января 2010 г. . . . . с. 272

### Отмена решения третейского суда

Решение третейского суда не может быть отменено в процедуре его обжалования, поскольку арбитражным судом был выдан исполнительный лист на его принудительное исполнение, оно стало окончательным, не подлежит пересмотру по экстраординарным основаниям и не нарушает основополагающих принципов российского права (публичного порядка Российской Федерации).

№ 15477/09 от 25 февраля 2010 г. . . . . с. 275

### Принципы кассационного обжалования

Повторное рассмотрение судом кассационной инстанции кассационной жалобы другой стороны при наличии уже состоявшегося постановления суда по данному делу недопустимо и противоречит принципам, закрепленным в статьях 8, 9 и 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

№ 6070/09 от 9 февраля 2010 г. . . . . с. 279



## **ПРИМЕНЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

### **Полномочия органов исполнительной власти и статус муниципального унитарного предприятия**

В соответствии с Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещается совмещение функций федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, иных органов власти, органов местного самоуправления и функций хозяйствующих субъектов.

№ 11390/09 от 19 января 2010 г. .... с. 283

### **Неуведомление налогового органа о привлечении к трудовой деятельности иностранного гражданина**

Общество необоснованно привлечено к административной ответственности, установленной частью 3 статьи 18.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за неуведомление налогового органа о привлечении и использовании иностранных работников, прибывших в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, без получения приглашения, поскольку уведомление налогового органа в таких случаях не требуется.

№ 11773/09 от 2 февраля 2010 г. .... с. 289