



**Minister of Justice of  
the Russian Federation  
A.V. Konovalov. Interview by  
Yan Piskunov, chief editor  
of the «Zakon» journal**

На вопросы  
главного редактора  
журнала «ЗАКОН»  
Яна Пискунова отвечает  
**Министр юстиции Российской  
Федерации А.В. Коновалов**

Born on 9 June 1968 in Leningrad. After serving in the USSR armed forces from 1986–1988, he graduated from Saint Petersburg State University in 1992 and joined the prosecutor's office as assistant prosecutor for the Vyborgsky district of Saint Petersburg. From October 1992 to February 2005 he occupied the positions of: investigator for the prosecutor's office of Vyborgsky district in Saint Petersburg, prosecutor for the department of monitoring the implementation of laws on federal security of the prosecutor's office of Saint Petersburg, deputy prosecutor for the Moskovsky district of Saint Petersburg, prosecutor for the Moskovsky district of Saint Petersburg, first deputy prosecutor for the city of Saint Petersburg, prosecutor for the Republic of Bashkortostan. From November 2005 to May 2008 he was the Plenipotentiary Representative of the RF President in the Privilzhsky Federal District. By RF Presidential Decree of 12.05.2008 № 736 Mr. Konovalov was appointed as Russian Federation Minister of Justice. In addition, he holds the highest rank of Full State Counselor of Justice and holds a Ph.D. in Law. He has been awarded with several state awards including the Award of Honour.

Родился 9 июня 1968 г. в г. Ленинграде. После службы в Вооруженных силах СССР (с 1986 по 1988 г.) и окончания СПбГУ в 1992 г. поступил на работу в органы прокуратуры на должность помощника прокурора Выборгского района г. Санкт-Петербурга. С октября 1992 по февраль 2005 г. замещал должности следователя прокуратуры Выборгского района г. Санкт-Петербурга, прокурора отдела по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности прокуратуры г. Санкт-Петербурга, заместителя прокурора, прокурора Московского района г. Санкт-Петербурга, заместителя, первого заместителя прокурора г. Санкт-Петербурга, прокурора Республики Башкортостан. С ноября 2005 по май 2008 г. — Полномочный представитель Президента РФ в Приволжском федеральном округе. Указом Президента РФ от 12.05.2008 № 736 назначен на должность министра юстиции Российской Федерации. Действительный государственный советник юстиции Российской Федерации, кандидат юридических наук. Награжден государственными наградами, в том числе орденом Почета.



# ST. PETERSBURG INTERNATIONAL LEGAL FORUM BECOMES AN EVENT WHICH SETS TRENDS IN LEGAL FRAMEWORK DEVELOPMENT IN THE GLOBAL CONTEXT

## ФОРУМ СТАНОВИТСЯ МЕРОПРИЯТИЕМ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИМ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОГО ПРОСТРАНСТВА В ГЛОБАЛЬНОМ КОНТЕКСТЕ

---

— Alexander Vladimirovich, St. Petersburg International Legal Forum takes place for the fourth time this year. What are its key features?

— The Forum has become a special event not only in Russia or Europe but also worldwide. The fact that lawyers from all parts of the world, be it Argentina or Japan, are coming to Russia to discuss the topical legal matters proves the unique character and the importance of the format chosen four years ago. There are almost no events comparable to the Forum in other countries so it is deemed to be not only a place for communication for Russian lawyers with each other and with their international colleagues but also an exceptional networking opportunity for the foreign legal specialists, for representatives of the European jurisdictions to converse with their colleagues from India, China, United Arab Emirates etc. The Forum's

---

— Александр Владимирович, в этом году проходит уже четвертый Петербургский Международный Юридический Форум. Каковы будут его особенности?

— Форум успел стать особенным мероприятием не только в России и Европе, но и в мире. То, что юристы из разных частей планеты — от Аргентины до Японии — собираются в России, чтобы обсудить насущные правовые вопросы, показывает уникальность и востребованность избранного четыре года назад формата. Аналогичных Форуму мероприятий в других странах практически нет, и он призван стать не только местом общения российских юристов между собой и с иностранными партнерами, но и иностранных юристов друг с другом — например, представителей европейских юрисдикций с коллегами из Индии, Китая, Объединенных Арабских Эмиратов и т.д. Конкурентное

unprecedented geographical coverage combined with the highest professional level of invited speakers is definitely its competitive advantage.

The hallmark of the Forum is that it gathers all kinds of legal specialists, namely judges, prosecutors, notary officers, law scholars, in-house lawyers, legal advisors. Broad representation of Russian and foreign legal practitioners makes it possible to include a variety of topics in the Forum's programme and discuss them openly and with a practical focus on the recent worldwide trends.

Every participant has a unique opportunity to address questions about achievements, problems, aims and prospects of the Russian and international legal framework directly to the experts from different areas of speciality. This peculiarity became obvious at the first Forum in 2011, and in the course of time it becomes even more evident. St. Petersburg International Legal Forum becomes one of the events that set trends in legal framework development in the global context.

||| In general, the Forum and its programme reflect the changes that took place in the legal area in the year preceding the event.

But there are also topics that aren't related to the actual changes and remain ever-interesting for discussions such as the rule of law, anti-corruption policy, legal education, legal careers etc.

Yet most sessions are covering the problems that are essential for legal specialists today or will be relevant tomorrow. The recent changes in the regulation or the necessity for such changes are discussed within the Forum's programme. In 2014 we will address the issues of favorable investment climate, changes in labor legislation as well as new provisions in the Civil Code of the Russian Federation, changes in the judicial system and court practice. In more than 50 panel discussions in the frames of 10 tracks there will be an opportunity to discuss the key issues from a vast range of topics.

I also want to emphasise that year by year the Forum is becoming the center of attraction for self-sustaining

преимущество Форума — его беспрецедентный географический охват, сочетаемый с высочайшим уровнем профессионализма приглашенных спикеров.

Принципиальной особенностью Форума является то, что он собирает представителей всех юридических профессий — судей, прокуроров, адвокатов, нотариусов, ученых, юристов компаний и юристов-консультантов. Такое широкое представительство российских и иностранных практикующих юристов позволяет нам из года в год включать в программу Форума вопросы из совершенно разных областей юриспруденции и говорить о них открыто, в сугубо практическом русле, с учетом последних мировых тенденций. Каждый участник имеет уникальную возможность напрямую обсудить достижения, проблемы, задачи и перспективы в российском и международном правовом поле со специалистами из различных сфер. Эта особенность была очевидна уже на первом Форуме в 2011 г., со временем она проявляется только сильнее. Петербургский Международный Юридический Форум становится одним из тех мероприятий, которые определяют тенденции развития правового пространства в глобальном контексте.

||| В целом сам Форум и его программа — это определенное отражение событий, произошедших в праве за предыдущий год.

Конечно, есть и темы, которые не зависят от текущих изменений и всегда интересны для дискуссии, — верховенство права, противодействие коррупции, проблемы юридического образования, юридические профессии и др. Но большинство сессий затрагивают те проблемы, которые актуальны для юристов сегодня или будут актуальны завтра. Последние изменения в правовом поле или насущная их необходимость — все это находит отражение в программе Форума. В 2014 г. не останутся без обсуждения вопросы повышения привлекательности инвестиционного климата, изменений в трудовом законодательстве, а также новые положения Гражданского кодекса РФ, изменения в судебной системе и судебной практике. Мы проведем свыше 50 круглых столов в рамках 10 направлений и найдем возможность обсудить ключевые события в совершенно различных областях.

Отдельно хочу подчеркнуть, что с каждым годом Форум все больше становится центром притяжения са-



events. This year, for example, such events include Regional seminar of the Hague Conference on Private International Law "Cross-border Recognition and Enforcement of Foreign Judgments", "From Legal Form to Economical Substance. First Results of Civil Legislation Reform" Conference, Congress of Law Professors, International Youth Legal Forum and International Annual Bar Conference.

**— St. Petersburg International Economic Forum has lost a significant part of its participants, especially from the US, in view of political reasons this year. Is it the same for the Legal Forum? What will be the Forum's geography in 2014?**

— Indeed, some representatives of the western establishment, the International Bar Association (IBA), the Law Society of England and Wales, deliberately refused to participate in the Forum. They're in their right, although we think that if a legal professional faces a problem in law enforcement he must take part in its elimination, not ignore it. But actually, we did not face any losses in terms of spread and representation level of foreign jurisdictions at the Forum.

In fact, St. Petersburg International Legal Forum did not only preserve the number of its participants but also attracted more of them.

The amount of countries to be represented has increased instead — the Forum will host legal professionals from more than 60 countries, including the USA, Europe, CIS countries, Asia, Latin America and Africa. There are also the official delegations headed by the Ministers and Deputy Ministers of Justice and Chairmen of Supreme Courts.

The number of the Forum's participants is growing and the geography is steadily broadening. This is also the result of Guest Conferences that were held under the auspices of the Forum: last year the Forum "travelled" to London, the Hague, Rome, Paris and Budapest. Meeting at such events, Russian and foreign law professionals have got to know better the judicial systems of the respective countries, and this surely contributed to the growing interest from the foreign practitioners towards the Russian Forum.

модостаточных мероприятий. Например, в этом году их организаторы приурочили к Форуму региональный семинар Гаагской конференции по международному частному праву «Судейский проект», конференцию «От формы к содержанию. Первые результаты реформы гражданского законодательства», Съезд учителей права и Молодежный юридический форум, Международную ежегодную конференцию адвокатов.

**— Известно, что в силу политических причин Петербургский Международный Экономический Форум потерял в этом году немало иностранных участников, особенно из США. Постигла ли та же участь Юридический Форум? Какой будет география Форума в этом году?**

— От посещения Форума, действительно, демонстративно отказались Международная Ассоциация Юристов (IBA), Юридическое общество Англии и Уэльса, ряд представителей западного истеблишмента. Это их право, хотя в нашем понимании, если юрист видит проблему в правоприменении, он должен участвовать в ее разрешении и помогать людям, а не дуться, как мышь на крупу. Но в части широты и уровня представительства на Форуме иностранных юрисдикций мы нисколько не пострадали. Более того, в этом году Форум не только не потерял участников, но и привлек еще большее их число.

Количество стран, представители которых к нам приезжают, не снизилось, а, наоборот, возросло — мы будем приветствовать юристов из более чем 60 стран, в том числе из США, Европы, стран СНГ, Азии, Латинской Америки, Африки.

Это также и официальные делегации, возглавляемые министрами и заместителями министров, представителями верховных судов.

Число участников Форума растет, и его география постоянно расширяется. Этому способствовали и выездные конференции, которые мы провели под его эгидой: в прошлом году Форум «приезжал в гости» в Лондон, Гаагу, Рим, Париж и Будапешт. Российские и иностранные юристы, встречаясь на таких мероприятиях, больше узнавали о правовых системах стран друг друга, и, конечно, это привело к росту интереса к основному Форуму.

— Plenary session of the Forum-2013 was devoted to the competition and cooperation of legal systems, in 2014 it is the idea of the rule of law in national legal systems. How could you explain such choice?

— The rule of law as well as interaction between legal systems are the so-called eternal questions which lawyers are willing to discuss and have to discuss regardless of any changes. They are the foundations of jurisprudence, the main vectors providing the dynamic in all other areas. That's why such topics are brought up for consideration in the Plenary session.

— Which recent events in legal sphere would you mark down as the core ones?

— 2014 in Russia is marked by the court reform. The changes made to the Constitution are not the mechanical incorporation of two higher bodies of judicial sub-systems but rather a fundamentally new concept of the court system of the Russian Federation.

Reform of the Russian civil legislation, pivotal changes of business-related norms considering legal entities, new pledge regulation, new law on federal contractual system (effective on the 1<sup>st</sup> of January, 2014) are the most important novelties to name.

— Russia's economy is currently facing the important challenge of investment climate improvement, for the international investment is in the state of decline. One of the Guest Conferences of the Forum in December 2013 featured the discussion sessions on this topic. What were the main conclusions made and what are the problems that you could point up?

— Law is an important instrument of economic policy. When making decisions on foreign investments all companies consider efficacy, security and investment protection. Speaking about a possible decrease of investments in our country, one should draw a precise line between the portfolio investments, on the one hand, and strategic capital investments on the other. The legislator

— В 2013 г. пленарное заседание Форума было посвящено проблемам конкуренции и сотрудничеству правовых систем, в этом году — идее верховенства права в юридических системах государств. Чем Вы объясните такой выбор?

— Вопросы верховенства права, так же как и вопросы взаимодействия правовых систем, относятся к числу так называемых вечных вопросов, которые юристы хотят и должны обсуждать независимо от каких-либо изменений или насущных проблем. Они — основа юриспруденции, жизненно важные векторы, задающие динамику во всех остальных областях. Именно поэтому такие темы вынесены на обсуждение пленарной сессии.

— Какие события последнего времени в области права кажутся Вам ключевыми?

— 2014 год в России проходит под знаком реформы судоустройства. Изменения, внесенные в Конституцию, направлены не на механическое объединение двух высших органов судебных подсистем, а на принципиально новое построение системы органов правосудия в Российской Федерации, судопроизводства в РФ. Продолжается реформа гражданского законодательства России, в этом году кардинально изменились важные для бизнеса нормы о юридических лицах, вступают в силу новые нормы о залоге. С 1 января 2014 г. заработал новый закон о контрактной системе. Это только самые важные новеллы, всех не перечислишь.

— В этом году для экономики России как никогда актуален вопрос благоприятности правового климата для инвесторов, поскольку приток иностранных инвестиций ослабевает. В рамках одной из выездных сессий Форума в декабре 2013 г. эта тема широко обсуждалась. Каковы выводы, сделанные в ходе этого обсуждения, и какие проблемы здесь Вы считаете заслуживающими наибольшего интереса?

— Право — это важный инструмент экономической политики, и, безусловно, при принятии решений об инвестициях в тот или иной регион вопросы эффективности, безопасности и защиты таких инвестиций в правовом поле являются крайне важными для компаний. Говоря о возможном снижении притока капитала в нашу страну, необходимо четко разграничи-



should have different approaches and regulation methods towards various types of investors. Strategic investment protection is tightly combined with the full core of property rights protection as well as with the securing of an effective judicial remedy, modern anti-monopoly regulation and corporate law.

On the other hand, the capital markets also have to develop. This requires development of new financial instruments for investors as well as ensuring the assets liquidity and a simultaneous reaction on legal infringements on the financial market.

Healthy competition on the markets, minimisation of barriers and limitations, simplification and transparency of administrative procedures, improvement of the judicial system as well as the protection of financial assets were the most frequently discussed topics at the Guest Conferences and they became a part of the particular track “Finances / Investments / International projects” in the business programme of the Forum 2014.

**— Will there be any legal aspects of today's sanctions of the USA or EU against Russian residents discussed at the Forum?**

— Programme of the Forum is only a frame, a certain guideline for the discussions so the participants can always find a possibility to talk about any changes or matters that have practical value for them. I'm sure that the issues of the so-called sanctions, of their judicial implications and consequences for legal systems won't be neglected.

This issue will also be highlighted at the round table “WTO: Right for Trade and Right for Sanctions”. Limits of the sanctions regime, WTO's key possibilities to settle the conflicts, correlation between the WTO agreements and the UN Charter — these are the main topics of this panel featuring the leading experts in this area.

**— Does the cooling of relations between countries affect the international legal cooperation?**

— Unfortunately, I must admit that certain areas of judicial practice of our foreign colleagues are deeply influenced by politics. For example, at the European Commission

вать портфельные и стратегические, капитальные инвестиции. У законодателя должен быть различный подход, различные методы и приемы регулирования в отношении различных видов инвесторов. Защита капитальных инвестиций тесно связана с защитой права собственности в целом, обеспечением эффективной судебной защиты прав, современным антимонопольным регулированием, корпоративным правом. С другой стороны, рынки капитала также должны развиваться. Здесь востребованы новые финансовые инструменты для инвесторов, обеспечение ликвидности активов одновременно с противодействием неправомерным действиям на финансовом рынке. Обеспечение здоровой конкуренции на рынках, минимизация барьеров и ограничений, упрощение и прозрачность административных процедур, совершенствование судебной системы, защита финансовых вложений — эти и другие вопросы наиболее часто поднимались на выездных конференциях и стали темой для отдельного трека «Финансы / Инвестиции / Международные проекты» в программе Форума-2014.

**— Будут ли на Форуме обсуждаться правовые аспекты санкций, применяемых сегодня в отношении отдельных резидентов России со стороны США и ЕС?**

— Программа Форума — это каркас, вектор наших дискуссий, но, безусловно, участники смогут найти возможность для обсуждения любых изменений или задач, которые имеют для них практическую значимость. Я уверен в том, что и тема так называемых санкций, их юридической квалификации и последствий для правовых систем не останется без внимания.

Отдельно этот вопрос будет освещен в ходе дискуссионной сессии «ВТО: право на торговлю и право на санкции». Пределы санкционных действий, возможности ВТО в урегулировании конфликтов, взаимосвязь соглашений ВТО и Устава ООН — все эти вопросы будут в центре дискуссии с участием ведущих экспертов.

**— Сказывается ли охлаждение международных отношений на международном правовом сотрудничестве?**

— К сожалению, отдельные сферы юридической практики у наших коллег за рубежом погружены в политику. Например, в Еврокомиссии решили нас

they wanted to “punish” us by suspending the negotiation process on matters of freedom, security and justice. Basically, we consider it as a nearsighted and counterproductive approach.

In turn, we worry about many processes that have been taking place in the EU practice over the last few years (double standard policy, ignoring the evident failures in the fight against the organised crime and human rights violation; practical growth of state totalitarianism in a range of aspects etc.), but we have never refused to maintain the dialogue.

Luckily, there are far more experienced and reasonable lawyers who did not change their viewpoints on cooperation. We will be happy to see them at the Forum.

**— Apart from the state courts, arbitration system is also being reformed in Russia. How do you appraise the temporary prospects of passing the draft law? Did the Ministry of Justice take account of the comments of the expert community that were made during the public debates concerning the draft law?**

— Reform of arbitration has been initiated by the business community, particularly by the Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation and the Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs.

When the bill was being drafted, a special working group was established featuring representatives of businesses and legal community.

Ministry of Justice was actively cooperating with the expert society at every step of the work. It could not happen otherwise taking into account complexities and specifics of the subject of legal regulation. Drafting the law would take a lot more time without such intercourse and, sure, would not be so effective.

According to the results of public hearings more than 20 propositions were made. Part of them is taken into account in the draft laws.

наказать и приостановить переговорный процесс в сфере свободы, безопасности и правосудия. В нашем понимании это близорукий и контрпродуктивный подход.

Нас самих на протяжении ряда лет беспокоят многие процессы в практике Евросоюза (политика двойных стандартов, игнорирование очевидных упущений в борьбе с организованной преступностью и нарушениями прав человека; фактический рост тоталитаризма государства в ряде сфер и проч.), но мы никогда не отказывались от диалога.

К счастью, в мире гораздо больше профессиональных и адекватных юристов, которые не меняли свой взгляд на сотрудничество. Мы будем рады видеть их на Форуме.

**— Помимо системы государственных судов в России реформируются третейские суды. Как Вы оцениваете временные перспективы принятия соответствующего законопроекта? Были ли Минюстом восприняты замечания экспертного сообщества, высказанные в ходе общественного обсуждения законопроекта?**

— Реформирование арбитража (третейского разбирательства) было инициировано предпринимательским сообществом, в частности Торгово-промышленной палатой РФ и Российским союзом промышленников и предпринимателей.

На этапе разработки законопроектов была сформирована рабочая группа, в которой также принимали активное участие представители деловых кругов и юридической общественности.

В целом на всех этапах работы Минюст России активно взаимодействовал с экспертным сообществом. По-другому не могло и быть с учетом специфики и сложности предмета правового регулирования. Без такого взаимодействия разработка законопроектов заняла бы больше времени и не была бы столь эффективной.

По результатам общественного обсуждения законопроектов поступило свыше 20 предложений, часть из которых учтена в законопроектах.



For example, the following crucial recommendations were considered:

- 1) preservation of the dualistic system of regulation of arbitration, preservation of two laws;
- 2) preservation of the special status of arbitration courts established at the Chambers of Commerce and Industry in the Russian Federation;
- 3) expansion of arbitrability;
- 4) creation of favorable taxation regime for arbitrators and arbitration institutes.

Two main law drafts are already introduced to the Government by the Ministry of Justice.

In this context I would say that they will be introduced to the State Duma in the near future.

— This spring Criminal Defence Solicitors law firm (UK) has shown itself fully united in its struggle for lawyers' salaries. Such measures as strike and organised breakdown of court sessions taken by them are quite controversial from the ethical point of view. How do you evaluate such collective measures of lawyers' rights protection?

— I think that currently, all countries have effective mechanisms of protection of both lawyers' and citizens' rights. Legal professionals must be an example of compliance with the law and understand their responsibility towards other citizens. First and foremost legal professional has to fulfill his or her duty.

Surely, Russian advocates are not always satisfied with the wage set for the so-called appointment. In Ministry of Justice, we do our best to improve the current situation. Due to our joint efforts with the Ministry of Finance, the Government of the Russian Federation has adopted a Decree by which it is stated that the court costs related both to civil and criminal trials, as well as the costs to serve the Constitutional Court writs will be annually adjusted for inflation.

Например, были приняты во внимание следующие принципиальные предложения:

- 1) сохранение дуалистической системы регулирования арбитража (третейского разбирательства), сохранение двух законов;
- 2) сохранение особого статуса третейских судов, созданных при торгово-промышленных палатах РФ;
- 3) расширение арбитрабильности;
- 4) создание льготного налогового режима для арбитров и арбитражных институтов.

На данный момент два основных законопроекта уже внесены Минюстом России в Правительство.

В связи с этим полагаю, что в ближайшее время они будут внесены в Государственную Думу.

— Этой весной британское юридическое сообщество солиситоров по уголовным делам проявило удивительную солидарность в ходе своей борьбы за оплату труда юристов. Меры, которые при этом использовались — забастовка и организованный срыв судебных заседаний, — вызывают вопросы с точки зрения этической составляющей. Как Вы относитесь к подобного рода коллективным способам защиты прав юристов?

— Полагаю, что в настоящий момент практически во всех странах мира есть эффективные механизмы защиты прав и юристов, и всех граждан. Профессиональные юристы должны служить в подобных ситуациях примером четкого следования законам, понимая свою ответственность перед рядовыми гражданами. Профессиональный юрист в первую очередь должен исполнять свой долг.

Конечно, и в России адвокаты не всегда довольны установленными размерами оплаты труда по так называемым назначениям. Министерство юстиции делает все возможное, чтобы улучшить ситуацию. В ходе конструктивного взаимодействия Минюста и Минфина России недавно было принято Постановление Правительства РФ, устанавливающее, что увеличение размера процессуальных издержек, связанных с про-

изводством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением гражданского дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда будет производиться ежегодно с учетом уровня инфляции.

|| The issue of remuneration for a lawyer who takes part in a few criminal court sessions per day is not still settled. We are drafting amendments to the current legislation which include payment to advocates for night work.

|| Сейчас вопрос вознаграждения адвоката, участвующего в течение одного дня в судебных заседаниях по нескольким уголовным делам, четко не регламентирован. Нами ведется работа по внесению изменений в действующие нормативные правовые акты, в том числе по оплате труда адвокатов в ночное время.

**— What are your expectations of the new management of the Federal Notary Chamber? What are the prime goals for notaries?**

— The new management of the FNC should strive for sustainable development of the notary system, including establishment of electronic notary system and shift to e-registration of notarial operations. This might create new highly professional notarial communities open to IT and, what is even more important, focused on maintaining civil turnover and ensuring rights of citizens. Access to a notary is still a problem in both large cities where people have to stand in line and small towns where one notary serves for a few localities.

**— Какие надежды Вы возлагаете на новое руководство Федеральной нотариальной палаты? Какие задачи нотариат должен решать сегодня в приоритном порядке?**

— Задачей нового руководства ФНП должно стать активное развитие нотариата, становление и совершенствование системы электронного нотариата, переход нотариусов на регистрацию нотариальных действий в электронном виде. Принимаемые меры должны создать качественно новое современное и высокопрофессиональное нотариальное сообщество, открытое для информационных технологий, а главное, направленное на поддержание стабильности гражданского оборота и обеспечение прав граждан. По-прежнему актуальна задача доступа к услугам нотариусов: в крупных мегаполисах — из-за очередей, в малонаселенных — из-за расстояний и небольшой численности нотариусов.

**— What do you think about the draft law on notary introduced to the State Duma in December 2013 by P.V. Krasheninnikov?**

— In the same month a law, adopted with the assistance of the Ministry of Justice, introduced amendments to the Principles of Legislation of the Russian Federation on the Notariat and revised the organisation of notarial chambers' activity. In particular, the amendments were made to the procedures of electing administrative bodies, undertaking a number of notarial actions and certifying e-documents. What else? The system of registration of pledge notification has been improved and the unified notary database has been created. The law fixed the notaries' rights and duties related to

**— Как Вы относитесь к законопроекту о нотариате, внесенному в Госдуму П.В. Крашенинниковым в декабре 2013 г.?**

— При активном участии Минюста России в декабре 2013 г. принят закон, которым внесены изменения в Основы законодательства о нотариате в части организации работы нотариальных палат. Изменения коснулись порядка формирования выборных органов управления, отдельных видов нотариальных действий, установления порядка нотариального удостоверения электронных документов. Усовершенствована система регистрации уведомлений о залогах движимого имущества, введена единая информационная система нотариата, установлены права и обязанности нотариу-



cooperation with the authorities performing the deeds registration.

We are still working on complex development of the notary law and are planning to improve the efficiency of state control and regulations in this area, establish legal responsibility and qualification requirements for notaries, and, finally, provide access to the notaries' services.

It means that the problems listed in the draft law by P.V. Krasheninnikov are being solved as part of the activity of the Ministry of Justice.

Besides, the draft law features regulation of only a few notarial operations and obviously does not allow bringing this branch of law under effective legal control. For this reason, neither the Russian Government nor the Presidential State-Legal Directorate supported the draft law.

**— The law on foreign agents has recently encouraged fierce debates. What is your opinion on the efforts made to increase the power of the Ministry of Justice over this area by, inter alia, extending the grounds for unscheduled inspections of NPOs and including them in the list of foreign agents?**

— I would say, expansion of responsibilities in defining the status of NPOs financed from abroad and involved in political activity is a purely technical matter. The “foreign agent” status does not imply any restrictions in the legal personality of NPOs, so the shift from judicial proceeding to administrative one while keeping the right to appeal the respective decision will not affect the rights and legal interests of NPOs. Moreover, the Ministry will keep in mind the courts practice and the viewpoint of the Russian Constitutional Court expressed in its Decision of 08/04/2014 № 10-П.

сов по взаимодействию с органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимое имущество.

В настоящее время продолжается работа над комплексным развитием законодательства о нотариате, в ходе которой планируется обеспечить эффективность механизма государственного контроля и нормативно-правового регулирования в сфере нотариата, установить ответственность нотариуса, доступ к нотариальной деятельности, а также квалификационные требования, предъявляемые к нотариусам.

Таким образом, задачи, на решение которых направлен законопроект, представленный П.В. Крашенинниковым, решаются в рамках проводимой Минюстом России работы.

Предусматривая регулирование только отдельных нотариальных действий, этот законопроект не обеспечивает комплексного регулирования соответствующих отношений. В связи с этим Правительством дан отрицательный отзыв на него. Государственно-правовое управление Президента также не поддержало эту инициативу.

**— В последнее время множество споров возникает вокруг Закона об иностранных агентах. Как Вы оцениваете попытки расширить компетенцию Минюста в этой сфере, в частности путем увеличения оснований внеплановых проверок НКО и принудительного включения организаций в реестр иностранных агентов?**

— Расширение компетенции в сфере определения статуса НКО, финансируемых из-за рубежа и участвующих в политической деятельности, нам видится сугубо техническим решением: статус иностранного агента сам по себе не влечет каких-либо ограничений в правосубъектности организаций, и замена судебного порядка установления этого факта административным, с возможностью обжаловать соответствующие решения в суде, никак не нарушит прав и охраняемых законом интересов НКО. Тем более что в своей работе Минюст, как и раньше, будет ориентироваться на судебную практику и на позицию Конституционного Суда РФ, изложенную в Постановлении от 08.04.2014 № 10-П.

— Are you satisfied with the results of the civil law reform? Are you planning to adopt methods you used while working on the Civil Code for reforming other branches of law?

— Once the process of codification of the Russian civil law is completed it will be a momentous event in the Russian law-making.

The reform touches upon such issues as the core principles of the civil law, provisions on civil rights and duties, private enterprise, guardianship, transactions, limitation of action, objects of civil rights, intellectual property, pledge and, finally, legal entities.

In general, having analysed all changes made in the Code, I would say that they are determined by time and the necessity to develop adequate legal regulations. They have taken into account needs of businesses, influence of foreign institutions on the Russian legal practice and civil cases considered in the Russian courts.

Modernisation of the civil law aims at resolving collisions in law and removing legal gaps discovered by law enforcement.

So, it's more likely that the introduction of changes to the Civil Code will lead to thorough revision of other legal acts. Federal laws, particularly on JSCs, LLCs and non-profit organisations, will be amended in the medium-term period. Besides, we have a great deal of work ahead of us concerning the revision of secondary legislation in relation to the recent modernisation of the Civil Code of the Russian Federation.

— Довольны ли Вы результатами реформы ГК РФ? Будет ли опыт работы над Гражданским кодексом применен Минюстом в ближайшее время для иных отраслей российского законодательства? Какие из них, на Ваш взгляд, более всего требуют реформирования?

— Завершение кодификации гражданского законодательства России по своему значению станет фундаментальным событием в российском правотворчестве.

Реформа затрагивает основные начала гражданского законодательства, положения о возникновении и осуществлении гражданских прав и обязанностей, предпринимательской деятельности граждан, об опеке и попечительстве, сделках, исковой давности, объектах гражданских прав; о международном частном праве, интеллектуальных правах, залоговых отношениях, о юридических лицах.

В целом, анализируя внесенные в гражданское законодательство изменения, можно констатировать, что они продиктованы временем и необходимостью выработки адекватного регулирования на законодательном уровне. Реформа учла развитие потребностей оборота, влияние на отечественную практику западных институтов, а также обширную судебную практику по вопросам гражданского законодательства.

Модернизация гражданского законодательства направлена на устранение пробелов и коллизий в регулировании гражданского оборота, выявленных сложившейся правоприменительной практикой.

Реализация изменений, внесенных в ГК РФ, с большой долей вероятности приведет к значительному изменению иных нормативных правовых актов. Очевидно, в среднесрочной перспективе будут внесены изменения в законы об акционерных обществах, обществах с ограниченной ответственностью, некоммерческих организациях и другие федеральные законы. Кроме того, предстоит огромная работа по ревизии подзаконных актов в связи с модернизацией Гражданского кодекса.