

# Указатель судебной практики

## ПРИМЕНЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

### Восстановление корпоративного контроля

Иск о признании недействительным решения общего собрания акционеров об увеличении уставного капитала общества удовлетворен правомерно, поскольку такое увеличение в нарушение требований статей 28, 36 и 77 Федерального закона «Об акционерных обществах» привело к получению приобретателем привилегированных акций корпоративного контроля над обществом без предоставления обществу должного эквивалента в виде надлежащего имущественного вклада, соответствующего реальному объему корпоративных прав, полученному данным акционером.

№ 17536/09 от 6 апреля 2010 г. . . . . с. 92

### Обязательное предложение о приобретении акций

Суд, установив, что нарушения требований Федерального закона «Об акционерных обществах», допущенные лицом при направлении обязательного предложения о приобретении акций, носят существенный характер, правомерно удовлетворил требование федерального органа исполнительной власти по рынку ценных бумаг о приведении этого предложения в соответствие с требованиями названного Федерального закона.

№ 15446/09 от 30 марта 2010 г. . . . . с. 97

### Имущество, изъятое из гражданского оборота

Постановление Правительства Российской Федерации от 12.07.1996 № 802, Указ Президента Российской Федерации от 04.08.2004 № 1009, постановление Верховного Совета Российской Федерации от 27.12.1991 № 3020-1 не определяют имущество, изъятое из гражданского оборота, так как изданы в иных целях.

№ 17359/09 от 6 апреля 2010 г. . . . . с. 103

## Предоставление земельного участка

Принятые по делу судебные акты отменены, дело направлено на новое рассмотрение в связи с выявленными нарушениями статьи 34 Земельного кодекса Российской Федерации.

№ 16158/09 от 6 апреля 2010 г. . . . . с. 109

## Отчуждение объекта недвижимости без земельного участка

Сделка по отчуждению здания, являющегося муниципальной собственностью, находящегося на земельном участке и принадлежащего тому же лицу, без земельного участка является ничтожной в силу закона.

№ 14831/09 от 23 марта 2010 г. . . . . с. 113

## Признание права на земельный участок

Суд надзорной инстанции на основании статьи 59 Земельного кодекса Российской Федерации признал за землепользователем право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком, предоставленным ему в 1952 году уполномоченными органами.

№ 14971/09 от 2 марта 2010 г. . . . . с. 117

## Неустойка

В случае когда условиями договора, на которых истец основывает свое требование о взыскании договорной неустойки, прямо предусмотрен максимальный размер такой неустойки, суд в силу положений статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации не вправе взыскать с ответчика неустойку в размере большем, чем это предусмотрено соответствующим условием договора, независимо от наличия или отсутствия возражений ответчика в отношении суммы договорной неустойки.

№ 13144/09 от 23 марта 2010 г. . . . . с. 125

## Удержание

Оператор морского терминала не вправе удерживать имущество, не принадлежащее должнику — стороне по договору перевалки грузов.

№ 17811/09 от 20 апреля 2010 г. . . . . с. 129

## Отступное

Отступное в силу своей правовой природы не может существовать ни в отрыве от главного (первоначального) обязательства, ни при его отсутствии.

№ 14882/09 от 16 марта 2010 г. . . . . с. 134

## **Изменение договора в судебном порядке**

Поскольку арендодатель и арендатор не заключили соглашения о том, что не урегулированный ими во внесудебном порядке спор по вопросу об изменении цены договора аренды подлежит передаче на рассмотрение суда, судебное внесение соответствующих изменений в договор по правилам подпункта 2 пункта 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации недопустимо.

№ 1074/10 от 13 апреля 2010 г. . . . . с. 139

## **Договор энергоснабжения**

Условие соглашения о расчетах за электрическую энергию, поставляемую в целях компенсации потерь в электрических сетях, предусматривающее расчет энергосбытовой компанией этих потерь по количеству электрической энергии, оплаченной бытовыми потребителями, противоречит пункту 121 Правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 31.08.2006 № 530, поэтому суды обоснованно признали это условие недействительным.

№ 7445/09 от 2 марта 2010 г. . . . . с. 144

## **Плата за непотребленную тепловую энергию**

Исходя из положения пункта 1 статьи 544 Гражданского кодекса Российской Федерации порядок расчета расходов энергоснабжающей организации, понесенных ею в связи с обеспечением подачи энергии не в обусловленном договором количестве, должен быть согласован с абонентом в договоре.

№ 17072/08 от 23 марта 2010 г. . . . . с. 150

## **Распределение рисков по договору лизинга**

В силу пункта 1 статьи 22 Федерального закона «О финансовой аренде (лизинге)» ответственность за сохранность предмета лизинга от всех видов имущественного ущерба, а также за риски, связанные с его гибелью, утратой, порчей, хищением, преждевременной поломкой, ошибкой, допущенной при его монтаже или эксплуатации, и иные имущественные риски с момента фактической приемки предмета лизинга несет лизингополучатель, если договором лизинга не предусмотрены условия об ином распределении рисков.

№ 15800/09 от 16 марта 2010 г. . . . . с. 154

## Договор займа

Неточное указание истцом в платежных документах реквизитов договора займа само по себе не свидетельствует об отсутствии платежа. Одно лишь это обстоятельство не может быть положено в основу отказа в удовлетворении иска.

№ 17752/09 от 13 апреля 2010 г. . . . . с. 160

## Договор банковского счета

В случае непредставления клиентом — юридическим лицом — необходимых сведений при изменении его идентификационных признаков суд по требованию банка может расторгнуть договор банковского счета в силу Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

№ 1307/10 от 27 апреля 2010 г. . . . . с. 163

## Хранение конфискованного имущества

Судебные акты по иску организации, осуществлявшей хранение конфискованного в пользу государства товара, о взыскании со службы судебных приставов задолженности по оплате услуг за хранение отменены, дело передано в суд первой инстанции на новое рассмотрение, поскольку служба судебных приставов не являлась поклажедателем в спорных правоотношениях, а таможенный орган, передавший товар на хранение истцу, к участию в деле привлечен не был.

№ 17885/09 от 13 апреля 2010 г. . . . . с. 166

## Нарушение законодательства об участии в долевом строительстве многоквартирных домов

Обязательным условием для получения застройщиком права на привлечение денежных средств граждан является соблюдение им не только требований, указанных в части 1 статьи 3 Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (получение разрешения на строительство, опубликование проектной декларации, государственная регистрация права на земельный участок), но и требований части 2 статьи 3 и части 3 статьи 4 этого Закона (наличие договора, заключенного в письменной форме и прошедшего государственную регистрацию).

№ 13863/09 от 23 марта 2010 г. . . . . с. 171

## **ПРИМЕНЕНИЕ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

### **Обоснованность получения налоговой выгоды Недостоверность счетов-фактур**

Вывод о том, что налогоплательщик знал либо должен был знать о недостоверности (противоречивости) сведений, в связи с которыми заявлено право на налоговый вычет, в случае реальности хозяйственных операций может быть сделан судом в результате оценки в совокупности обстоятельств, связанных с заключением и исполнением договора, а также иных обстоятельств, указанных в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 53 «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды».

№ 18162/09 от 20 апреля 2010 г. .... с. 174

### **Универсальное правопреемство в исполнении обязанностей по уплате налогов**

Телеграмму налоговой инспекции, адресованную обществу «Ивановъ и К», о назначении рассмотрения материалов налоговой проверки следует рассматривать как надлежащее извещение правопреемников, поскольку для правопреемника все действия, совершенные до его регистрации, обязательны в той мере, в какой они были обязательны для лица, которое он заменил.

№ 13751/09 от 23 марта 2010 г. .... с. 180

№ 13753/09 от 23 марта 2010 г. .... с. 185

### **Право налогоплательщика на обращение в суд**

При применении положений статьи 79 Налогового кодекса Российской Федерации суд апелляционной инстанции пришел к ошибочному выводу, что право налогоплательщика на обращение в суд с иском о возврате сумм излишне взысканных налога, сбора, пеней, штрафа возникает при условии принятия им мер к досудебному урегулированию спора с налоговым органом.

№ 17413/09 от 20 апреля 2010 г. .... с. 190

### **Выездная налоговая проверка**

Вышестоящий налоговый орган не вправе назначать повторную выездную налоговую проверку налогоплательщика в порядке контроля за деятельностью нижестоящего налогового органа, если первая выездная налоговая проверка была назначена и проведена налоговым органом за пределами его компетенции, в силу чего изначально являлась незаконной и признана арбитражным судом недействительной.

Однако указанные обстоятельства не являются препятствием для назначения новой выездной налоговой проверки компетентным налоговым органом на общих основаниях с соблюдением требований статьи 89 Налогового кодекса Российской Федерации, что не противоречит правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в его постановлении от 17.03.2009 № 5-П.

№ 14585/09 от 16 марта 2010 г. .... с. 194

### **Повторная выездная налоговая проверка**

Предметом повторной выездной налоговой проверки, назначенной налоговым органом ввиду представления налогоплательщиком после проведения выездной налоговой проверки уточненной налоговой декларации, в которой уменьшена сумма ранее исчисленного налога, являются только те данные уточненной декларации, изменение которых повлекло указанное уменьшение.

При принятии на момент проведения повторной проверки судебных актов по спору об оспаривании решения налогового органа, вынесенного по результатам первоначальной выездной налоговой проверки, налоговый орган, проверяя уточненные данные, не вправе переоценивать выводы о наличии и размере налоговой обязанности, которые были сделаны судами применительно к эпизодам, оспаривавшимся налогоплательщиком по результатам первоначальной налоговой проверки.

№ 8163/09 от 16 марта 2010 г. .... с. 200

### **Рассмотрение материалов налоговой проверки**

Из положений статьи 101 и пункта 3 статьи 176 Налогового кодекса Российской Федерации следует, что процедурные гарантии прав налогоплательщика в виде его обязательного уведомления о времени и месте рассмотрения материалов налоговой проверки распространяются не только на ситуации, связанные с решением вопроса о привлечении или об отказе в привлечении лица к налоговой ответственности, но и на случаи рассмотрения налоговым органом иных вопросов о правильности исчисления и уплаты налога, не связанных с привлечением лица к налоговой ответственности, в частности об отказе в применении налоговых вычетов или в возмещении налога на добавленную стоимость.

№ 162/10 от 20 апреля 2010 г. .... с. 206

### **Имущественный налоговый вычет по НДФЛ**

В целях обложения налогом на доходы физических лиц доходы от реализации недвижимого имущества, используемого в предпринимательской деятельности, не могут уменьшаться на сумму имущественного налогового вычета, предусмотренного подпунктом 1 пункта 1 статьи 220 Налогового кодекса Российской Федерации.

№ 14009/09 от 16 марта 2010 г. .... с. 211

## **База по налогу на прибыль организаций**

Денежные средства, перечисленные из местного бюджета на покрытие убытков в связи с реализацией жилищно-коммунальных услуг по государственным регулируемым тарифам, при определении налоговой базы по налогу на прибыль подлежат учету в составе доходов.

№ 15187/09 от 2 марта 2010 г. . . . . с. 215

## **Определение налоговой базы по операциям с акциями**

Определение расчетной цены ценных бумаг в соответствии с пунктом 6 статьи 280 Налогового кодекса Российской Федерации должно производиться налоговым органом с обязательным привлечением оценщика и использованием методов оценки стоимости таких бумаг, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

№ 16851/09 от 30 марта 2010 г. . . . . с. 219

## **Налогообложение дохода иностранной организации**

Суд апелляционной инстанции, признав общество лицом, обязанным удержать налог из дохода, выплачиваемого иностранной компанией, ошибочно вместо подпункта «b» пункта 2 статьи 10 Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Кипр от 05.12.1998 «Об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на доходы и капитал» применил подпункт «a» пункта 2 этой статьи.

Кроме того, признавая частично правомерным оспариваемое решение инспекции о доначислении обществу налога, суд апелляционной инстанции не учел, что налог на доходы иностранной организации подлежит перечислению в бюджет за счет средств, причитающихся к выплате иностранной организации, а не самого налогового агента.

№ 14977/09 от 6 апреля 2010 г. . . . . с. 225

## **Налогоплательщик единого сельскохозяйственного налога**

Налогоплательщики, самостоятельно не производящие сельскохозяйственную продукцию, а лишь осуществляющие ее первичную и последующую (промышленную) переработку из сельскохозяйственного сырья несобственного производства (вне зависимости от доли дохода от реализации товаров (работ, услуг), не вправе применять систему налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей, поскольку таковыми в смысле главы 26.1 Налогового кодекса Российской Федерации не являются.

№ 16377/09 от 23 марта 2010 г. . . . . с. 231

## **Земельный налог**

Поскольку продавец земельного участка уплатил земельный налог, иск департамента, заявленный к покупателю участка, о взыскании суммы неосновательного обогащения как платы за использование участка за тот же период не подлежит удовлетворению.

№ 11401/09 от 23 марта 2010 г. . . . . с. 236

## **ПРИМЕНЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

### **Подведомственность дел арбитражному суду**

Решение суда общей юрисдикции по спору о признании незаконным и отмене постановления административного органа о привлечении к административной ответственности лица, осуществляющего предпринимательскую или иную экономическую деятельность, не является основанием для прекращения производства по делу арбитражным судом, поскольку рассмотрение данной категории споров отнесено к компетенции арбитражного суда.

№ 16196/09 от 13 апреля 2010 г. . . . . с. 241

### **Подведомственность корпоративных споров арбитражным судам**

Иск о взыскании стоимости неосновательно полученных дивидендов с участием физического лица в качестве стороны по делу относится к корпоративным спорам, поскольку вытекает из отношений, связанных с участием в юридическом лице, и относится к исключительной компетенции арбитражных судов.

№ 15726/09 от 16 марта 2010 г. . . . . с. 245

### **Арбитражная оговорка**

Ввиду автономного характера арбитражной оговорки изменение ее содержания после заключения договора цессии могло быть произведено только цессионарием и должником. Несоблюдение подобного порядка означает, что изменение арбитражной оговорки не произошло и она в отношении рассмотрения спора действует в первоначальной редакции.

№ 15887/09 от 20 апреля 2010 г. . . . . с. 249



## **ПРИМЕНЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

### **Нарушение валютного законодательства**

Получение резидентом валютной выручки с превышением срока, предусмотренного контрактом, по причине несвоевременной оплаты нерезидентом при отсутствии фактов противоправного поведения резидента, препятствующего получению валютной выручки на свои банковские счета в уполномоченных банках, не образует состава правонарушения, установленного частью 4 статьи 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

№ 15970/09 от 30 марта 2010 г. . . . . с. 254

### **Условия хранения оружия**

Хранение оружия в одном помещении несколькими юридическими лицами является нарушением Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии».

№ 14422/09 от 16 марта 2010 г. . . . . с. 259