

# Новости Арбитражного суда Ставропольского края

---

*28 ноября 2013 г. в Арбитражном суде Ставропольского края состоялось совещание с представителями ресурсоснабжающих организаций региона в формате круглого стола.*

В нем приняли участие председатель Арбитражного суда Ставропольского края А.И. Кичко, председатель третьего судебного состава М.Н. Кузьмина, судьи третьего судебного состава А.П. Чурилов, О.А. Мисникова, Е.Н. Гинтовт, А.А. Ващенко, а также представители краевых ресурсоснабжающих организаций.

Открывая мероприятие, председатель Арбитражного суда Ставропольского края А.И. Кичко поприветствовал присутствующих и отметил, что необходимость проведения такого совместного совещания возникла давно и связана не только с обсуждением проблемных позиций, но и с необходимостью выработать наиболее приоритетные на современном этапе механизмы их решения.



Первым с докладом выступил судья А.А. Ващенко. Он обозначил особенности предмета доказывания и подготовки исковых заявлений по спорам о взыскании задолженностей, пеней, процентов за пользование чужими денежными средствами за оказанные услуги по энергоснабжению.



С докладом об особенностях рассмотрения преддоговорных споров, споров об изменении, расторжении договоров

поставки энергии, понуждении заключить договор выступила М.Н. Кузьмина. Ее выступление содержало в себе как теоритические тезисы, касающиеся договоров энергоснабжения, так и практические положения, актуальные на сегодняшний день.

В продолжение совещания судья О.А. Мисникова проанализировала правовые проблемы, связанные с рассмотрением споров по искам ресурсоснабжающих организаций о взыскании задолженности по договорам энергоснабжения, в частности о взыскании задолженности с управляющих организаций и товариществ собственников жилья многоквартирных домов.

С разъяснением по вопросам, сформулированным ресурсоснабжающими организациями, выступили судьи третьего судебного состава А.П. Чурилов и Е.Н. Гинтовт.

Обсуждение докладов и вопросов повестки было построено в форме дискуссии. По окончании каждого выступления руководство суда и судьи-докладчики отвечали на вопросы представителей ресурсоснабжающих организаций.

Завершая работу совещания, председатель суда поблагодарил всех за активное участие и предложил участникам мероприятия сформулировать наиболее проблемные вопросы и направить их в арбитражный суд.

***12 декабря 2013 г. в Арбитражном суде Ставропольского края состоялось совещание по вопросам, связанным с рассмотрением споров с участием муниципальных образований в арбитражном суде.***



Участие в мероприятии приняли председатель Арбитражного суда Ставропольского края А.И. Кичко, его заместитель, председатель судебной коллегии по рассмотрению споров, вытекающих из гражданских правоотношений, Л.А. Лысенко, председатель первого

судебного состава М.А. Керимова, судьи первого судебного состава Н.В. Гладских, О.Н. Довнар, И.В. Сиротин, И.Г. Турчин, В.В. Безлепка, а также представители юридических служб и структурных подразделений по управлению муниципальным имуществом администраций муниципальных образований Ставропольского края. Всего было более 130 участников.

Открывая совещание, председатель суда отметил его прикладной и информационный характер и то, что его целью является доведение до сведения участников актуальной правовой информации по вопросам, связанным с рассмотрением споров с участием муниципальных образований в арбитражном суде.



Председатель первого судебного состава М.А. Керимова указала, что в настоящее время отсутствует единый нормативный акт, который четко устанавливал бы позиции муниципалитета в вопросах определения муниципальной собственности и ее конкретизации. При этом существует устоявшееся законодательство по вопросам предоставления муниципального имущества в аренду, по самовольным постройкам. Поэтому закрепление муниципальной собственности у муниципальных органов с учетом ее специфики определило тематику совещания.

Судья В.В. Безлепка осветила особенности предмета доказывания и подготовки исковых заявлений по спорам о признании права муниципальной собственности на объекты недвижимого имущества (автомобильные дороги, объекты образования, культуры, здравоохранения и прочие). Она отметила, что признание права муниципальной собственности является самой распространенной формой защиты прав муниципалитетов.

С дополнительной информацией по обозначенному вопросу выступила М.А. Керимова. Ее доклад был посвящен закреплению права муниципальной собственности на гидротехнические сооружения.

Судья Н.В. Гладских в своем выступлении рассмотрела актуальные проблемы признания права муниципальной собственности на бесхозяйное имущество. Было отмечено, что иски о признании права на такое имущество рассматриваются в судах общей юрисдикции, а при подаче искового заявления в арбитражный суд остаются без рассмотрения в силу их неподведомственности.

В рамках следующего вопроса повестки совещания судья О.Н. Довнар проанализировала вопросы взыскания арендной платы и неосновательного обогащения за переданное в пользование индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам муниципальное имущество. В частности, были рассмотрены отдельные положения постановления Пленума ВАС РФ

от 17.11.2011 № 73 «Об отдельных вопросах практики применения правил Гражданского кодекса Российской Федерации о договоре аренды».

Судья И.В. Сиротин осветил особенности рассмотрения дел по спорам о признании права собственности на самовольные постройки. Судья озвучил критерии, закрепленные в ст. 222 ГК РФ, в соответствии с которыми постройка признается самовольной, а также правовые последствия признания ее таковой.

В продолжение совещание судья И.Г. Турчин ознакомил присутствующих с алгоритмом использования базы судебных решений арбитражных судов.

По окончании каждого выступления участники совещания задавали докладчикам вопросы, которые касались, в частности, закрепления права муниципальной собственности на дороги с грунтовым или гравийным покрытием, особенностей технической инвентаризации гидротехнических сооружений, принятия обеспечительных мер по спорам, возникающим из договоров аренды земельных участков и др.

Закрывая работу семинара, заместитель председателя суда Л.А. Лысенко поблагодарила участников за внимание, а коллег-докладчиков — за содержательные выступления.