

# Указатель судебной практики

## ПРИМЕНЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

### Исковая давность

Трехлетний срок исковой давности по требованию о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами не может считаться истекшим в части процентов за трехлетний период, предшествующий дате предъявления иска о взыскании этих процентов, в случае если срок исковой давности по основному требованию не пропущен в связи с наличием перерыва течения этого срока.

№ 1861/10 от 1 июня 2010 г. . . . . с. 90

### Самовольная постройка

Решение о сносе самовольной постройки, которая отчуждена другому лицу, не может быть принято без привлечения в качестве ответчика лица, право собственности которого на спорную постройку зарегистрировано в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним.  
Сам по себе факт отмены разрешения на ввод объекта в эксплуатацию не может служить основанием для квалификации постройки в качестве самовольной.

№ 365/10 от 15 июня 2010 г. . . . . с. 95

### Ответчик по иску о сносе самовольной постройки

Удовлетворение иска о сносе самовольной постройки, предъявленного к лицу, не владеющему спорным имуществом, не соответствует положениям статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации.

№ 2404/10 от 15 июня 2010 г. . . . . с. 100

### Право на приватизацию земельного участка

Собственнику разрушенных объектов недвижимости правомерно отказано в удовлетворении требования о признании недействительным ненормативного акта государственного органа о распоряжении земельным участком, на котором они ранее находились, поскольку возможность их восстановления утрачена.

№ 292/10 от 8 июня 2010 г. . . . . с. 106

## Правовой режим земельных участков национальных парков

Отказ в государственной регистрации договора аренды земель национального парка является правомерным, поскольку отсутствует первоначальная государственная регистрация права федеральной собственности. Учреждение, владеющее землями национального парка на праве постоянного бессрочного пользования, не имеет права на передачу их в аренду.

№ 437/10 от 18 мая 2010 г. . . . . с. 110

№ 448/10 от 18 мая 2010 г. . . . . с. 117

## Прекращение поручительства

Прекращение поручительства в связи с истечением срока существования права требования к поручителю означает, что у поручителя отсутствует процессуальное право признания иска, поэтому признание поручителем иска не может привести к возобновлению гражданско-правового отношения.

№ 2751/10 от 8 июня 2010 г. . . . . с. 124

## Договор аренды земельного участка

Оспариваемые судебные акты отменены в части, дело направлено на новое рассмотрение в части отказа в возврате арендодателю земельного участка площадью 32 кв. метра, поскольку к участию в деле не привлечен собственник движимого объекта, который фактически использует этот земельный участок.

№ 11614/09 от 1 июня 2010 г. . . . . с. 128

## Компенсация расходов органа местного самоуправления

Возложение на органы местного самоуправления обязанности по предоставлению жилых помещений участковым уполномоченным милиции по договору социального найма предполагает полную компенсацию из федерального бюджета возникающих при ее осуществлении дополнительных расходов органа местного самоуправления и гарантирует право собственности муниципального образования.

№ 2280/10 от 8 июня 2010 г. . . . . с. 132

## Неосновательное обогащение

Средства, уплаченные по договору аренды, подлежат возврату, поскольку арендованные помещения находятся в оперативном управлении арендатора.

№ 181/10 от 8 июня 2010 г. . . . . с. 137

## **Защита исключительного права на товарный знак**

Поскольку исключительное право истца на товарный знак согласно свидетельству о его регистрации возникло ранее права на фирменное наименование ответчика, доказательств наличия лицензионного соглашения с правообладателем товарного знака о его использовании ответчиком суду не представлено, тогда как возможность введения в заблуждение потребителей вследствие использования сторонами сходных обозначений была установлена, у судов не было оснований для вывода о преимуществе фирменного наименования перед сходным товарным знаком и отказа в удовлетворении требований о частичном запрете на использование спорного обозначения в фирменном наименовании.

№ 985/10 от 25 мая 2010 г. .... с. 140

## **ПРИМЕНЕНИЕ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

### **Обоснованность получения налоговой выгоды Осмотрительность при выборе контрагента**

В материалах дела отсутствуют доказательства того, что предприниматель действовал без должной осмотрительности и исходя из условий и обстоятельств совершения и исполнения соответствующих договоров знал или должен был знать об указании контрагентами недостоверных сведений или о подложности представленных документов ввиду их подписания лицами, не являющимися руководителями контрагентов, или о том, что в качестве контрагентов по договорам были указаны лица, не осуществляющие реальной предпринимательской деятельности и не декларирующие свои налоговые обязанности по сделкам, оформляемым от их имени. Поэтому у инспекции и судов не было оснований для вывода о наличии у предпринимателя цели получения необоснованной налоговой выгоды.

№ 17684/09 от 8 июня 2010 г. .... с. 146

### **Обоснованность получения налоговой выгоды Использование статуса общественной организации инвалидов**

Общественная организация, для которой деятельность, связанная с получением дохода, является приоритетной по отношению к уставной деятельности, не вправе применять льготу, предусмотренную подпунктом 2 пункта 1 статьи 239 Налогового кодекса Российской Федерации.

№ 1810/10 от 15 июня 2010 г. .... с. 151

## **Изменение юридической квалификации сделки**

Поскольку доначисление налоговым органом налогоплательщику налогов не обусловлено изменением юридической квалификации сделок, беспорное взыскание налоговым органом этих сумм не нарушает положений подпункта 3 пункта 2 статьи 45 Налогового кодекса Российской Федерации.

№ 16064/09 от 1 июня 2010 г. .... с. 156

## **Возврат суммы излишне уплаченного налога**

Момент, когда налогоплательщик узнал или должен был узнать о факте излишней уплаты налога, подлежит определению с учетом оценки всех имеющих значение для дела обстоятельств (в частности, причины, по которой налогоплательщик допустил переплату налога, наличия у него возможности для правильного исчисления налога по данным первоначальной налоговой декларации, изменения действующего законодательства в течение рассматриваемого налогового периода), а также других обстоятельств, которые могут быть признаны судом в качестве достаточных для признания срока на возврат налога непропущенным.

№ 17372/09 от 13 апреля 2010 г. .... с. 160

## **Повторная выездная налоговая проверка**

Результаты повторной выездной налоговой проверки не вступают в противоречие с судебным актом, принятым по спору того же налогоплательщика и налогового органа, осуществлявшего первоначальную выездную налоговую проверку, если при разрешении спора суд не устанавливал фактических обстоятельств, а признал недействительным решение нижестоящего налогового органа, основываясь только на признании иска этим налоговым органом.

Повторная налоговая проверка, проведенная вышестоящим налоговым органом в отношении несуществующего акта нижестоящего налогового органа, по поводу которого уже осуществлен налоговый контроль, повлекший его отмену, не соответствует положениям пункта 10 статьи 89 Налогового кодекса Российской Федерации.

№ 17099/09 от 25 мая 2010 г. .... с. 165

## **Штраф за совершение налогового правонарушения**

Инспекции отказано во взыскании с учреждения штрафа в увеличенном размере, поскольку в силу пункта 4 статьи 114 Налогового кодекса Российской Федерации размер штрафа может быть увеличен на 100 процентов за совершение налогового правонарушения лицом, ранее привлекаемым за аналогичное правонарушение.

№ 1400/10 от 25 мая 2010 г. .... с. 170

## **Штраф за непредставление налоговой декларации**

Использование метода исчисления штрафа в процентах от суммы налога, подлежащего уплате в бюджет, не исключает применения низшего предела штрафа (100 рублей) в случае, когда сумма налога окажется минимальной или же составит ноль рублей.

№ 418/10 от 8 июня 2010 г. . . . . с. 174

## **Налогооблагаемая база по НДС**

В силу положений главы 21 Кодекса, определяющих основные условия уплаты налога на добавленную стоимость и реализации права на налоговый вычет по нему, оценка, которую дали суды соглашению по вопросу исчисления гонорара по операции, совершаемой обществом с зарубежным партнером, не может иметь правового значения при разрешении вопроса о праве применения налоговым агентом налогового вычета, если им исполнена обязанность по уплате налога.

№ 16907/09 от 18 мая 2010 г. . . . . с. 178

## **Обоснование права на освобождение от обложения НДС**

Обоснование права на применение льгот по налогу на добавленную стоимость, предусмотренных статьей 149, так же как и права на применение налоговой ставки 0 процентов, установленной статьей 164 Налогового кодекса Российской Федерации, лежит на налогоплательщике.

В данном случае суды в нарушение подпункта 3 пункта 1 статьи 23, пункта 4 статьи 149 Налогового кодекса Российской Федерации, статей 65 и 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации возложили бремя доказывания обстоятельств, служащих основанием для подтверждения налогоплательщиком права на освобождение от налогообложения, на налоговый орган.

№ 1650/10 от 8 июня 2010 г. . . . . с. 183

## **Вычеты сумм НДС**

Суды неправомерно отказали обществу в признании недействительным решения инспекции, поскольку установленные абзацем вторым пункта 7 статьи 171 Налогового кодекса Российской Федерации ограничения касаются исключительно вычетов сумм налога на добавленную стоимость, уплаченных по расходам на командировки и представительским расходам, указанным в абзаце первом того же пункта названной статьи Кодекса.

№ 2604/10 от 6 июля 2010 г. . . . . с. 189

## Порядок применения налоговых вычетов по НДС

Статья 172 Налогового кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей в 2004–2005 годах), определяющая порядок применения налоговых вычетов, не исключает возможности применения вычета сумм налога на добавленную стоимость за пределами налогового периода, в котором товары (работы, услуги) оплачены, а основные средства — оплачены и поставлены на учет.

№ 2217/10 от 15 июня 2010 г. . . . . с. 194

## Объект обложения НДФЛ

Оплата дополнительных дней отдыха одному из родителей для ухода за детьми-инвалидами как иная выплата, осуществляемая в соответствии с действующим законодательством, в силу пункта 1 статьи 217 Налогового кодекса Российской Федерации обложению налогом на доходы физических лиц не подлежит.

№ 1798/10 от 8 июня 2010 г. . . . . с. 198

## Обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний

Приказ об установлении предприятию надбавки к страховому тарифу по страховым взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний является индивидуальным правовым актом, не относится к категории актов законодательства о налогах и сборах, и следовательно, к нему неприменимы положения статьи 5 Налогового кодекса Российской Федерации.

№ 1975/10 от 1 июня 2010 г. . . . . с. 202

## Списание кредиторской задолженности в связи с истечением срока исковой давности

Обязанность учитывать суммы задолженности перед кредиторами в составе внебалансовых доходов в том периоде, в котором истек срок исковой давности по требованиям кредиторов, наступает вне зависимости оттого, проводилась ли налогоплательщиком инвентаризация задолженности и был ли издан по ее результатам приказ руководителя организации о списании задолженности.

№ 17462/09 от 8 июня 2010 г. . . . . с. 206

## **Облагаемая база по земельному налогу**

Доначисляя земельный налог, исходя из всей площади земельного участка, налоговая инспекция полагала, что акционерное общество является собственником всего участка, хотя фактически в спорный период оно являлось владельцем пая закрытого инвестиционного фонда, в состав которого входил данный земельный участок, и, следовательно, могло быть обязанным к уплате налога лицом в отношении той доли участка, которая соответствует его доле пая.

№ 930/10 от 1 июня 2010 г. . . . . с. 211

## **Субъект обложения земельным налогом**

Оценивая правомерность решения налогового органа о доначислении земельного налога, суды разрешали лишь вопрос о праве банка на льготу, не исследуя основополагающий вопрос о том, являлся ли банк собственником земельного участка в 2007 году, а следовательно, субъектом налогообложения в отношении данного земельного участка.

№ 364/10 от 1 июня 2010 г. . . . . с. 217

## **ПРИМЕНЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

### **Оспаривание записей о праве собственности**

Регистрационная служба перед регистрацией права собственности за лицом, чьи права на объекты недвижимости были установлены в судебном порядке, обоснованно сначала исполнила определение о повороте исполнения судебного акта по другому делу посредством внесения в Единый государственный реестр прав на объекты недвижимого имущества и сделок с ним записи о праве собственности на них другого лица.

№ 978/10 от 1 июня 2010 г. . . . . с. 223

### **Признание ненормативного акта недействительным**

Ненормативный акт государственного органа или органа местного самоуправления может быть признан судом недействительным согласно статье 13 Гражданского кодекса Российской Федерации, если он не соответствует закону, иным правовым актам и при этом нарушает права и охраняемые законом интересы заявителя.

№ 17967/09 от 25 мая 2010 г. . . . . с. 229

## **Третейское соглашение**

Выражение согласия потенциальных участников торгов биржи путем подачи заявлений на осуществление своей деятельности на бирже в соответствии с биржевыми правилами обеспечивает не только приобретение статуса участника торгов, но и соблюдение установленной статьей 7 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» письменной формы третейского соглашения, условия которого определены указанными правилами.

№ 17799/09 от 1 июня 2010 г. . . . . с. 232

## **Полномочие на заключение арбитражного соглашения**

Суды, отказав обществу в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, не учли, что управляющая компания приняла на себя в полном объеме полномочия единоличного исполнительного органа юридического лица, включающие право на выбор альтернативных средств разрешения споров в арбитражных учреждениях, в том числе в третейских судах, и на заключение арбитражной оговорки (третейского соглашения).

№ 18170/09 от 1 июня 2010 г. . . . . с. 236

## **Выдача исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда**

При обращении в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда к нему должно быть приложено подлинное соглашение о третейском разбирательстве или его надлежащим образом заверенная копия. В ином случае указанное заявление оставляется арбитражным судом без движения или возвращается лицу, его подавшему.

№ 693/10 от 15 июня 2010 г. . . . . с. 241

## **Исполнение судебных решений по требованиям о возврате излишне уплаченных налогов**

Положения главы 24.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, регулирующие порядок исполнения судебных решений по требованиям, связанным с обращением взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, не содержат каких-либо исключений для случаев исполнения судебных актов о возврате гражданам и организациям излишне уплаченных налогов.

№ 401/10 от 8 июня 2010 г. . . . . с. 245



## **ПРИМЕНЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

### **Защита конкуренции**

Судебные акты отменены и в удовлетворении заявленных требований отказано, поскольку Федеральная антимонопольная служба выявила факты установления и поддержания акционерным обществом монопольно высоких цен на автомобильные бензины и авиационный керосин в Российской Федерации, экономически необоснованного установления им различных оптовых цен на авиационный керосин, а также создания дискриминационных условий на оптовых рынках автомобильных бензинов и авиационного керосина в Российской Федерации.

№ 16678/09 от 25 мая 2010 г. . . . . с. 249

### **Недостоверное декларирование товаров**

Заявление в таможенной декларации неполных сведений о товаре, послужившее основанием освобождения от уплаты таможенных пошлин, налогов или занижения их размера, является недостоверным декларированием, образующим объективную сторону состава административного правонарушения, установленного частью 2 статьи 16.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

№ 1076/10 от 15 июня 2010 г. . . . . с. 256

### **Извещение о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении**

Извещение общества, привлекаемого к административной ответственности, о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении путем вручения копии протокола об административном правонарушении его представителю по доверенности, выданной директором общества, на участие в этом деле не нарушает требований закона, поэтому не может быть признано ненадлежащим.

№ 714/10 от 15 июня 2010 г. . . . . с. 260